**Муниципальный проект «Поддерживающее оценивание» в общеобразовательных учреждениях Краснотуранского района.**

**Обоснование актуальности проекта**

В 2015 году три ОУ Краснотуранского района: МБОУ Краснотуранская НОШ им. В.К. Фуги, МБОУ «Лебяженская СОШ», МБОУ «Беллыкская СОШ» вступили в краевой проект «Поддерживающее оценивание» в начальной школе.

Проект направлен на распростра­нение опыта работы с результатами оценки для поддержки образова­тельного продвижения конкретного обучающегося, проектирования раз­вития общеобразовательной организации, развития образовательной системы.

В современной школе приоритетной целью становится развитие личности, готовой к правильному взаимодействию с окружающим миром, к самообразованию и саморазвитию, актуальной задачей для начального общего образования является формирование учебной деятельности как желания и умения учиться, развитие познавательных интересов и готовности к обучению в основном звене. Поэтому важное значение имеет контрольно-оценочная самостоятельность ребенка, то есть умения контролировать и оценивать свою деятельность, устанавливать и устранять причины возникающих трудностей.

Сложившаяся сегодня система оценки качества учебных достижений учащихся имеет серьёзный недостаток.

Это направленность оценки исключительно на внешний контроль, а не на поддержку улучшения результатов, ориентация преимущественно на проверку репродуктивного уровня усвоения знаний, умений и навыков. Роль оценки сводится к постоянному принуждению. В результате этого, у многих учащихся возникает пренебрежение к качеству полученных знаний, чувство неприязни к педагогу. Нужно отметить несовершенство системы контроля и оценивания успешности школьников. Ни для кого не секрет, что официально обучение в первом классе строится на принципах безотметочного обучения. И осуществляется это с целью обеспечения более комфортной адаптации к школе первоклассников. Вместо отметок учителя «выставляют» первоклассникам разноцветные кружочки или смайлики с разным настроением, или геометрические фигурки с разным значение, а сам ребёнок «остаётся не у дел». Со второго класса начинается настоящая школа с оценками и отметками по пятибалльной шкале, причём, нормы и критерии оценивания, как правило, остаются прежними, из прошлого века. Тогда-то и начинаются настоящие проблемы. Во первых, интерес к школе падает, во-вторых, ребёнок старается заработать как можно больше положительных отметок, чтобы угодить родителям, в третьих, появляются обиды, страхи. Избежать многих стрессовых ситуаций не только для учеников, но и для педагогов можно при альтернативной системе контроля и оценивания. Но исторически сложившаяся оценочная система баллами мешает развитию личности учащихся. В условиях перехода к новой модели образования, соответствующей требованиям информационного общества функция оценивания приобретает новый смысл, меняются цели оценивания.

Сегодня оценивание должно быть направлено не просто на выявление недостатков, оно должно стать механизмом, обеспечивающим непрерывность процесса совершенствования качества образования, должно обеспечить конструктивную обратную связь для всех субъектов образовательного процесса. Оценивание должно не просто подводить итоги достигнутого, оно должно стать отправной точкой, за которой следует новый виток развития, выход на новый уровень качества образования. Происходит смена парадигмы оценивания – от преимущественно суммирующего оценивания к модели так называемого «оценивания для обучения», «развивающего оценивания». Все чаще звучат высказывания о том, что всякое оценивание в целях контроля, мониторинга или для осуществления ранжирования результатов (для последующего отбора) не поддерживает ученика, а зачастую отрицательно влияет на процесс обучения. Как же организовать процедуру оценивания, соответствующую новым требованиям? В чём состоит сущность, и каким должны быть способы и формы педагогического оценивания, чтобы они решали все, противоречия, связанные с контролем и оценкой действий учащихся?

Должна быть специальная система оценивания, предусматривающая вариативность начального образования.

**Типы оценки качества образования**

**(**по материалам статьи И. Фрумина «Оценка качества образования: между контролем и поддержкой»)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Оценка как проверка** | **Оценка как поддержка** |
| Потребители информации | Органы управления образованием | Учителя, ученики, родители, органы управления образованием |
| Цель оценки | Вышестоящие органы оценивают, как работают подведомственные школы | Оценивают, чтобы повысить качество образования в школах (методическая работа по обеспечению школ и учителей новыми средствами оценки достижений целей образования, новыми средствами диалога с внешкольным сообществом) |
| Что лежит в основе подхода к оцениванию? | Ответственность через подконтрольность, подотчётность | Ответственность через открытость и прозрачность |
| Что является инструментом для реализации подхода? | Учёт и контроль, прямое руководство | Открытые каналы коммуникации, профессиональное развитие |
| Масштабы оценки качества образования | Тотальный контроль | Выборочное исследование |
| Кто проводит? | МОУО | Школа |
| К чему приводит? | Тревожность учителей, искажение данных | Процесс сбора информации о качестве образования является в то же время процессом развития учителя и самого школьного института (современная идея об управлении как обучении) |

**Основные характеристики проекта**

1. Новые образовательные результаты (предметные, метапредметные, личностные)

2. Стандартизированный инструментарий для оценки личностных, метапредметных и предметных результатов, для оценки индивидуального прогресса учеников, для сбора контекстной информации.

3. Управление качеством образования (использование результатов для информирования различных пользователей, принятия решений, индивидуальной поддержки).

**4. Участники проекта:**

-Отдел образования администрации Краснотуранского района;

-ОУ Краснотуранского района.

**5. Формы представления результатов: по муниципальным образованиям, образовательным организациям, классам, отдельным учащимся, отдельным результатам учащихся.**

Использование результатов оценки;

Условия эффективного использования результатов оценки:

-различение типов оценки (контроль, поддержка);

-переход от идеологии контроля к поддержке;

-выстраивание системы использования результатов на всех уровнях в соответствии с функциями оценки.

-разработка стратегий поддержки на всех уровнях: оказание ресурсной, организационной и методической поддержки «неэффективно» работающим учителям и школам, и др.; создание информационных продуктов по результатам оценки в форме, понятной потенциальным пользователям.

-принятие управленческих решений по результатам оценки происходит с учётом контекстных данных (выявляются факторы, оказывающих влияние на эти результаты);

-развитие внутренней оценки деятельности школы в «поддерживающем» ключе.

**Цели:**

распространение новых подходов к оценке, анализу и использованию результатов оценочных процедур;

презентация различных форм, методов и приёмов, связанных с процессом формирования и оценки образовательных результатов;

обмен опытом введения поддерживающего оценивания.

**Задачи проекта**

1.Подготовить методические рекомендации по использованию результатов оценочных процедур для ОО, для администрации ОО, учителей начальных классов.

2.Создать условия для введения процедуры поддерживающего оценивания на основе результатов краевых диагностических процедур в ОО (Работа РМО, семинары, индивидуальные консультации, мероприятия районного уровня по распространению опыта поддерживающего оценивания).

**Планируемые результаты**

Участие всех общеобразовательных учреждений района в процедурах РСОКО (диагностики1,2,3, диагностические процедуры в 4 классах, ВПР4).

Обмен опытом педагогов ОУ по использованию результатов оценочных процедур РСОКО для корректировки образовательной деятельности осуществляется через план мероприятий со сроками проведения.

Обмен опытом лучших практик по использованию результатов оценочных процедур РСОКО для корректировки основной общеобразовательной программы осуществляется через систему повышения квалификации и участия в семинарах, РМО, мастер-классах .

**Перечень мероприятий по решению задач проекта (в т.ч.: образовательные события, мониторинги, экспертиза.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Дата** | **Мероприятия** | **Ответственный исполнитель** | **Участники** |
| **1** | август | **Семинар:**  «Организация поддерживающего оценивания в начальной школе» | Завучи Лебяженской, Беллыкской, Краснотуранской школ | Учителя начальных классов |
| **2** | сентябрь | **Проведение стартовой диагностики в 1 классе** | Классные руководители | учащиеся |
| **3** | Сентябрь-октябрь | **Индивидуальная работа учителей начальных классов:**  Интерпретация профилей адаптации, оценка динамики продвижения и адаптации ученика, организация работы по коррекции проблем | Учителя начальных классов | Учителя начальных классов |
| **4** | ноябрь | **Родительские собрания, индивидуальные консультации (классный руководитель, психолог**) В. 1-4 классах «Снижения уровня тревожности», | Классные руководители, психологи | родители |
| **5** | ноябрь | **Тренинги:**  1.Серия тренингов во 2-4 классах по снижению уровня тревожности | психологи | учащиеся |
| **6** | Декабрь, | **Мастер –классы** по обмену опытом педагогов ОУ для корректировки образовательной деятельности |  | ОУ |
| **7** | январь | **РМО учителей начальных классов** | Руководитель РМО | Учителя начальных классов |
| **8** | март | **РМО учителей начальных классов** | Руководитель РМО | Учителя начальных классов |
| **9** | Апрель-май | **Проведение диагностических процедур в 4 классах ВПР4** |  | ОУ |
| **10** | май | **Проведение итоговых диагностик1,2,3 классов** |  | ОУ, ОО |

**Мониторинг реализации проекта**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерий** | **Показатель** | **Индикатор** | **Срок достижения** |
| 1 | Нормативные условия реализации межмуниципальных взаимодействий |  | Наличие |  |
| Наличие |  |
| 2 | Организационные условия реализации межмуниципальных взаимодействий | План проведения итоговых диагностик, ИКР4, ВПР4, План проведения мастер- классов, совещаний руководителей ОУ. | Наличие |  |
|  |  |  |  |  |

**Бюджет проекта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Содержание работ** | **Сумма** | **Источник финансирования** |
|  |  |  |  |

**Риски реализации проекта и способы их преодоления**

К рискам реализации проекта следует отнести неисполнение обязательств со стороны конкретных общеобразовательных учреждений.

**Дополнительные эффекты проекта**

В ходе реализации данного проекта будет скоординирована деятельность организаций, занимающихся вопросами поддерживающего оценивания.