

Приложение 1 к решению Учебно-методического объединения общего образования Красноярского края

от 16.07.2020 г. протокол № 7

Председатель УМО общего образования Красноярского края

Анохина Н.В. Анохина

Положение о мониторинге эффективности методической работы в Красноярском крае

1. Общие положения

1.1. Настоящий порядок разработан в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Законом Красноярского края от 26.06.2014 № 6-2519 (ред. от 31.10.2019) «Об образовании в Красноярском крае»;
- Постановлением Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 (ред. от 25.05.2019) «Об осуществлении мониторинга системы образования» (вместе с «Правилами осуществления мониторинга системы образования»);
- Методикой для проведения оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации.

1.2. Объектом мониторинга являются содержание и результаты методической работы на региональном и муниципальном уровнях, уровне образовательной организации.

1.3. Региональный мониторинг (далее – мониторинг) является инструментом оценки эффективности методической работы в Красноярском крае и перспектив ее развития.

1.4. Порядок мониторинга включает сбор, обработку, систематизацию и анализ информации об эффективности методической работы на региональном, муниципальном уровнях и уровне образовательной организации, проведение анализа информации, подготовку адресных рекомендаций, принятие мер и управленческих решений, анализ эффективности принятых мер.

1.5. В основу мониторинга положены следующие принципы:

- открытость, прозрачность мониторинговых процедур;
- полнота и достоверность информации о состоянии и качестве методической работы, полученной в результате мониторинговых исследований;
- минимизация количества отчетных показателей при сохранении полноты информации;
- приоритетность открытых источников информации;
- ответственность лиц, представивших информацию, за ее содержание;
- последовательный переход на автоматизацию процесса сбора, обработки информации, представления аналитических итогов;

- открытость и доступность информации о результатах мониторинговых исследований для заинтересованных групп пользователей.

1.6. Результаты мониторинга позволяют:

- иметь целостное представление о системе методической работы в Красноярском крае;
- обеспечить объективное отражение состояния содержания и результатов методической работы на региональном, муниципальном уровнях и уровне образовательной организации;
- обеспечить аналитическое обобщение результатов методической работы;
- осуществлять прогнозирование и создавать условия для развития методической работы на региональном, муниципальном уровнях и уровне образовательной организации.

2. Цель и задачи мониторинга

2.1. Цель мониторинга – получение объективной и достоверной информации об эффективности методической работы и ее влиянии на качество общего образования в Красноярском крае.

2.2. Задачи мониторинга:

- сбор, систематизация, обработка и анализ информации об эффективности методической работы на региональном, муниципальном уровнях и уровне образовательной организации;
- формирование информационной основы для анализа и принятия обоснованных управленческих решений о системе методической работы на разных уровнях компетенции;
- выявление лучших методических практик на основе оценки их качества с последующим включением в Региональный атлас образовательных практик;
- своевременное выявление проблем методической работы в регионе с целью их последующего устранения, учета в дальнейшей работе, оказания адресной помощи образовательным организациям и педагогам;
- выявление тенденций и определение перспектив развития методической работы в Красноярском крае;
- выявление нарушений требований законодательства об образовании в части обозначенного в п. 1.2. объекта мониторинга.

3. Участники мониторинга и их компетенции

3.1. Участниками мониторинга являются министерство образования Красноярского края, Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, муниципальные методические службы, образовательные организации, учебно-методическое объединение в системе образования Красноярского края.

3.2. Участники мониторинга имеют следующие компетенции:

Министерство образования Красноярского края:

- инициирует проведение мониторинга;
- обеспечивает нормативно-правовое сопровождение мониторинга;
- назначает оператора, осуществляющего мониторинг;
- утверждает порядок и показатели мониторинга;
- использует данные мониторинга для разработки и реализации региональных программ развития образования.

Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования:

- обеспечивает организационно-техническое и научно-методическое сопровождение мониторинга;
- сбор, обработку и обобщенный анализ показателей и индикаторов мониторинга;
- оформляет адресные рекомендации по повышению качества повышения квалификации и обеспечения профессионального роста педагогов, предложения по совершенствованию практик по данному направлению.

Муниципальные методические службы и образовательные организации:

- предоставляют информацию о методической работе в соответствии с показателями и критериями оценки;
- выполняют адресные рекомендации по результатам мониторинга.

Учебно-методическое объединение в системе образования Красноярского края:

- согласовывает положение о мониторинге эффективности методической работы в Красноярском крае;
- согласовывает показатели мониторинга эффективности методической работы в Красноярском крае;
- рассматривает и согласовывает адресные рекомендации по результатам мониторинга.

4. Сбор информации и обработка данных

4.1. Мониторинг проводится ежегодно. Сбор данных осуществляется за предшествующий год или предшествующий полугодовой период.

4.2. Сбор информации осуществляется с использованием:

- региональных баз данных министерства образования Красноярского края;

– данных, предоставляемых муниципальными методическими службами и образовательными организациями в единую базу данных мониторинга;

– статистических данных, опубликованных на сайтах образовательных организаций и муниципальных органов управления образованием;

– данных Регионального атласа образовательных практик.

4.3. Обработка данных в системе мониторинга автоматизирована. Результаты мониторинга становятся доступны сразу же после сохранения данных в системе. Министерству образования Красноярского края, представителям образовательных организаций – участникам мониторинга обеспечивается свободный доступ к результатам мониторинга.

5. Показатели и индикаторы мониторинга

5.1. Для оценки качества методической работы используется система показателей (см. Приложение).

5.2. Для каждого показателя устанавливается максимально возможное значение:

А) Отсутствие или значение ниже определенного уровня – 0 баллов.

Б) Наличие или значение равное / выше определенного уровня – 1 балл.

В отдельных случаях возможна балльная оценка в зависимости от доли показателя от 3-х баллов.

При дихотомических показателях, в которых предусмотрены варианты ответа «да / нет» максимальный балл индикатору присваивается при ответе «да», 0 баллов – при ответе «нет». Если индикатор имеет негативную окраску, то присвоение баллов осуществляется в обратном порядке.

5.3. Значение показателя рассчитывается методом суммирования значений индикаторов.

Итоговая оценка эффективности методической работы складывается из суммы баллов по всем группам показателей.

Итоговая оценка методической работы	Качество повышения квалификации и профессионального роста педагогов
Более 80% баллов	Высокое качество
От 60 до 80% баллов	Качество выше среднего
От 40 до 59% баллов	Качество среднее
Меньше 40 % баллов	Низкое качество

5.4. По результатам мониторинга анализируется состояние методической работы, осуществляется оценка ее эффективности, принимаются управленческие решения по усилению результативности функционирования и обеспечению развития методической работы, решения по реализации требований законодательства об образовании в части содержания и организации методической работы на разных уровнях.

Показатели эффективности методической работы

№ п/п	Показатели	Критерии	Индикаторы / Целевые значения	Источник данных
<i>Региональный уровень</i>				
1	Обоснование целей методической работы на региональном уровне	1.1. Региональная дорожная карта по развитию системы методической работы в Красноярском крае	Наличие документа – 1 балл. Отсутствие документа – 0 баллов	Сайты ММКК, ИПК
		1.2. Программа (план) работы с муниципальными методическими службами по приоритетным направлениям системы образования	Наличие программы (плана) – 1 балл. Отсутствие программы – 0 баллов	Сайт ИПК (программа (план) работы)
	Соответствие содержания и организации методической работы специфике региона	2.1. Личные кабинеты муниципальных методических служб	Наличие – 1 балл. Отсутствие – 0 баллов	Сайт ИПК, портал дистанционного обучения
2		2.2. Содержание методической работы на региональном уровне разработано с учетом анализа детских образовательных результатов	Программа (план) разработана с учетом анализа детских образовательных результатов – 1 балл. Программа (план) разработана без учета анализа детских образовательных результатов – 0 баллов	Сайт ИПК (программа (план) работы с ММС)
		2.3. Мероприятия с различными	Наличие мероприятий –	Краевой взрослый

	целевыми группами (молодые, опытные наставники)	педагогов педагогов, педагогов	1 балл. Отсутствие мероприятий – 0 баллов	календарь мероприятий
	2.4. Современные сопровождения и методической поддержки педагогов (пilotные муниципалитеты (ОО) по апробации современных технологий МР) ¹	технологии методической (пilotные муниципалитеты (ОО) по апробации современных технологий МР) ¹	Наличие работ в пилотных муниципалитетах (ОО) – 1 балл. Отсутствие работ в пилотных муниципалитетах (ОО) – 0 баллов	Приказ КК ИПК о пилотных муниципалитетах (ОО). Отчеты об апробации
	2.5. Экспертное консультирование педагогов по проблемам формирования универсальных компетенций и новых грамотностей		Наличие программы и обучение методистов в соответствии с ГЗ – 1 балл. Отсутствие – 0 баллов	Программа ПК по супервизии. Статистические данные о ПК по программе
	2.6. Практики по приоритетным направлениям развития региональной системы образования		Наличие практик продвинутого уровня по 70% направлений – 1 балл; 71– 90% направлений – 2 балла; свыше 90% – 3 балла	Справка по итогам экспертизы практик РАОП
3	Наличие системы поддержки молодых педагогов и / или системы наставничеству	3.1. Мероприятия по осуществлению поддержки молодых педагогов и / или наставничеству	Наличие мероприятий – 1 балл. Отсутствие мероприятий	Краевой взрослый календарь мероприятий

¹ Современные технологии сопровождения и методической поддержки педагогов: оценка профессиональной деятельности педагога (методическое наблюдение, описание, обнаружение и оценка деятельности, поддержка профессиональных коммуникаций, сетей, объединений, рефлексивных событий и т.п.); обеспечение профессионального развития педагога в части оснащения его новыми образовательными технологиями, в том числе технологиями оценивания, способами работы в цифровой и других образовательных средах (профессиональные пробы, методические десанты, сопровождение); обустройство практик работы с детьми образовательными результатами, включая универсальные компетенции и новые грамотности (исследование, мониторинг, супервизия); технологии обустройства профессиональной горизонтальной карьеры педагога (наставничество, тьюторинг, менторство, супервизия ...).

наставничества				
4		3.2. Проект по наставничеству	– 0 баллов	Сайт педагогического колледжа № 1 (проект по наставничеству)
		3.3. Работы по супервизорской поддержке педагогов	Реализация проекта – 1 балл. Отсутствие проекта – 0 баллов Наличие супервизорской практики на муниципальном уровне – 1 балл. Отсутствие – 0 баллов	Сайт ИПК (справка (отчет) о работе супервизоров)
		4.1. Программа (план) работы с сетевыми методическими объединениями	Наличие программы (плана) – 1 балл. Отсутствие программы (плана) – 0 баллов	Сайт ИПК (программа (план) работы)
		4.2. Проведение мероприятий, действий по поддержке сетевых методических объединений	Наличие мероприятий – 1 балл. Отсутствие мероприятий – 0 баллов	Сайт ИПК
5	Наличие системы аналитической деятельности	5.1. Аналитические справки (отчеты) о результатах оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ)	Наличие аналитической справки: – о результатах ВПР – 1 балл; – о результатах ОГЭ – 1 балл; – о результатах ЕГЭ – 1 балл. Отсутствие – 0 баллов	Сайт ЦОКО
		5.2. Аналитические материалы (справка) по работе сетевых методических объединений	Наличие материалов (справки) – 1 балл. Отсутствие – 0 баллов	Сайты ММКК, ИПК
		5.3. Аналитические материалы (справка)	Наличие материалов	Сайты ММКК, ИПК

6		по осуществлению поддержки молодых педагогов и / или наставничеству	(справки) – 1 балл / отсутствие – 0 баллов	Сайты ММКК, ИПК
		5.4. Аналитические материалы по научно-методическому сопровождению и поддержке педагогических работников или раздел в справке по анализу результатов мониторинга методической работы	Наличие материалов (раздела) – 1 балл. Отсутствие – 0 баллов	Сайты ММКК, ИПК
		5.5. Справка по анализу результатов мониторинга методической работы	Наличие справки – 1 балл. Отсутствие – 0 баллов	Сайты ММКК, ИПК
	Управление системой методической работы на региональном уровне	6.1. Наличие решений УМО в системе образования Красноярского края по вопросам содержания и организации методической работы	Наличие решений – 1 балл. Отсутствие решений – 0 баллов	Сайты МОКК и ИПК (протоколы УМО в системе образования Красноярского края)
		6.2. Управленческие решения (кадровые, финансовые, организационные, технологические) по результатам анализа деятельности методических объединений, по осуществлению поддержки молодых педагогов и / или наставничеству, по работе с различными целевыми группами педагогов муниципальной системы образования по организации методической работы (или по результатам анализа результатов мониторинга региональных показателей)	Наличие приказов, распоряжений – 1 балл. Отсутствие приказов, распоряжений – 0 баллов	Сайты МОКК, ИПК (приказы)
		6.3. Адресные рекомендации по	Наличие адресных	Сайты МОКК, ИПК

	результатам анализа результатов мониторинга региональных показателей	рекомендаций – 1 балл. Отсутствие адресных рекомендаций – 0 баллов	(практические рекомендации)
	6.4. Выявление и обобщение практик по приоритетным направлениям развития региональной системы образования	Практика высшего уровня – 2 балла. Практика продвинутого уровня – 1 балл	Справка по итогам экспертизы практик РАОП. Справка об изданных методических пособиях
Муниципальный уровень			
1	Обоснование целей методической работы на муниципальном уровне	1.1. Положение (модель) о деятельности муниципальной методической службы 1.2. Программа (план) деятельности муниципальной методической службы на учебный год	Сайт МУО / Сайт (страница) ММС
2	Соответствие содержания и организации методической работы специфике муниципалитета	2.1. Содержание методической работы на муниципальном уровне разработано с учетом анализа детских образовательных результатов 2.2. Адресные рекомендации для коллективов школ, разных категорий педагогов	Сайт МУО / Сайт (страница) ММС (программа (план) работы с ММС)
		Наличие – 1 балл. Отсутствие – 0 баллов	Сайт МУО / Сайт (страница) ММС (программа (план) работы муниципальной методической службы)
	2.3. Информационный ресурс муниципальной методической службы	Наличие – 1 балл. Отсутствие – 0 баллов	Сайт МУО / Сайт (страница) ММС ссылка

	(сайт, страница на сайте и др.)			
	2.4. Заказ на ПК педагогов, освоение программ (треков) НППМ на муниципальном уровне в соответствии с показателями национального проекта и профессиональными дефицитами педагогов	Соответствие заказа показателями национального проекта и профессиональными дефицитами педагогов – 1 балл. Отсутствие – 0 баллов	Анализ результатов заявочной кампании на ПК и НППМ	
	2.5. Специальные работы по приему результатов ПК на муниципальном уровне	Наличие мероприятий – 1 балл. Отсутствие мероприятий – 0 баллов	Сайт МУО / Сайт (страница) ММС (план работы муниципальной методической службы, аналитические материалы)	
	2.6. Экспертное консультирование педагогов муниципалитета по вопросам формирования универсальных компетенций и новых грамотностей обучающихся	Наличие супервизорской поддержки педагогов – 1 балл. Отсутствие супервизорской поддержки педагогов – 0 баллов	Сайт МУО / Сайт (страница) ММС (справка (отчет) о работе супервизоров)	
	2.6. Тиражирование лучших практик по приоритетным направлениям развития	Представленные в РАОП практики муниципалитета по приоритетным направлениям рекомендованы к распространению – 1 балл. Представленные в РАОП практики	Справка по итогам экспертизы практик РАОП	

			муниципалитета по приоритетным направлениям рекомендованы к распространению – 0 баллов	
		2.7. Современные технологии сопровождения и поддержки педагогов	Наличие работ по апробации современных технологий сопровождения и методической поддержки педагогов – 1 балл. Отсутствие – 0 баллов	Приказ КК ИПК о пилотных площадках. Отчеты об апробации
3	Наличие системы поддержки молодых педагогов и/или системы наставничества	3.1. Мероприятия с различными целевыми группами педагогов муниципальной системы образования	Наличие – 1 балл. Отсутствие – 0 баллов	Сайт МУО / Сайт (страница) ММС (план работы муниципальной методической службы)
		3.2. Мероприятия по осуществлению поддержки молодых педагогов и / или наставничеству	Наличие мероприятий – 1 балл. Отсутствие мероприятий – 0 баллов	Сайт МУО / Сайт (страница) ММС (план работы муниципальной методической службы)
4	Поддержка деятельности методических объединений	4.1. Программа поддержки школьных, муниципальных методических объединений или раздел в программе (плане) деятельности муниципальной методической службы	Наличие программы или раздела в программе (плане) деятельности муниципальной методической службы – 1 балл. Отсутствие – 0 баллов	Сайт МУО / Сайт (страница) ММС (план работы муниципальной методической службы)
		4.2. Мероприятия, действия по поддержке методических объединений (сетевых, муниципальных, школьных)	Наличие мероприятий – 1 балл. Отсутствие мероприятий	Сайт МУО / Сайт (страница) ММС (план работы муниципальной методической службы)

5	Наличие системы аналитической деятельности	5.1. Аналитические материалы (справка) по работе муниципальных и школьных методических объединений или раздел в аналитической справке о результатах методической работы в муниципальной системе образования в соответствии с показателями мониторинга	– 0 баллов В аналитической справке (разделе) отражена деятельность по решению задачи обеспечения положительной динамики детских образовательных результатов – 1 балл. Не отражена указанная деятельность – 0 баллов	методической службы) Сайт МУО / Сайт (страница) ММС (аналитические справки)
		5.2. Аналитические материалы (справка) по осуществлению поддержки молодых педагогов и / или наставничеству, по работе с различными целевыми группами педагогов муниципальной системы образования или раздел в аналитической справке о результатах методической работы в муниципальной системе образования в соответствии с показателями мониторинга	В аналитической справке (разделе) отражена деятельность по осуществлению поддержки молодых педагогов и / или наставничеству, по работе с различными целевыми группами педагогов муниципальной системы образования – 1 балл. Не отражена указанная деятельность – 0 баллов	Сайт МУО / Сайт (страница) ММС (аналитические справки)
		5.3. Аналитическая справка (отчет) по итогам методической работы в муниципальной системе образования в соответствии с показателями мониторинга за предыдущий учебный год	В аналитической справке (отчете) отражена деятельность по достижению планируемых показателей	Сайт МУО / Сайт (страница) ММС (аналитические справки)

			мониторинга – 1 балл. Не отражена указанная деятельность – 0 баллов	Сайт МУО / Сайт (страница) ММС (приказы, распоряжения)
6	Управление системой методической работы на муниципальном уровне	6.1. Управленческие решения по результатам анализа деятельности методических объединений, по осуществлению поддержки молодых педагогов и / или наставничеству, по работе с различными целевыми группами педагогов муниципальной системы образования по организации методической работы	Наличие приказов, распоряжений – 1 балл. Отсутствие приказов, распоряжений – 0 баллов	
		6.2. Обобщение современных практик методической деятельности	Практика высшего уровня – 2 балла. Практика продвинутого уровня – 1 балл. Отсутствие – 0 баллов	Справка по итогам экспертизы практик РАОП
		6.3. Выявление и обобщение практик по приоритетным направлениям развития региональной системы образования	Практика высшего уровня – 2 балла. Практика продвинутого уровня – 1 балл. Отсутствие – 0 баллов	Справка по итогам экспертизы практик РАОП
Уровень образовательной организации				
1	Обоснование целей методической работы на муниципальном уровне	1.1. Положение (модель) о методической работе в ОО	Наличие документа – 1 балл. Отсутствие документа – 0 баллов	Сайт ОО
		1.2. Программа (план) методической работы ОО	Наличие документа – 1 балл. Отсутствие документа – 0 баллов	Сайт ОО
2	Соответствие содержания и	2.1. Выявление образовательных	Программа (план)	Сайт ОО

3	организации методической работы специфике образовательной организации	дефицитов педагогов осуществляется с учетом анализа детских образовательных результатов	методической работы разработан с учетом анализа детских образовательных результатов – 1 балл. Программа (план) разработан без учета анализа детских образовательных результатов – 0 баллов	(программа (план) методической работы)
		2.2. Доля педагогов ОО, освоивших программы ПК в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами (для ООО в соответствии с выявленными образовательными дефицитами на основе анализа детских результатов)	100% – 3 балла. 50% – 2 балла. До 30% – 1 балл. 0% – 0 баллов	Отчет о самообследовании. Публичный отчет
		2.3. Апробация современных технологий методической работы	Наличие работ по апробации современных технологий сопровождения и методической поддержки педагогов – 1 балл. Отсутствие – 0 баллов	Приказ КК ИПК о пилотных площадках. Отчеты об апробации
	Наличие системы поддержки молодых педагогов и / или системы наставничества	3.1. Методическая работа в ОО осуществляется с различными целевыми группами педагогов: а) доля учителей в возрасте до 35 лет, имеющих наставника, в общей численности учителей до 35 лет; б) доля учителей, освоивших	50% и выше – 1 балл. Менее 50% – 0 баллов. 3% и выше – 1 балл.	Аналитическая справка (отчет) по итогам методической работы ОО за предыдущий учебный год

		программы специализации и работающих в данных практиках (супервизор, наставничество, диагностика детских образовательных результатов, учитель инклюзивной школы и т.п.)	Менее 3% – 0 баллов	
4	Поддержка деятельности методических объединений (творческих, проблемных групп)	4.1. Программа деятельности методических объединений	Наличие работ – 1 балл. Отсутствие работ – 0 баллов	Сайт ОО
		4.2. Работа методических объединений (творческих групп) по актуальному содержанию (универсальные компетенции и новым грамотностям)	Наличие мероприятий по актуальному содержанию – 1 балл. Отсутствие мероприятий по актуальному содержанию – 0 баллов	Аналитическая справка (отчет) по итогам методической работы ОО за предыдущий учебный год
5	Наличие системы аналитической деятельности	5.1. Аналитические справки (отчеты) о результатах оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ)	Наличие аналитической справки ² : – о результатах ВПР – 1 балл; – о результатах ОГЭ – 1 балл; – о результатах ЕГЭ – 1 балл. Отсутствие аналитической справки – 0 баллов	Сайт ОО. Отчет о самообследовании. Публичный отчет
		5.2. Аналитическая справка о результатах повышения квалификации и повышении уровня профессионального мастерства	Соответствие заказа профессиональными дефицитами педагогов – 1 балл.	Анализ результатов заявочной кампании на ПК и НППМ

² Чтобы уравнивать возможность набора максимального балла, СОШ, ООШ и НОШ будут считаться отдельно.

6		педагогов в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами детских образовательных результатов	Отсутствие соответствия – 0 баллов	
		5.3. Аналитическая справка о деятельности школьных методических объединений (творческих, проблемных групп) или раздел в аналитической справке о результатах методической работы в соответствии с показателями мониторинга	В аналитической справке (разделе) отражена деятельность по решению задачи обеспечения положительной динамики детских образовательных результатов – 1 балл. Не отражена указанная деятельность – 0 баллов	Сайт ОО
		5.4. Аналитическая справка о результатах методической работы в соответствии с показателями мониторинга	В аналитической справке отражена деятельность по достижению планируемых показателей мониторинга – 1 балл. Не отражена указанная деятельность – 0 баллов	Сайт ОО
	Управление системой методической работы на уровне образовательной организации	6.1. Управленческие решения по результатам анализа методической работы	Наличие приказов – 1 балл. Отсутствие приказов – 0 баллов	Сайт ОО
		6.2. Обобщение современных практик методической работы	Практика высшего уровня – 2 балла. Практика продвинутого уровня – 1 балл	Справка по итогам экспертизы практик РАОП

		6.3. Выявление и обобщение практик по приоритетным направлениям развития региональной системы образования	Практика высшего уровня – 2 балла. Практика продвинутого уровня – 1 балл. Отсутствие практик – 0 баллов	Справка по итогам экспертизы практик РАОП
--	--	---	---	--