

ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ
КРАСНОТУРАНСКОГО РАЙОНА

ПРИКАЗ

03.03.2022 г.

№ 35

О проведении муниципального этапа
краевого молодежного форума
"Научно-технический потенциал Сибири"

На основании Положения о проведении краевого молодежного форума "Научно-технический потенциал Сибири", с целью создания условий для повышения мотивации учащихся к исследовательской, изобретательской и технической деятельности

приказываю:

1. Утвердить положение о муниципальном этапе краевого молодежного форума "Научно-технический потенциал Сибири" в 2022 году. (Приложение № 1)
2. Утвердить состав оргкомитета для проведения муниципального этапа краевого молодежного форума "Научно-технический потенциал Сибири" в 2022 году в составе:
Вернер А.В.- методист ОО,
Южакова О.А.- методист МОЦ ДО.
3. Утвердить состав жюри муниципального этапа краевого молодежного форума "Научно-технический потенциал Сибири" (Приложение №2)
4. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Начальник отдела образования

О.Н. Тарасова

Положение о муниципальном этапе краевого молодежного форума "Научно- технический потенциал Сибири " в 2022 году

1. Общие положения.

Краевой молодежный форум «Научно-технический потенциал Сибири» (далее – Форум) представляет собой совокупность образовательных конкурсных мероприятий: конференция, выставка, научные бои, компетентностный чемпионат, направленных на развитие исследовательского, научно-практического, инженерно-конструкторского и творческого мышления детей и молодежи.

Организатор муниципального этапа Форума - отдел образования администрации Краснотуранского района.

Муниципальный этап Форума проводится по двум номинациям – «Техносалон» и «Научный конвент».

Цель Форума: создание условий для повышения мотивации детей, учащейся к исследовательской, изобретательской и технической деятельности.

Задачи: представление современных техник и технологий, достижений в области науки, лучших образцов научно-технического творчества в районе выявление и дальнейшее сопровождение талантливых детей в области научно-технического творчества;

формирование команд школьников Краснотуранского района для участия в краевых, всероссийских и международных конкурсах в области научно-технического творчества.

2. Участники конференции.

Номинация «Техносалон»

на муниципальном этапе – школьники 3-11 классов Краснотуранского района, прошедшие отбор на уровне образовательных организаций.

Номинация «Научный конвент»

на муниципальном этапе – обучающиеся 5-11 классов, прошедшие отбор на уровне образовательных организаций.

3. Направления муниципального этапа Форума

Номинация «Техносалон» проводится по направлениям:

- прикладная радиоэлектроника (приборы по автоматике, измерительная техника, телеуправляемые механизмы, бытовая радиоэлектронная техника, приборы для радиоспорта, радиоуправляемых моделей, энергосберегающие технологии, альтернативная энергетика, умные энергетические сети, атомная энергетика, топливные элементы);
- рационализаторство и изобретательство (разработка новых решений и изделий, направленных на модернизацию в любой области техники и промышленности, модели техники будущего);
- машиностроение, системы и оборудование (технологии производства, машиностроение, приборостроение (измерительная техника, приборы));

- транспортные системы (все виды транспорта, ракетостроение, освоение ближнего космоса, авиастроение, новые виды воздушных транспортных средств, новые функции и задания для летательных аппаратов, многофункциональное судостроение, новые типы двигателей, технологии беспилотных систем, железнодорожные устройства и средства, логистические системы, системы безопасности в транспорте и т.д.);
- информационные технологии в решении инженерных задач (опытные образцы, изготовленные с использованием современных информационных технологий, робототехника, умный дом, устройства и системы автоматизации для промышленных и гражданских объектов, программное обеспечение, легио-конструирование);
- экспериментальные и спортивные модели (авиа-, ракето-, судо-, авто-конструирование и моделирование).

Номинация «Научный конвент» проводится по направлениям:

- математика, информатика (исследования в области математики и ИТ-технологий, математического моделирования, алгоритмов информатики, языков программирования, создания собственных программных продуктов, информационные и телекоммуникационные технологии);
- физика и астрономия (исследования в области физики, астрономии, радиоэкологии, атомной энергетики, нанотехнологий и энергетики);
- химия и пищевые технологии (теоретическая химия, химические технологии в производстве, аналитическая химия, органический синтез, прикладные разработки в области пищевых технологий);
- науки о земле (физическая и экономическая география, геология, петрография, минералогия, палеонтология);
- экология (экологический мониторинг, экологическое моделирование, исследование больших и малых экосистем, био- и агроценоз);
- биология (общая биология, биологическое моделирование, зоология, ботаника, микробиология, сельское и лесное хозяйство, биотехнологии);
- медицина (анатомия и физиология человека, медицинские технологии, антропология, валеология);
- история (отечественная история различных периодов, история зарубежных стран, историческое моделирование, археология, работа с архивами, историография, краеведение);
- обществознание (исследования в области философских систем, политология, дипломатия);
- литература (отечественная и зарубежная литература);
- лингвистика (исследования в области филологии, языковедения);
- культурология (мировая художественная культура, различные отрасли искусствознания, история культуры, современное искусство, этническая культура);
- психология, педагогика (исследования в области психоанализа, социальной и возрастной психологии, педагогики);
- экономика, социология (менеджмент управленческих систем, механизмов, экономического моделирования, социального моделирования и

мониторинга, общественных инициатив, рекламы и связи с общественностью, социология).

4. Содержание и порядок проведения мероприятий Форума

Муниципальный этап Форума является отборочным и проводится по решению муниципальных органов управления образования в соответствии с настоящим положением.

Итоги школьного этапа направляются в оргкомитет в виде заявки для участия в муниципальном отборочном этапе Форума (приложение 1 для номинации «Техносалон», приложение 2 для номинации «Научный конвент»).

Номинация «Техносалон»

Первый этап –школьный: проводится с **14.03.2022 по 18.03.2022** года в образовательных учреждениях.

Второй этап— муниципальный: проводится с **19.03.22 г. по 31.03.2022 г.**

Для участия в муниципальном этапе необходимо предоставить до 19.03.2022 г.:

- заявку по форме (приложение 1) в электронном виде,
- работу участника электронном варианте,
- согласия на обработку персональных данных.

Муниципальный этап Форума в номинации «Техносалон» проводится в формате выставки технических работ и проектов участников.

Каждый проект представляет только один участник. Если проект подготовлен коллективом авторов, то участие двух человек (автор и соавтор) только по обязательному согласованию с оргкомитетом.

Итоги выставки муниципального этапа Форума в номинации «Техносалон» подводятся по двум возрастным группам (3-8 класс, 9-11 класс) по 6 направлениям: в каждом направлении определяются не более 3 призеров с вручением дипломов I, II, III степени.

Номинация «Научный конвент»

Первый этап –школьный: проводится с **14.03.2022 по 18.03.2022** года в образовательных учреждениях.

Второй этап— муниципальный: проводится с **19.03.22 г. по 31.03.2022 г.**

Для участия в муниципальном этапе необходимо предоставить до 19.03.2022 г.:

- заявку по форме (приложение 2) в электронном виде;
- работу участника электронном варианте (презентации, буклеты и др. сопутствующие материалы не нужны);
- данные о проверке работы на плагиат;
- согласия на обработку персональных данных.

Заявки, оформленные не по образцу, работы, представленные позже указанного срока, типированные как реферативные, лабораторные, практические, методические, эссе и другие неисследовательские работы, не принимаются. Переданные работы не возвращаются, рецензии авторам не выдаются.

Обязательным условием являются данные о проверке работы на плагиат (процент уникальности текста, полученный из программы «Антиплагиат» при

проверке полного текста работы, включая титульный лист, список литературы и приложения. Воспользоваться программой можно онлайн по ссылке <https://users.antiplagiat.ru/>, либо скачать программу AntiPlagiarism.NET по ссылке <https://www.etxt.ru/antiplagiat/>.

Работы со степенью уникальности менее 50% (по направлениям гуманитарных, социально-гуманитарных наук) и работы со степенью уникальности ниже 60% (по направлениям естественнонаучных, физико-математических наук) к участию в краевом отборочном этапе не допускаются.

Экспертиза работ участников муниципального отборочного этапа в номинации «Научный конвент» осуществляется членами жюри в соответствии с критериями оценки отборочного этапа (приложение 3).

Итоги работы Форума подводятся членами жюри в каждом направлении в двух возрастных категориях:

номинация «Техносалон» – школьники 3-8 классов и 9-11 классов;

номинация «Научный конвент» – школьники 5-8 классов и 9-11 классов.

На основании протокола направления конференции в каждой возрастной категории определяется не более 3 призеров.

**Заявка на участие в муниципальном этапе краевого молодежного форума
"Научно-технический потенциал Сибири"**

МБОУ « _____ »

№	Номинация /направление	Название работы	Тип работы	ФИ авторов работы	Класс	Руководитель
1.						

**Требования к конкурсным документам краевого отборочного этапа Форумав
номинации «Техносалон»**

Для участия в отборочном этапе в номинации «Техносалон» образовательным организациям Красноярского края необходимо:

в срок с 14 по 25 апреля 2022 года разместить конкурсные документы на электронной площадке номинации. Адрес площадки будет сообщен дополнительно на официальном сайте Красноярского краевого Дворца пионеров <http://www.dvpion.ru/> в разделе «Краевые мероприятия».

Пакет конкурсных документов включает в себя:

- 1. Заявку** на участие в отборочном этапе от образовательной организации.
- 2. Конкурсные проекты** участников, состоящие из:
 - а) Презентации с описанием проекта в форматах PDF или PPT. Общее число слайдов — не более 15 слайдов.
 - б) Текста проекта или технического паспорта (для направления «Экспериментальные и спортивные модели») в формате PDF, объемом не более 20 машинописных страниц, включая рисунки, схемы, таблицы, графики и фотографии.
 - в) Иллюстративных материалов (при наличии экспонатов, действующих устройств, моделей, образцов): фото устройства или экспоната (в формате jpg, png, pdf), демонстрационное видео работы устройства, модели (на усмотрение участников).
- 3.** Портретное фото авторов проекта, формат *.jpg;
- 4.** Согласия на обработку и на распространение персональных данных участников отборочного этапа Форума (формы согласий размещены на официальном сайте Красноярского краевого Дворца пионеров <http://www.dvpion.ru/> в разделе «Краевые мероприятия»).

Информация из заявки вносится в базу данных номинации «Техносалон». Ошибки при заполнении заявки повлекут за собой ошибки в официальных документах мероприятия, а также невозможность электронных отправок.

Вся ответственность за содержание текстов, стиль изложения и грамматику возложена на авторов, а также на их руководителей. Авторы гарантируют, что данные материалы не содержат в себе неправомерно используемую информацию.

Структура текстовой части проекта

Титульный лист

наименование учреждения;
название номинации и направления Форума;
название проекта;

сведения об авторе (фамилия, имя, отчество, муниципальное образование, учебное заведение, класс);

сведения о руководителе (фамилия, имя, отчество, ученая степень, должность, место работы).

Введение

актуальность темы проекта (почему важно разработать эту тему, чем она значима сейчас);

постановка и формулировка проблемы, новизна идей;

существующие аналоги Вашей разработки или уже существующие способы решения сформулированной Вами проблемы.

Основное содержание

цель проекта (то, что предполагается получить по окончании работы). Целью может быть много – одна или две. Цель должна быть проверяема, конечна.

основные задачи отражают последовательность достижения цели; под задачами понимается то, что необходимо сделать, чтобы достичь намеченной цели;

техники и технологии, используемые в работе, способы деятельности, которыми Вы пользовались, чтобы разрешить поставленные задачи;

принципиальная схема разработки, графическое изображение, описание устройства, особенности конструкции, используемые материалы (если таковые имеются).

Заключение

результаты (подробное описание полученных результатов, которые соответствуют поставленным выше задачам);

выводы и практические рекомендации (применение результатов проекта, описание проблемы, которая решается благодаря результатам применения данного технического проекта);

перспективы проекта (необходимо описать положительный эффект от проекта (разработка новой технологии производства и т.п.)).

Список литературы, использованное программное обеспечение (завершает проект, печатается в алфавитном порядке на отдельной странице. Он отражает только ту литературу, которую изучил и использовал автор непосредственно в процессе подготовки проекта).

Структура технического паспорта модели

(для направления «Экспериментальные и спортивные модели»)

Паспорт содержит:

полное название модели;

наименование учреждения;

название номинации и направления Форума;

сведения об авторе (фамилия, имя, отчество, муниципальное образование, учебное заведение, класс);

сведения о руководителе (фамилия, имя, отчество, ученая степень, должность, место работы).

техническую документацию, допущенную к общему пользованию.

Требования к оформлению текстовой части проекта

Страница: формат А4.

Поля: верх – 2 см, низ – 2 см, слева – 3 см, справа – 1,5 см.

Шрифт Times New Roman, шрифткегель 12.

Межстрочный интервал 1, «по ширине».

Количество страниц не более 20, включая титульный лист и приложения. Формат файла с тестовой частью работы – pdf.

Название файлов презентации, текста/технического паспорта проекта соответствует муниципальному образованию и фамилии автора (если авторов несколько – то указывать их в алфавитном порядке).

пример 1: Шарыповский_Петров.ppt,

пример 2: Красноярск_Иванов_Сидоров.pdf.

Требования к иллюстративным материалам Фото устройства, экспоната

Допускается 2-3 фото. Формат файла jpg, png, pdf, не более 15 Мб. Фото устройства или экспоната должно быть цветным, качественным. Размер фото не менее 10x15 см (1200x1790 пикселей), разрешение не менее 72 dpi.

Демонстрационное видео работы устройства, модели (на усмотрение участников)

Видеоматериалы размещаются на Youtube или облачном хранилище. Продолжительность видеосъемки не более 2 мин. Видеосъемка должна включать (это может быть голос за кадром или титры):

1. Территория
2. Номинация
3. Название проекта
4. Кто автор проекта

Ссылка на данные материалы должна быть доступна до 31 декабря 2022 г.

Приложение 2

Заявка на участие в муниципальном этапе краевого молодежного форума "Научно-технический потенциал Сибири"

МБОУ «_____»

№	Номинация /направление	Название работы	Тип работы	ФИ авторов работы	Класс	Руководитель
1.						

Требования к регистрации участников муниципального этапа Форума в номинации «Научный конвент»

Координатор НОУ предоставляет обязательный пакет конкурсных документов:

1. Заявка от ОУ для участия в муниципальном этапе (отчет, приказ об итогах школьного этапа);
2. Конкурсные работы участников, оформленные согласно требованиям;
3. Данные о проверке работ на плагиат
4. Согласие на обработку и согласие на распространение персональных данных участника

Структура конкурсной работы

1. Титульный лист (первая страница) содержит следующие атрибуты:
название Форума;
наименование образовательного учреждения, в котором была выполнена работа;
тема исследования;
сведения об авторе (фамилия, имя, отчество, дата рождения, учебное заведение, класс, контакты: мобильный телефон, E-mail);

сведения о руководителях, в том числе о научном руководителе\консультанте (фамилия, имя, отчество, ученая степень, должность, место работы; контакты: мобильный телефон, E-mail). Научный руководитель\ консультант отличается от руководителя наличием ученой степени/звания;

личная подпись автора и руководителей.

Для обучающихся по дополнительным общеразвивающим программам отдела научного творчества Красноярского краевого Дворца пионеров («Наблюдай и исследуй», «Движение исследователя», «Экспедиция к успеху. Моделирование исследовательской работы») указание научного консультанта обязательно. Образец титульного листа размещен на официальном сайте Красноярского краевого Дворца пионеров в разделе «Краевые мероприятия».

2. Введение включает следующее:

актуальность темы работы (почему важно исследовать эту тему, чем она значима сейчас; желательны ссылки на авторитетные работы, на мнение экспертов);

постановка и формулировка проблемы (в чем выражается какое-либо противоречие, обозначается отсутствие каких-либо знаний и одновременно потребность в них);

разработанность исследуемой проблемы: известные знания, положенные в основу данной работы (содержит ссылки на аналогичные работы, то есть обзор литературы по данному вопросу);

цель (то, что предполагается получить по окончании работы). Цель должна быть одна, а также проверяема и конечна, поэтому в качестве цели не может быть заявлен процесс, который развивается бесконечно (изучение, анализ, рассмотрение, поиск и т.п.);

основные задачи отражают последовательность достижения цели; под задачами понимается то, что необходимо сделать, чтобы достичь намеченной цели (сопоставить, измерить, сравнить, оценить и т.д.);

методы и методики (те способы деятельности, которыми Вы пользовались, чтобы разрешить поставленные задачи).

3. Основная часть раскрывает основное содержание, она разделена на отдельные части (разделы, главы) в соответствии с логикой работы. Части текста (разделы) отражают этапы работы.

Следует помнить, что деление на главы возможно лишь при условии наличия в каждой главе двух и более параграфов, каждый из которых содержит, в свою очередь, не менее трех страниц текста. В конце каждой структурной части основного текста (т.е. раздела/главы/параграфа) автором работы должен быть сформулирован вывод. Специально в тексте вывод ничем не оформляется, кроме расположения – он находится в последнем абзаце текста.

Изложение материала в основной части работы должно быть последовательным и логичным. Все разделы должны быть связаны между собой.

Следует обращать особое внимание на логические переходы от одного раздела к другому, от подраздела к подразделу, от пункта к пункту и т.д.

4. Заключение включает следующее:

результаты (подробное описание всех полученных результатов, которые соответствуют поставленным выше задачам; по каждой задаче должны быть получены один или несколько результатов);

выводы, которые содержат краткие формулировки основных полученных результатов (соответствуют количеству задач), содержат описание возможности продолжения исследования;

возможная область применения (если есть): приводятся интересные следствия результатов работы, указываются области их применения.

5. Список литературы содержит только те источники, на которые есть ссылки в тексте работы. При заимствовании материала для работы из различного рода печатных или интернет-источников необходимо приводить ссылки на данные источники с

внесением их в список использованной литературы.

В заглавии библиографических списков используют слово «список» («Список ... литературы», «Библиографический список»). Не допускается использовать слово «Библиография» (п. 5.10.1 ГОСТ 7.5-98 «Журналы, сборники, информационные издания. Издательское оформление публикуемых материалов»).

6. Приложения должны быть пронумерованы в соответствии со ссылками в тексте работы.

Требования к оформлению

Страница: формат А4;

Поля: верх – 2 см, низ – 2 см, слева – 3 см, справа – 1,5 см; Шрифткегль 12, гарнитура Times New Roman; Межстрочный интервал 1,5.

Количество страниц не более 15, включая титульный лист и приложения.

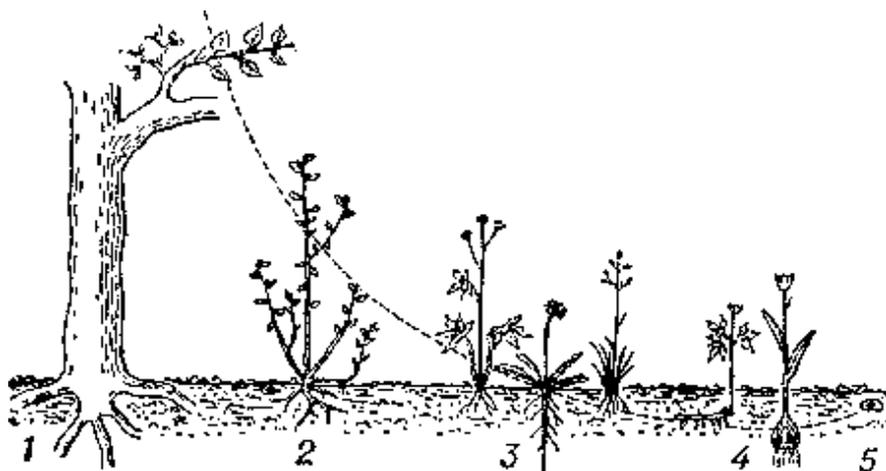
Формат файла с работой – pdf. Размер файла – не более 3 Мбайт.

Название файла соответствует фамилии (если авторов несколько – то первого из них по алфавиту. Например: Иванов.pdf, Салимов_Якушев.pdf).

Общие правила оформления исследовательских работ

Оформление иллюстраций

Иллюстрации (чертежи, графики, схемы, компьютерные распечатки, диаграммы, фотоснимки, карты) располагают в работе непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице (если на текущей странице иллюстрация целиком не умещается, а на следующей – да), страницу занимают дальнейшим после иллюстрации текстом. ПРИМЕР



где 1 – ...; 2 – ...; 3 – ...

Рисунок 2 – Жизненная форма растений

Иллюстрации, за исключением иллюстрации приложений, нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией. Они обозначаются словом «рисунок». При необходимости могут иметь наименование и пояснительные тексты (подрисуночный текст), которые располагаются под рисунком (п. 6.5 ГОСТ 7.32-2017).

Порядковый номер и его наименование проставляют под рисунком или подрисуночным текстом посередине строки через тире. Точка после названия не ставится.

Если в работе только одна иллюстрация, то ее обозначают и нумеруют «Рисунок 1».

Таблицы

Цифровой материал оформляется в виде справочных или аналитических таблиц, которые применяют для лучшей наглядности и удобства сравнения показателей. Таблица должна иметь название и порядковую нумерацию арабскими цифрами, сквозную по всей работе. Название таблицы должно отражать ее содержание, быть точным и кратким. Оно помещается над таблицей слева без абзацного отступа в одну строку с ее номером через тире.

Таблицу следует располагать сразу после текста, в котором она упоминается впервые или, в случае нехватки места, на следующей странице, заняв оставшееся место на странице дальнейшим после ссылки текстом.

При переносе таблицы на другую страницу ее заголовок помещают только один раз над первой частью таблицы и не проводят нижнюю горизонтальную ограничивающую черту. Над другими частями пишут слова в крайнем правом положении на строке: «Продолжение таблицы 3» с указанием ее соответствующего номера без точки (п. 6.6 ГОСТ 7.32-2017).

Заголовки граф и строк таблицы пишут с прописной буквы в единственном числе, а подзаголовки граф – со строчной буквы, если они составляют одно предложение с заголовком, или с прописной буквы, если они имеют самостоятельное значение. В конце заголовков и подзаголовков точки не ставят. Разделять заголовки и подзаголовки граф и боковика таблицы диагональными линиями не допускается.

Заголовки граф идут параллельно строкам таблицы, но допускается и перпендикулярное расположение заголовков граф при необходимости. В таблице разрешается применять размер шрифта меньший, чем в тексте работы.

ПРИМЕР

Таблица 3 – Состояние окружающей среды Республики Марий Эл

Показатель	Год			
Выбросы загрязняющих атмосферу веществ	32643	28663	34463	26869
Уловлено и обезврежено загрязняющих веществ	94.5	93.6	94.3	92.8
Лесовосстановление	2879	2981	2913	2947
Искусственное лесовосстановление (создание лесных культур)	1368	1410	1542	1526

Если в работе только одна таблица, то она должна быть обозначена «Таблица 1».

На все иллюстрации в работе должны быть ссылки, в которых названия видов иллюстраций не сокращаются: на рисунке 2 ...; согласно таблице 1 ...; в приложении В.

Формулы и уравнения

Уравнения и формулы располагают посередине строки, выделяют в отдельную строку. Выше и ниже их должно быть оставлено не менее одной свободной строки. Если уравнение не уместится на строке, его переносят после математических знаков, причем знак в начале следующей строки повторяют.

Пояснение значений символов и числовых коэффициентов приводят непосредственно под формулой в той же последовательности, в которой они даны в формуле.

Формулы нумеруют порядковой нумерацией в пределах всей работы арабскими цифрами в круглых скобках в крайнем правом положении на строке. Если в работе одна формула или уравнение, их так же обозначают и нумеруют цифрой (1). Ссылки в тексте на формулы дают в скобках. Пример: «по формуле (1), а не «см. формулу 1».

Допускается выполнение формул и уравнений рукописным способом черными чернилами (п. 6.8 ГОСТ 7.32-2017).

ПРИМЕР

$$A = a:b \tag{1}$$

где A –
 A – b
 –

Оформление библиографических ссылок, сносок

Исходя из профиля научной темы работы, выбирают тот или иной способ группировки литературы, чаще - алфавитный, реже – по мере упоминания отдельных источников или научной литературы в тексте.

Если список содержит законодательные акты и нормативно-правовую документацию, то он составляется в строго приоритетном порядке:

- международные законодательные акты – по хронологии;
- конституция РФ;
- кодексы – по алфавиту;
- законы РФ – по хронологии;

– указы Президента РФ – по хронологии;
акты Правительства РФ – по хронологии;
акты министерств и ведомств располагают в следующей последовательности:
приказы, постановления, положения, инструкции министерства – по алфавиту, акты – по хронологии.

Далее следуют источники и научная и методическая литература.

Когда список составляется по алфавиту, то сначала группируются источники на русском языке, затем – на иностранном.

Все библиографические описания в списке должны быть пронумерованы единой нумерацией арабскими цифрами с точкой и должны печататься с абзацного отступа.

При написании научной работы автор обязан давать библиографические ссылки (БС) на источник заимствования информации. Ссылка подтверждает фактическую достоверность работы, дает возможность разыскать цитируемый документ.

Оформление БС должно соответствовать:

– ГОСТ Р 7.0.5-2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.

– ГОСТ 7.11-2004. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках.

– ГОСТ Р 7.0.12-2011. Библиографическая запись. Сокращения слов на русском языке. Общие требования и правила.

По месту расположения в документе различают БС:

- внутритекстовые – помещенные в самом тексте работы;
- подстрочные – вынесенные из текста вниз страницы (в сноску);
- затекстовые – вынесенные за текст работы (в выноску).

Библиографическое описание в ссылках осуществляют в соответствии с ГОСТом 7.0.100-2018.

Внутритекстовая БС

Внутритекстовая БС содержит сведения об объекте БС, не включенные в текст документа. Оформляется в тексте только в круглых скобках. Допускается в ссылке предписанный знак точки и тире, разделяющий области библиографического описания, заменять точкой.

Подстрочная БС

Ссылка оформляется как примечание, вынесенное из текста вниз полосы на той же странице. Для связи ссылок с текстом используются знаки в виде звездочки или цифры. Знак ссылки следует располагать в том месте текста, где заканчивается мысль автора. При нумерации подстрочных ссылок применяют единообразный порядок для всей работы: сквозную нумерацию по всему тексту работы, в пределах каждого раздела, подраздела и т.п. или - для каждой отдельной страницы.

Затекстовая БС

Затекстовые – самый лаконичный вид БС. Номер затекстовой ссылки проставляют в квадратных скобках в строке текста. Он должен соответствовать номеру библиографической записи цитируемого или используемого в работе документа в списке литературы.

ПРИМЕР

А. Б. Евстигнеев [13] и Е. В. Гусев [9] считают...;

ссылка на определенные страницы:

В своей работе Ю. А. Барсов [20, с. 29] писал ...;

ссылка на многотомное издание:

[18, т. 1, с. 74];

ссылка на работы нескольких авторов:

Ряд авторов [23; 35; 40] считают...

или

А. П. Иванов, В. В. Петров, З. Г. Сидоров [23; 35, с. 33; 40] считают....

Библиографическое описание документов

Библиографическое описание содержит библиографические сведения о документе. Библиографическое описание состоит из заголовка и элементов, объединенных по их назначению в области, которые располагаются в установленной последовательности.

В конце библиографического описания всегда ставится точка. Области библиографического описания разделяются точкой и тире. Для более четкого разделения областей и элементов, а также для различения предписанной и грамматической пунктуации применяют пробелы в один печатный знак до и после предписанного знака. Исключения составляют точка и запятая – пробелы оставляют только после них. Для разграничения областей и элементов описания введена единая система условных разделительных знаков, которые даются в примерах библиографического описания документов.

Сокращение отдельных слов и словосочетаний в описании должно соответствовать ГОСТ 7.11-2004 и ГОСТ Р 7.0.12-2011. Не сокращают слова и словосочетания в любых заглавиях, приводимых в различных областях описания.

Примеры библиографического описания различных видов документов**Нормативно-правовые акты**

При составлении библиографического описания законодательных, нормативных ресурсов после названия документа в сведениях, относящихся к заглавию, приводят их обозначение, дату введения (принятия), сведения о ресурсе, вместо которого введен (принят) данный ресурс.

О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации : Федер. закон № 353-ФЗ : принят Гос. Думой 16 нояб. 2017 г. : одобрен Советом Федерации 22 нояб. 2017 г. // КонсультантПлюс : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_283511/ (датаобращения: 31.10.2019).

Об образовании в Российской Федерации : Федер. закон от 29 дек. 2012 г., № 273-ФЗ : принят Гос. Думой 21 дек. 2012 г. : одобрен Советом Федерации 26 дек. 2012 г. // Официальные документы в образовании. – 2013. – № 2. – С. 2-120; № 3. – С. 2-114.

Об образовании в Российской Федерации : Федер. закон от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ : с изм. на 26 июля 2019 г. // Техэксперт : [сайт]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/zakon-rf-ob-obrazovanii-v-rossijskoj-federacii> (датаобращения: 28.09.2019).

Государственные стандарты

ГОСТ Р 7.0.100-2018. Библиографическая запись. Библиографическое описание : национ. стандарт Рос. Федерации. : изд. официал. : утв. и введ. в действие Приказом Федерал. агентства по технич. регулированию и метрологии от 3 дек. 2018 г. № 1050-ст : дата введ. 2019-07-01. – Москва : Стандартинформ, 2018. – 124 с.

Патентные документы

Пат. 2187888 Российская Федерация, МПК Н 04 В 1/38, Н 04 J 13/00.
Приемопередающее устройство : № 2000131736/09 : заявл. 18.12.00 : опубл./ Чугаева В. И. ;
заявитель и патентообладатель Воронеж. науч.- исслед. ин-т связи. – 3 с.

Депонированные научные работы

Некоторые аспекты стохастического прогнозирования работы системы «ГЕТ» /
Аникин Г. В., Спасенникова К. А., Плотников С. Н. [и др.] ; Ин-т криосферы Земли СО РАН.
– Тюмень, 2016. – 55 с. – Деп. в ВИНТИ РАН 21.11.2016 № 155-В2016.

Разумовский В. А. Управление маркетинговыми исследованиями в регионе / В. А.
Разумовский ; Институт экономики города. – Москва, 2002. – 210 с. – Деп. в ИНИОН РАН
15.02.02, № 129876.

Депонированные научные работы

Балягова Р. З. Педагогические условия формирования профессиональной
мобильности будущих специалистов
нефтегазодобывающей отрасли в системе среднего профессионального образования :
специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : дис. ...
канд. пед. наук / Балягова Расима Залифовна ; Югор. гос. ун-т. – Йошкар-Ола, 2012. – 164 с.

Виденкина К. А. Князь М. М. Щербатов и консервативное направление российской
общественно-политической мысли второй половины XVIII в. : специальность 07.00.02
«Отечественная история» : автореф. дис. канд.
истор. наук / Виденкина Ксения Андреевна ; Южный федерал. ун-т. – Майкоп, 2019. – 28 с.

Сборники научных трудов

На путях биологических историй человечества : сб. ст. : в 2 т. Т. 1. – Москва : Ин-т
этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН, 2002. – 204 с.

Студенческая наука и XXI век : материалы науч.-практ. конф. студ. по итогам науч.-
исслед. работы за 2015 г. Вып. 13 / Мар. гос. ун-т. – Йошкар-Ола
: МарГУ, 2016. – 262 с.

Однотомные издания

1 автор

Аляутдин Р. Н. Фармакология / Р. Н. Аляутдин. – Москва : ГЭОТАР- Медиа, 2019. –
320 с.

Кузякин Д. И. Логистика / Д. И. Кузякин. – 2-е изд., доп, перераб. и испр.
– Москва : Новая мысль, 2015. – 213 с.

Мамаева О. В. Fundamental problems of Philosophy : tutorial / О. В. Мамаева ; Mari
State University. – Yoshkar-Ola : Mari State University, 2019. – 138 p.

2 автора

Лукьянова Е. А. Авторитаризм и демократия / Е. А. Лукьянова, И Г. Шаблинский. – Москва
: Мысль, 2018. – 349 с. Автора

3 автора

Батаев А. В. Операционные системы и среды / А. В. Батаев, Н. Ю. Налютин, С. В.
Синицын. – Москва : Академия, 2019. – 272 с.

4 автора

Компьютерные сети / В. В. Баринов, И. В. Баринов, А. В. Пролетарский, А. Н. Пылькин. – Москва : Академия, 2018. – 192 с.

5 авторов и более

Экологический менеджмент / Е. В. Шишкин, В. И. Серов, Д. И. Смирнов [и др.]. – Москва : Экономика, 2017. – 231 с.

Многотомные издания

Морозан В. В. Бессарабия и ее дворянство в XIX – начале XX в. : в 2 т. / В. В. Морозан. – Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 2018. – 2 т.

или

Морозан В. В. Бессарабия и ее дворянство в XIX – начале XX в. : в 2 т. / В. В. Морозан. – Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 2018. – Т. 1. – 528 с.; Т. 2. – 592 с.

Отдельный том

Морозан В. В. Бессарабия и ее дворянство в XIX – начале XX в. : в 2 т. Т. 1 / В. В. Морозан. – Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 2018. – 528 с.

Библиографическое описание составной части документа

Библиографическое описание составной части документа является основным элементом аналитической библиографической записи и включает: а) сведения о составной части документа (статья, раздел книги); б) соединительный элемент (знак «две косые черты» с пробелами до и после него); в) сведения об идентифицирующем документе (название книги, журнала, где напечатана статья); г) сведения о местоположении составной части в документе.

Статья с одним автором

Григорьева Н. Открываем и узнаём: опытно-экспериментальная деятельность / Н. Григорьева // Дошкольное воспитание. – 2015. – № 7. – С. 33-38.

Статья с двумя авторами

Довгань Е. Ф. Правовые проблемы функционирования Евразийского экономического союза / Е. Ф. Довгань, М. А. Мокосеева // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. – 2018. – Т. 4, № 4. – С. 71-79.

Rheinberger, H. J. Darwin's experimental natural history / H. J. Rheinberger, L. P. McLaugh // Journal of the History of Biology. – 1996. – Vol. 19, N 1. – P. 79- 130.

Статья с тремя авторами

Александров И. К. Перспективы развития АТС с электроприводом / И. К. Александров, В. А. Раков, А. А. Щербакова // Автотранспорт: эксплуатация, обслуживание, ремонт. – 2012. – № 1. – С. 45-48.

Статья с 4 авторами

Улучшение экономических и экологических показателей автомобильных двигателей путем активации топливовоздушной смеси водородом / А. С. Денисов, А. М. Михайлова, Н. В. Горшков, В. В. Родионов // Автотранспорт. Предприятие. – 2010. – № 8. – С. 54-56.

Статья с 5 и более авторами

Редактирование генома растений путем направленной замены азотистых оснований / Н. Е. Злобин, М. В. Лебедева, В. В. Таранов [и др.] // Биотехнология. – 2018. – Т. 34, № 6. – С. 59-68.

Статья из сборника научных работ

Лаврентьев А. Р. О систематизации современных форм участия граждан в публичном управлении / А. Р. Лаврентьев // Конституции Российской Федерации 25 лет : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. / Мар. гос. ун-т. – Йошкар-Ола, 2019. – С. 72-89.

Библиографическое описание электронных ресурсов

Земельный кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 25 окт. 2001г. № 136-ФЗ (ред. от 02 авг. 2019 г.) // КонсультантПлюс : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_33773/ (дата обращения: 28.09.2019).

Абрамов Я. В. Иоганн Генрих Песталоцци. Его жизнь и педагогическая деятельность / Я. В. Абрамов. — Санкт-Петербург : Лань, 2017. – 120 с. // Лань: электронно-библиот. система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/93964> (дата обращения: 09.10.2019). – Режим доступа: для авториз. пользователей.

Государственный Эрмитаж : [сайт]. – Санкт-Петербург, 1998. – URL: <http://www.hermitagemuseum.org/wps/portal/hermitage> (дата обращения: 16.08.2017).

Порядок присвоения номера ISBN // Российская книжная палата : [сайт]. – 2018. – URL: <http://bookchamber.ru/isbn.html> (дата обращения: 22.05.2018).

Электронная библиотека: библиотека диссертаций : [сайт] / Рос. гос. б- ка. – Москва : РГБ, 2003 – . URL: <http://diss.rsl.ru/?lang=ru> (дата обращения: 20.07.2018). – Режим доступа: для зарегистрир. читателей РГБ.

Янина О. Н. Особенности функционирования и развития рынка акций в России и за рубежом / О. Н. Янина, А. А. Федосеева // Социальные науки: social-economic sciences. – 2018. – № 1. – URL: http://academymanag.ru/journal/Yanina_Fedoseeva_2.pdf (дата обращения: 04.06.2018).

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ
Название муниципального образования

КРАЕВОЙ МОЛОДЕЖНЫЙ ФОРУМ
«НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ СИБИРИ»

НОМИНАЦИЯ «НАУЧНЫЙ КОНВЕНТ»

Направление:

«Название работы»

Фамилия, имя, отчество участника
сокращенное название образовательного
учреждения по уставу, класс
дата рождения участника
e-mail автора работы
контактный телефон автора работы
_____ /личная подпись/

Фамилия, имя, отчество руководителя,
место работы, должность
контактный телефон
e-mail
_____ /личная подпись/

Фамилия, имя, отчество научного
руководителя (консультанта) – если есть
ученая степень, место работы
контактный телефон
e-mail
_____ /личная подпись/

С условиями Конкурса ознакомлен(-а) и согласен(-а). Организатор конкурса оставляет за собой право использовать конкурсные работы в некоммерческих целях, без денежного вознаграждения автора (авторского коллектива) при проведении просветительских кампаний, а также полное или частичное использование в методических, информационных, учебных и иных целях в соответствии с действующим законодательством РФ.

Населенный пункт, 2022

ОТЧЕТ
о проведении школьного этапа краевого молодёжного форума
«Научно-технический потенциал Сибири»

ОУ	
Название школьного этапа	
ФИО ответственного за проведение школьного этапа	
Должность, место работы, телефон, e-mail	
Количество учеников 5-11 кл. в ОУ	5-8 класс - _____ 9-10 класс - _____ 11 класс - _____ ИТОГО
Школьные научно-практические конференции (НПК)	
Количество работ школьных НПК	
Количество участников школьных НПК	5-8 класс - _____ 9-10 класс - _____ 11 класс - _____ ИТОГО
Количество работ, рекомендованных для участия в муниципальном этапе Форума	___ \ кол-во школьников ___
Ссылка на новостной источник о проведении мероприятия с фотоотчётом	

Директор

/ФИО/
подпись, печать

Критерии оценки муниципального этапа Форума в номинации «Научный конвент»

- 1. Общая логика изложения, структура текста работы**
 - Аннотация (0-5 баллов)
 - Общая структура работы (0-5 баллов)
 - Логика изложения, согласованность структурных элементов работы (0-5 баллов)
- 2. Основное содержание работы**
 - Постановка исследовательского вопроса, цели исследования (0-5 баллов)
 - Материалы и методы исследования (0-5 баллов)
 - Описание результатов (0-5 баллов)
- 3. Оценка собственных достижений автора**
 - Использование современных научных данных, знаний вне школьной программы (0-5 баллов)
 - Объективная новизна работы, знакомство с современным состоянием проблемы (0-5 баллов)
 - Степень самостоятельности при выполнении работы, субъективная новизна (0-5 баллов)
- 4. Качество представления исследования:**
 - Качество доклада и общая эрудиция, ответы на вопросы (0-5 баллов)
 - Качество представления материалов исследования, наглядность (0-5 баллов)
 - Качество оформления работы, грамотность и корректность текста (0-5 баллов)
- 5. Неранжируемые параметры оценки**
 - Тип работы (исследовательская, проектно-исследовательская, другая)
 - Отметка особого уровня ораторского мастерства докладчика при публичном выступлении (есть/нет)

Максимально возможная сумма баллов составляет 60.

Победители определяются по рейтингу в соответствующем направлении НПК в своей возрастной группе.

Оценка по неранжируемым параметрам не влияет на итоговый рейтинг.

Комментарии к системе оценки рекомендуемого экспертного листа муниципального этапа номинации «Научный конвент»

Уважаемые эксперты и организаторы муниципального этапа форума! Обращаем ваше внимание на то, что предложенная система оценки опирается на экспертное мастерство и требует некоторого единообразия понимания критериев.

Логика оценивания предполагает 4 группы критериев, каждая из которых содержит 3 критерия с возможной оценкой от 0 до 5 баллов, где 0 - полное отсутствие соответствий критерию, а 5 - полное соответствие критерию. Максимальный балл по каждой группе критериев составляет 15 баллов, максимальный суммарный балл составляет 60 баллов.

Пятая группа критериев не предполагает дифференцированной оценки, и необходима для определения типа работы и потенциального отбора участников конкурса «Научные бои». По итогам оценки работ участников муниципального этапа определяется рейтинг участника по секциям конференции, где первым по рейтингу считается участник (участники), набравший наибольшее количество баллов, а последним - наименьшее.

Для единообразия понимания предложенных критериев предлагаем воспользоваться следующими описаниями:

1. Общая логика изложения, структура текста работы.

Эта группа критериев предполагает оценку по параметру «общее понимание исследовательского подхода и владение компетентностями исследователя». При оценке по критериям необходимо обратить внимание на то, насколько хорошо автор понимает последовательность и порядок выполнения исследования, выделяет ли необходимые структурные элементы, выстраивает ли связи между ними. При оценке следует учесть следующие определения критериев:

- **Аннотация.** Критерии оценки аннотации предполагают умение автора кратко представить цель, основное содержание и назначение своего исследования, разделить главное и второстепенное, суметь отразить суть работы без подробных деталей и уточнений. Аннотация должна давать исчерпывающее представление о том, что именно и для чего сделал автор. Объем аннотации не должен превышать 1 страницы печатного текста.
- **Общая структура работы.** Оценивается наличие необходимых структурных элементов работы, их последовательность и корректность формулировок. Также важно оценить способность автора работать с содержанием элемента структуры и понимание назначения этого элемента в исследовательской работе. Необходимо отметить наличие введения, основной части, заключения и списка использованных источников. Работа должна содержать формулировку исследовательского вопроса и его актуальности, гипотезу, цель и задачи работы, обоснования выбора метода исследования, описание применяемых методов и методик, результаты и оценку их достоверности, выводы и их обсуждение. Для проектно-исследовательских работ оценивается наличие описание прикладного значения и/или порядка использования выводов исследования.
- **Логика изложения, согласованность структурных элементов работы.** Оценивается логическое соответствие между структурными элементами работы: гипотеза должна содержать предполагаемый ответ на исходный исследовательский вопрос, выбранный метод должен подходить для проверки предложенной гипотезы, задачи должны соответствовать цели и отражать ход реализации исследования и выполнения метода, оценка результатов должна соответствовать требованиям метода, вывод должен соответствовать ответу на исходный исследовательский вопрос.

2. Основное содержание работы.

Эта группа критериев предполагает оценку предметного содержания работы и в первую очередь учитывает степень проработанности исследовательской задачи, адекватность выбранного способа проверки гипотезы и корректность его выполнения, глубину погружения в предметную среду и проблему. Это предметные критерии, оценку по которым необходимо проводить специалисту предметной научной секции.

- **Постановка исследовательского вопроса, цели исследования.** Необходимо оценить корректность формулировки вопроса, обоснованность предложенной гипотезы, актуальность поставленной исследовательской задачи и потенциальную достижимость

цели исследования.

- **Материалы и методы исследования.** Оцениваются основания выбора метода для проверки гипотезы, адекватность и возможность его применения в конкретных условиях, корректность описания и выполнения выбранной методики, подбор материалов и оборудования, способы регистрации результата.

- **Описание результатов.** Оценивается способность автора давать оценку достоверности полученных результатов, выбирать способ обработки результатов, интерпретировать данные в соответствии с исходным вопросом, анализировать непрямые результаты и эффекты и обсуждать непрогнозируемые результаты.

3. Оценка собственных достижений автора.

Группа критериев относится к педагогической оценке личных достижений автора в процессе выполнения исследования и освоения соответствующих способов деятельности. При оценке по данным критериям необходимо использовать не только пассивные инструменты, но и активные формы выявления соответствия критерию (уточняющие и рефлексивные вопросы, вопросы на понимание и общую эрудицию). Для корректной оценки по педагогическим критериям желательна наличие у эксперта педагогического опыта работы со старшеклассниками, студентами начальных курсов или профильного образования (психология/педагогика).

- **Использование современных научных данных, знаний вне школьной программы.** Необходимо оценить степень выхода за границы области предметных знаний, ограниченной школьной программой соответствующего класса и уровень общей эрудиции автора. Рекомендуем выставлять оценку в зависимости от обширности продемонстрированных знаний, использования сложной литературы, современных научных данных, развернутых ответов на вопросы в области общей эрудиции, демонстрации широкого кругозора и умения использовать данные смежных научных областей.

- **Объективная новизна работы, знакомство с современным состоянием проблемы.** Оценивается глубина погружения в область научной проблемы, работы с научными источниками, знание позиции ведущих исследователей в выбранной области, обоснованность выбора гипотезы, подтверждаемое обсуждением и цитированием авторитетных источников. Выделение автором объективной новизны своей работы или её потенциальной возможности.

- **Степень самостоятельности при выполнении работы, субъективная новизна.** Оценивается степень собственного вклада в выполнение исследования, понимание ценности и объективного объема этого вклада, степень рефлексивности собственных действий и достижений в процессе выполнения исследования. Часто для оценки уровня самостоятельности необходимо задавать вопросы на уточнение, понимание сути и назначение представленного исследования. Важно оценить, какой образовательный результат был получен автором в процессе выполнения работы.

4. Качество представления исследования.

Эта группа критериев предполагает оценку способности автора к представлению собственного исследования, понимания требований целевой аудитории и способность адаптировать информацию к наилучшей для выбранной аудитории формы представления. В данном случае рекомендуется оценивать соответствие заявленному формату пленарной конференции. Оценивается готовность автора к публичному выступлению, навык диалога с аудиторией, ответов на вопросы.

- **Качество доклада и общая эрудиция, ответы на вопросы.** По данному критерию следует оценить соответствие требованиям к докладу конференции, способность к удержанию регламента времени, степень адаптации текста доклада специфике аудитории, качество изложения материала, интерактивное поведение, умение реагировать на вопросы, слышать суть обращения и отвечать в соответствии с формулировкой вопроса по существу.

- **Качество представления материалов исследования, наглядность.** По критерию следует оценить качество материалов презентации автора, соответствие их требованиям конференции и общим законам восприятия информации. Балл может быть увеличен в зависимости от уровня использования автором инфографики,

наглядных материалов, сравнительных таблиц, модельных экспериментов. Важно помнить, что материалы должны быть уместны и необходимы для понимания сути проведенного исследования.

- **Качество оформления работы, грамотность и корректность текста.** Критерий предполагает оценку качества текста исследовательской работы, соответствие требованиям оформления, грамотность изложения - как орфографическую и лексическую, так и содержательную (корректное использование научных терминов, уместное применение способов демонстрации научных данных, адекватный объем информации об исследовании - необходимый и достаточный для понимания проделанной работы, но без излишних подробностей). Понимание культуры оформления научной информации, соответствие выбранному жанру текста и речевой стилистике, грамотное отображение таблиц, графиков, диаграмм, фотографий, приложений, ссылок на литературные источники.

Обращаем ваше внимание, что для корректного отображения рейтинга участников необходимо единое понимание критериев для всех экспертов научной секции, поскольку при математическом подсчете следует определить итоговый балл участника по формуле среднего значения между баллами всех экспертов:

$$\text{ИБ} = \frac{\text{ЭБ1} + \text{ЭБ2} + \dots + \text{ЭБn}}{n}, \text{ где}$$

ИБ - итоговый балл участника,

ЭБ - балл эксперта,

n - количество экспертов

В случае различного понимания системы оценки можно получить существенные различия в экспертных баллах, связанные не с личной экспертной оценкой, а разным пониманием критерия. Для наглядности оценки работы участника по отдельным критериям рекомендуем определять среднее значение между баллами всех экспертов по отдельным критериям.

Рейтинг участников рекомендуем получать формированием списка по порядку от участников с наибольшим количеством баллов к участникам с наименьшим, среди которых участник с наибольшим количеством баллов получает наивысший ранг.

5. Неранжируемые параметры оценки

Используются для упрощения работы с рекомендациями на участие в последующих конкурсных этапах форума «Научно-технический потенциал Сибири». Не оцениваются дифференцированно, эксперту необходимо только поставить отметку на основе субъективного восприятия.

- **Тип работы (исследовательская, проектно-исследовательская, другая).** Необходимо понимать, что для участия в номинации «Научный конвент» принимаются только исследовательские и проектно-исследовательские работы. Другие типы работ необходимо отметить уже на муниципальном этапе во избежание рекомендации на дистанционный этап работы, не соответствующей требованиям по типу. Особенно важно отметить и выделить ПРОЕКТНЫЕ, РЕФЕРАТИВНЫЕ, ЛАБОРАТОРНЫЕ работы, а также ЭССЕ, как наиболее часто встречающиеся работы неподходящих типов, рекомендованных к участию в дистанционном этапе номинации «Научный конвент».

- **Отметка особого уровня ораторского мастерства докладчика при публичном выступлении (есть/нет).** Критерий может быть использован для рекомендации к участию в конкурсе «Научные бои» и основательной подготовке автора, в случае, если работа будет рекомендована к участию в финальном этапе форума по итогам дистанционного отбора.

Состав жюри муниципального этапа краевого молодежного форума
"Научно-технический потенциал Сибири"

Номинация «Техносалон»

Вернер А.В., методист ОО;
Бабич М.В., педагог дополнительного образования МБОУ ДО "Дом детского творчества".

Номинация «Научный конвент»

- химия, экология, науки о земле:

Красикова Г.В., учитель МБОУ "Беллыкская СОШ"

Компанцева Т.И., специалист ОО

Трубинская Н.А., учитель МБОУ "Кортузская СОШ"

- история, обществознание :

Зобов А.И., учитель МБОУ "Лебяженская СОШ"

Ковалев А.В., учитель МБОУ "Краснотуранская СОШ"

Лябохова С.В., учитель МБОУ "Краснотуранская СОШ"

- литература, лингвистика, культурология:

Бойченко А.Н., учитель МБОУ "Кортузская СОШ"

Никитина И.А., учитель МБОУ "Лебяженская СОШ"