

Протокол № 1

районного методического объединения учителей биологии по теме:
«Формирование функциональной грамотности у обучающихся как условие достижения
планируемых результатов, обновленных ФГОС»

от 20.01.2022 г

Повестка:

1. «Обновленный ФГОС ООО. Подготовка к реализации»: планируемые результаты по биологии в ФГОС ООО 2021 года; содержание и планируемые результаты примерной рабочей программы по биологии по годам обучения в основной школе; анализ используемого УМК по биологии для основной и старшей школы педагогами муниципалитета, ознакомление с проектом ФПУ на следующий учебный год (Трубинская Н.А.)
2. Примеры заданий для уроков биологии, направленных на формирование ЕНГ у обучающихся. (Трубинская Н.А.)
3. Итоги школьного и муниципального этапов ВСОШ в 2021-2022 учебном году по биологии и экологии (Кривохижа И.В., Трачук Н.И.)
4. Разное

Присутствовали: Саракаев С.Г., Зябликова Т.Е., Райхерт Г.А., Кулакова Л.Э., Устюгова Т.И., Кривохижа И.В., Семенищева Е.А., Резникова Е.Г., Трубинская Н.А.

По первому вопросу выступила Трубинская Н.А. Неля Александровна представила педагогам основные изменения во ФГОС ООО 2021 года. Более подробно Неля Александровна остановилась на планируемых результатах во ФГОС ООО по предмету биология на базовом и углубленном уровнях. Обратили внимание на обязательный планируемый результат-функциональная грамотность, включающая овладение ключевыми компетенциями для успешного образования и ориентирования в мире профессий. Рассмотрели требования к оснащенности кабинетов. Выделили основные особенности групп УУД и критерии их сформированности. Педагоги выделили отличия планируемых результатов базового и повышенного уровня изучения предмета **БИОЛОГИЯ** в основной школе.

Далее рассмотрели более подробно характеристику примерной рабочей программы по биологии в основной школе. Выделили следующие особенности: она предполагает изучение биологии на базовом уровне, в таком случае общая биология в основной школе не изучается. Педагоги отметили, что очень хорошо, что в программе выделены все группы результатов по годам обучения, представлено тематическое планирование и содержание изучаемого материала. В тематическом планировании имеется резерв времени, который каждый учитель может использовать по своему усмотрению. Всего на изучение курса биологии на базовом уровне отводится 238 часов с 5 по 9 классы. Единственное, остается не понятным, каким образом и за счет чего будет возможно углубленное изучение биологии в основной школе, также не известно количество часов в каждом классе.

Далее Неля Александровна представила педагогам сводный отчет по использованию УМК педагогами района. На уровне района ведется изучение биологии по следующим УМК: Пономарева (линейный курс), Никишов (линейный курс), Трайтак (концентрический курс), Пасечник (концентрический курс), Сонин (концентрический и линейный курсы), в средней школе Сивоглазов (базовый и углубленный уровни). Неля Александровна представила педагогам презентацию УМК, уже включенных в ФПУ (проект) на 2022 год и обратила внимание, что не все УМК в нем есть.

Решили: Педагогам рекомендовано обратить внимание на структуру и содержание примерной рабочей программы по биологии, изучить более внимательно требования в области планируемых результатов во ФГОС, определиться в своей школе (изучить запросы учащихся) на каком уровне требуется изучать биологию в каждой конкретной школе. Педагогам рекомендовано внимательно подходить к выбору используемого УМК. УМК выбирать согласно уровня изучения биологии в основной школе: базовый или углубленный, следовательно, линейный или концентрический курс изучения биологии.

По второму вопросу Неля Александровна еще раз обратила внимание на необходимость формирования средствами всех учебных предметов, в том числе и биологии, ФГ у обучающихся. При изучении биологии наиболее важно формировать ЕНГ. Как пример для педагогов был продемонстрирован разный подход к изучению темы «Дыхание и Фотосинтез» в 6 классе курса биологии. Предполагается, что в одном из вариантов происходит формирование ЕНГ у обучающихся, а в другом не происходит. Неля Александровна еще раз обратила внимание на банк имеющихся заданий и представила педагогам варианты их включения в курс изучения биологии, начиная с 5 по 9 классы, напомнила о работе с методистом отдела образования и необходимости включения в данный вопрос всех педагогов всех школ района.

Решили: Всем педагогам необходимо просмотреть внимательно банк заданий, формирующих ЕНГ у обучающихся основной школы. Всем педагогам необходимо включать эти задания по мере возможности в свои учебные занятия. На основе имеющихся заданий, создавать свои задания и перестраивать учебный процесс в методике преподавания и использовании проектно- исследовательского метода изучения.

По третьему вопросу выступили Кривохижа И.В. (Трачук Н.И. на РМО отсутствовала, отправила свою презентацию для ознакомления).

Общее количество учащихся школьного этапа по предмету экология- 54, на муниципальный этап согласно рейтингу приглашены 16 человек. На муниципальном уровне необходимо было набрать по 40 баллов в каждом классе. Самый высокий балл составил 35 (Краснотуранская школа), самый низкий балл- 5 (Лебяженская школа). Ни победителей, ни призеров по экологии уже который год подряд нет. Особенности заданий и предполагаемых затруднений Ирина Владимировна не выявила, ссылаясь на отсутствие самих заданий.

Трачук Н. И. представила анализ олимпиады по биологии. Отмечено, что все учащиеся, которые прошли по рейтингу, приняли участие в муниципальном этапе. Доля учащихся, набравших менее 25% баллов- 0%. Доля учащихся, набравших от 25 до 50% составила 68%. Доля учащихся, набравших более 50% баллов составила 32 %. Набравших более 75% нет. Всего на муниципальном уровне приняли участие 25 человек, количество победителей составило 4 человека, призеров 3 человека, 1 учащийся 8 класса показал самый высокий результат среди учащихся 8 класса. 2 учащихся Восточенской школы – победители, 1 учащийся Беллыкской школы победитель, по одному призеру имеют Новосыдинская, Краснотуранская и Кортузская школы. Ни один учащийся по баллам не прошел на региональный этап. Надежда Ивановна также не представила педагогам особенностей заданий муниципального этапа олимпиады по биологии, ссылаясь на их отсутствие.

Решили: Намного эффективнее, по мнению педагогов, проводить муниципальный этап на базе ДДТ, чтобы создавались равные условия для учащихся из разных школ. Педагогам необходимо изучить задания олимпиады (они рассылались в школы), проанализировать их со своими учащимися, выделить имеющиеся затруднения, больше проводить на школьном уровне интеллектуальных мероприятий с заинтересованными учащимися.

В разделе «РАЗНОЕ» обсудили вопросы для рассмотрения на последующих заседаниях РМО.

Руководитель РМО:

Н.А. Трубинская