

Анализ работы с педагогическими и управленческими кадрами за 2021/2022 учебный год

1. 1. Обеспеченность педагогическими кадрами

В соответствии с региональной концепцией Управления качеством образования, утвержденной 07 июня 2022 года учебно-методическим объединением общего образования Красноярского края целевым ориентиром муниципальной системы образования является деятельность по устранению кадрового дефицита в образовательных организациях муниципалитета за счет выявления кадровых потребностей в ОО, развития кадрового потенциала, осуществления профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности в соответствии с существующими вакансиями, а также привлечение молодых специалистов и выстраивание системы поддержки молодых педагогов.

Мониторинг обеспеченности педагогическими кадрами и наличия вакансий проводится Отделом образования ежегодно в рамках предварительного комплектования образовательных организаций в апреле, во время летнего отчета в июне и на начало учебного года в период тарификации.

В апреле 2022 года школами выставлены следующие вакансии. МБОУ «Восточенская СОШ» - вакансия учителя русского языка, педагога-психолога, 2 вакансии по 0,5 ставки учителя – логопеда, учителя – дефектолога.

МБОУ «Тубинская СОШ» - вакансия учителя-дефектолога -1 ставка.

МБОУ «Салбинская СОШ» - вакансии учителя русского языка, химии, биологии и географии.

МБОУ «Кортузская СОШ»- вакансии учителя математики, химии и информатики.

МБОУ «Галактионовская ООШ»- вакансии учителей русского языка, иностранного языка, математики и физики, учителя-логопеда.

Во время летнего отчета добавилась МБОУ «Краснотуранская НОШ»- вакансия учителя-логопеда.

Для решения задачи обеспечения педагогическими кадрами перспективных вакансий в общеобразовательных учреждениях района в 2021/2022 учебном году МБОУ «Восточенская СОШ» и МБОУ «Салбинская СОШ» участвовали в конкурсе «Земский учитель», на замещение вакансии учителей русского языка. Обе школы прошли конкурсный отбор, но вакансии не были включены в окончательный перечень.

В 2022 году завершают обучение выпускники школ, заключившие договора на целевое обучение в 2017 году и обучавшиеся в КГПУ им. В.П. Астафьева по специальностям: Циркунов Н.С.- Русский язык и иностранный язык, Русский язык и литература – договор с Краснотуранской

СОШ; Зеленкова М.А. История и иностранный язык – договор с Николаевской ООШ; заключившая договор в 2018 году Морозова С.А., обучавшаяся в КГПУ по направлению «Психология и педагогика начального образования» - договор с Новосыдинской СОШ.)

в 2023 году завершает обучение по Договору о целевом обучении, с КГПУ им. В.П. Астафьева по специальности «Практическая психология в образовании» – Хотькина Арина из МБОУ «Новосыдинская СОШ», заключившая Договор с Восточенской СОШ.

Профессиональную переподготовку по востребованным в образовательном учреждении предметам прошли в 2020 году – 6 человек, в 2021 году – 14 чел., в 2022 году-3 чел.

В текущем году проходит переподготовку в КК ИПК и ППРО по программе «Русский язык» учитель начальных классов Восточенской СОШ.

Из числа работников ДОУ переподготовка пройдена в 2007-2021 годах у 6 человек.

Так как все школы района, за исключением МБОУ «Краснотуранская СОШ», являются малокомплектными, для закрытия вакансий используется ресурс Краевой дистанционной школы.

Рекомендации руководителям школ, имеющим открытые и перспективные вакансии:

1. Проводить с выпускниками школ профориентационную работу на педагогические специальности, работу по заключению договоров на целевое обучение по востребованным для школы направлениям подготовки.

2. Привлекать к работе в школе лиц с непедагогическим образованием после прохождения профессиональной переподготовки.

3. Осуществлять подбор учителей школы для прохождения программ переподготовки или получения второго образования по востребованным в школе вакансиям.

3. Анализ прохождения курсов повышения квалификации за три года 2019-2022гг.

Мониторинг прохождения курсов повышения квалификации за 3 года, проведенный на основе анализа итогов комплектования показал, что в основном все педагоги образовательных организаций прошли курсы в течение 3 лет.

Есть учителя, которые в течение одного года прошли 11 курсов по разным направлениям. В то же время нужно отметить, что в ряде школ эта проблема не решена полностью, так как есть педагоги, у которых нет предметных курсов в течение 3 лет: Краснотуранская СОШ у 7 педагогов за 3 года курсы только по ЦОС; Лебяженская СОШ – 2 учителя, курсы только по реализации коррекционной программы; Кортузская СОШ – 4 учителя, Тубинская и Салбинская СОШ по 1 учителю.

Прохождение курсов педагогами общеобразовательных школ за 3 года:

ОУ	Кол-во педагогов	Прошли курсы повышения квалификации	Доля прошедших курсы, %
Краснотуранская СОШ		40	
Лебяженская СОШ		21	
Восточенская СОШ		21	
Саянская СОШ		22	
Тубинская СОШ		23	
Кортузская СОШ		21	
Новосыдинская СОШ		18	
Беллыкская СОШ		23	
Салбинская СОШ		13	
Белоярская ООШ		12	
Галактионовская ООШ		13	
Николаевская ООШ		13	
Краснотуранская НОШ		26	
Итого			98

Прохождение курсов педагогами дошкольных организаций за 3 года:

ОУ	Кол-во педагогов	Прошли курсы повышения квалификации	Доля прошедших
Детский сад № 1 «Берёзка»	12	12	100
Детский сад № 2 «Чайка»	15	15	100
Детский сад № 4 «Солнышко»	14	14	100
Лебяженский д/сад	9	9	100
Восточенский д/сад	5	4	80
Саянский д/сад	4	4	100
Тубинский д/сад	7	7	100
Кортузский д/сад	5	5	100
Беллыкский д/сад	6	6	100
Новосыдинский д/сад-филиал	2	2	100
Николаевский д/сад-филиал	2	2	100
Итого	81	80	99

Прохождение курсов педагогами организаций дополнительного образования за 3 года:

ОУ	Кол-во педагогов	Пройдено курсов	Доля прошедших
Краснотуранская детско-юношеская спортивная школа	7	7	100%
Дом детского творчества	6	6	100%

По направлению повышение квалификации педагогических и руководящих кадров одной из первостепенных задач в 2022 году являлась **подготовка педагогов и управленческих кадров к введению обновленных ФГОС НОО и ООУ.**

Обучение осуществлялось в Академии повышения квалификации МП РФ и в краевом институте повышения квалификации по программе, утвержденной МП РФ.

ОУ	1 класс приступят	Прошли обучение	класс приступят	Прошл и обучен ие	Доля 5 класс
Краснотуранская СОШ	-	-			
Лебяженская СОШ					
Восточенская СОШ					
Саянская СОШ					
Тубинская СОШ					
Кортузская СОШ					
Новосыдинская СОШ					
Беллыкская СОШ					
Салбинская СОШ					
Белоярская ООШ					
Галактионовская ООШ					
Николаевская ООШ					
Краснотуранская НОШ					
			101	27	26,7%

На сегодняшний день на уровне НОО прошли обучение 15 учителей из 17, которые будут набирать первые классы, что составляет 88%. Не прошли обучение учителя Тубинской СОШ и Кедровской НОШ, сделана заявка на 2 полугодие 2022 г.

На уровне основного образования показатели прохождения обучения ниже, чем в начальной школе. По состоянию на 30 апреля в Тубинской, Кортузской, Салбинской СОШ и Галактионовской ООШ, низкий показатель прохождения курсов. Необходимо запланировать обучение на 2 полугодие в

рамках заявочной кампании на 2 полугодие, учитывая, что в КК ИПК есть очная часть, а в Академии только дистанционное обучение.

Управленческие курсы по управлению школой в условиях обновленных ФГОС пройдены директором Белоярской ООШ, по программе АПК МП РФ «Внутренняя система оценки качества образования: развитие в соответствии с обновленными ФГОС» - руководителем Тубинской СОШ, в июне 2022 завершили обучение по данной программе 6 руководителей из 5 школ(Краснотуранская, Новосыдинская, Восточенская, Салбинская СОШ и Галактионовская ООШ),.

Курсы, включенные в показатель ПНП «Образование» - «Современная школа»

По повышению квалификации есть еще один важный показатель - это достижение показателя ПНП «Образование» по федеральному проекту «Современная школа». Здесь учитывается обучение в Академии Минпросвещения и на треках по развитию функциональной грамотности в ЦНППМ, а также по программа, включенным в федеральный реестр. Каждый человек учитывается 1 раз или по Академии, или по трекам.

На конец 2022 года должен быть достигнут плановый показатель обученности в ЦНППМ - 30 % от общего количества педагогических работников, в количественном выражении это составляет 75 человек, фактически проучено 78 педагогических работника - 31,6% от общего количества педагогических работников. По итогам первого полугодия 2022 года часть школ, кроме Краснотуранской, Кортузской, Новосыдинской, Беллыкской, СалбинскойСОШ и Белоярской ООШ, этого показателя достигли.

В рамках заявочной кампании на 2 полугодие 2022 г. указанные школы должны сделать заявки на обучение по трекам в ЦНППМ.

При формировании заявки на следующий учебный год необходимо по спискам учитывать тех, кто проходил обучение в 2020-2022 гг. Эти списки направлены в школы с учетом обучившихся в первом полугодии.

ОУ	Количество педагогов	Академия МП 2020 -2022 гг.	ЦНППМ гг.	ИТОГО	Доля % Доля ЦНППМ
Краснотуранская СОШ					
Лебяженская СОШ					
Восточенская СОШ					
Саянская СОШ					% – 45%
Тубинская СОШ					% – 38%

Кортузская СОШ					% – 20%
Новосыдинская СОШ					% – 20%
Беллыкская СОШ					% – 26%
Салбинская СОШ					% – 14%
Белоярская ООШ					– 16%
Галактионовская ООШ					– 31%
Николаевская ООШ					– 29%
Краснотуранская НОШ					– 35%
Итого					

Оценка предметной и методической компетенции учителей входит в показатели Нацпроекта «Образование». Оценка предметной и методической компетенций проходила в 3 срока. В мае – для отбора в региональный методический актив - участвовало 4 учителя, в сентябре участники курса «Школа современного учителя»- 12 учителей, и в апреле – участники курса

ПСУ «Развитие естественно-научной, читательской и математической грамотности» - 7 учителей. Все слушатели завершили обучение и успешно прошли итоговую аттестацию.

ОУ	Количество педагогов	Май	Сентябрь	Апрель	Итого
Краснотуранская СШ					
Лебяженская СОШ					
Восточенская СОШ					
Саянская СОШ					
Тубинская СОШ					
Кортузская СОШ					
Новосыдинская СШ					
Беллыкская СОШ					
Салбинская СОШ					
Белоярская ООШ					
Галактионовская ОШ					

Николаевская ООШ					
Краснотуранская НШ					
Итого					

Оценка сформированности функциональной грамотности

Оценку функциональной грамотности проходили участники курса

ОУ	Кол-во педагогов	Прошли оценку ФГ	Доля,	Набрали 2 балла	Набрали 3 балла
Краснотуранская СШ					
Лебяженская СОШ					
Восточенская СОШ					
Саянская СОШ					
Тубинская СОШ					
Кортузская СОШ					
Новосыдинская СШ					
Беллыкская СОШ					
Салбинская СОШ					
Белоярская ООШ					
Галактионовская ОШ					
Николаевская ООШ					
Краснотуранская НШ					
Итого					

«Школа современного учителя» «Развитие естественно-научной, читательской и математической грамотности» - 10 человек, в т.ч (МГ- 3, ЧГ- 4, ЕНГ-3). В рамках заявочной кампании на 1 полугодие 2022 года оценку ФГ прошли 72 человека, из них только 2 набрали максимальный балл, 18 человек – 2 балла. Результаты могут послужить основанием для разработки ИОМ педагога.

Оценку функциональной грамотности можно проходить дважды в год в рамках заявочной кампании в ЦНППМ для формирования базы данных об

уровне владения функциональной грамотностью и мониторинга динамики показателей.

В целях реализации мер по развитию цифровой образовательной среды образовательных организаций руководители Краснотуранской, Лебяженской и Саянской школ прошли курсы повышения квалификации по программе «Трансформация цифровой образовательной среды». Педагогический коллектив Краснотуранской СОШ в полном составе прошел курсы по программе «Цифровая образовательная среда: новые инструменты педагога».

В рамках заявочной кампании 2022 года учителя начальных классов приняли участие в опросе по оценке качества образовательной программы для начального общего образования. Опрос прошли 15 учителей начальных классов из 6 школ (Саянская -4, Восточенская-2, Лебяженская -4, Беллыкская – 1, Салбинская -2, Новосыдинская -2)

Выводы:

1. 98% педагогов школ, 99 % педагогов дошкольных образовательных учреждений, 100% педагогов учреждений дополнительного образования прошли курсы повышения квалификации в течение 3 лет.
2. Курсы повышения квалификации по подготовке к введению обновленных ФГОС НОО и ООО прошли 88% учителей 1 классов и 29% учителей 5 классов.
3. Курсы повышения квалификации по подготовке к введению обновленных ФГОС НОО и ООО из числа административных работников прошли 7 руководителей школ - 33,3 %.
4. На конец 1 полугодия 2022 года немного превышен плановый показатель обученности в ЦНППМ - 30 % от общего количества педагогических работников, фактически проучено 78 педагогических работника - 31.6% от общего количества педагогических работников.
5. Оценку уровня предметной и методической компетенции прошли 23 педагога-8,4%.
6. Оценку уровня сформированности функциональной грамотности прошли 82 педагога -29,8%

4. Аналитическая справка об уровне квалификации педагогических работников по итогам 2021/ 2022 учебного года. по состоянию на 30 апреля 2022 года

В системе образования занято 716 работников, в том числе: ОУ – 449, ДОУ - 181, УДО - 46, ОО – 40). (в 2012/2013 учебном году- 810, в 2013/2014 учебном году – 828 , в 2014/2015 учебном году 821, в 2015/ 2016 учебном году- 828, 2016/2017 уч. году -818, 2017/2018 - 785, 2018/2019- 780, 2019-2020-758, 2020/2021 – 738, в том числе: ОУ – 462, ДОУ - 187, УДО - 46, ОО – 43; 2021/2022 - ОУ – 449, ДОУ - 181, УДО - 46, ОО – 40).

из них 373 педагогических и руководящих работников, в том числе в общеобразовательных учреждениях - 274, в учреждениях дополнительного образования- 18, в дошкольных образовательных учреждениях – 81.

На начало 2021/2022 учебного года в школах работало 247 педагогических работника, в том числе 218 учителей, из них 184 – 84,4% - с высшим профессиональным образованием., (2013/2014 -75,6%, 2014/2015 - 77,7%, 2015/2016 -188, 80,3%; 2016/2017 – 186 (80,5%), 2017/2018 - 195(84.1%), 2018/2019 -192(84.2%; 2019/2020 - 185 – 82,6%; 2020/2021-189 – 84,6%)

33 (15,1%) - со средним профессиональным, в том числе 21 учитель с педагогическим.(2013/2014 -21,8%, 2014/2015- 20,2%, 2015/2016 -42, 17,9%; 2016/2017- 43 (18,6%), 2017/2018 -34(14.7%)), 2018/2019 - 33 (14,5%); 2019/2020 – 37, (16.5%, 2020/2021 – 33, 13.1%).

1 человек - 0,5 %) - со средним образованием (2013/2014 -2,5% 2014/2015 -2,0%, 2015/2016 – 4, 1,7%, 2017/2018 -3, 1,3%, 2018/2019 – 3, 1,3%; 2019 - 2020 -2 человека, 0,9%).

Образовательный уровень учителей ниже уровня прошлого года на 0,2 %.

В учреждениях дополнительного образования на начало 2022 года работает 18 человек, в том числе 5 руководящих и 13 педагогических работников: из них 9 человек (69,2 %) с высшим профессиональным образованием, 4 человека (30,8%) со средним профессиональным образованием, из них все с педагогическим. (2020/2021 12 педагогов - 66,7% с высшим образованием. 4 человека (33,3%) со средним профессиональным образованием, из них 4 человека с педагогическим)

В 9 дошкольных образовательных учреждениях на начало 2020 года занято 81 руководящий и педагогический работник, в том числе 9 руководителей и 72 педагогических работников: из них 38 человек (52,8 %) с высшим образованием, в т.ч. с педагогическим - 38, 34 (47,2%) со средним профессиональным образованием, из них педагогическое - 34 человека. Показатели не изменились по сравнению с прошлым годом.

ОУ	Всего пед. работников	Высшая	Первая	Всего атт. на категорию	Доля аттестованных педагогов 2022 %	Без категории	Аттестованы на соответствие	Подлежат аттестации	Не подлежат аттестации в 2022 г.	Коэффициент качества
МБОУ «Краснотуранская СОШ»	36	7	23	30	83	6	1		5	83%
МБОУ «Лебяженская СОШ»	19		14	14	74	5	4	1		74%
МБОУ «Восточенская СОШ»	17	4	6	10	59	7	7			59%
МБОУ «Саянская СОШ»	20	4	7	11	55	9	9			55%
МБОУ «Тубинская СОШ»	24		11	11	46	13	9	1	3	46%

МБОУ «Кортузская СОШ»	22		10	10	45	12	11	1		45%
МБОУ «Новосыдинская СОШ»	16		11	11	69	5	5			69%
МБОУ «Беллыкская СОШ»	22	1	7	8	36	14	7	2	5	36%
МБОУ «Салбинская СОШ»	11		5	5	45	6	5		1	45%
МБОУ «Николаевская ООШ»	13		6	6	46	7	5		2	46%
МБОУ «Галактионовская ООШ»	13				0	12	10		2	0
МБОУ «Белоярская ООШ»	11		3	3	27	9	6		3	27%
МБОУ «Краснотуранская НОШ им.В.К. Фуги»	23	7	10	17	74	6	5		1	74%
2022 районный показатель	247	23	113	136	55	111	84	5	22	55%
ДОУ										
МБДОУ «Детский сад № 1 «Березка»	12		6	6	50	6	2		4	50%
МБДОУ «Детский сад № 2 «Чайка»	14	2	8	10	71	4			4	71%
МБДОУ «Детский сад № 4 «Солнышко»	13		10	10	77	3			3	77%
МБДОУ «Лебяженский д/сад»	7				0	7	7			0
МБДОУ «Восточенский д/сад»	4				0	4	3		1	0
МБДОУ «Саянский д/сад»	3				0	3	2		1	0
МБДОУ «Тубинский д/сад»	6				0	6	6			0
МБДОУ «Кортузский д/сад»	4		1	1	25	3			3	25%
МБДОУ «Беллыкский д/сад»	5				0	5	5			0
Николаевский д/с филиал	2				0	2	2			0
Новосыдинский д/с филиал	2		1	1	50	1		1		50
2022 Районный показатель	72	2	26	28	39	44	27	1	16	39
УДО										
МБОУ ДО «Дом детского творчества»	7			0	0	7	4	1	2	0
МБОУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа»	5	2		2	40	3	1	2		40
2022 Районный показатель	12	2		2	16	10	5	3	2	16%

Определив коэффициент качества (КК) как отношение количества педагогов имеющих первую и высшую квалификационную категорию к общему количеству педагогических работников и анализируя данные о педагогических работниках по каждому образовательному учреждению можно сказать, что в МСО есть ОО с КК менее 50 %. В их числе- 4 школы: Беллыкская, Кортузская, Салбинская СОШ, Белоярская, Николаевская ООШ. В Галактионовской ООШ, 6 детских садах: Лебяженском, Восточенском, Саянском, Тубинском, Кортузском, Беллыкском детских садах; в 1 учреждении дополнительного образования: Дом детского творчества - нет аттестованных на категорию.

Это показатель свидетельствует о невысокой мотивации педагогов и об отсутствии в ОО оптимальных условий для профессионального роста педагогических кадров.

По состоянию на 01.06.2022 года доля аттестованных педагогических работников на первую и высшую квалификационные категории составляет 50% -180 человек. По общеобразовательным школам – 55% -150 человек; по дошкольным учреждениям – 39% - 28 человек; по учреждениям дополнительного образования - 40 % - 2 человека.

Из общего числа педагогических работников в 2022 году имеют квалификационные категории (первую и высшую) 166:332 = 50% педагогов, что ниже показателя прошлого года на 3% (в 2012 году - 31,8%, в 2013- 136, 38,5%, в 2014 -161, 44,3%, в 2015 - 48,1%, 2016 - 51,2%, 2017 - 50,3; 2018 - 47,5%, 2019 -48,9, 2020- 49,0, 2021 – 53%) - в том числе в общеобразовательных школах 136 педагогов – 55% (2021 -57%), в учреждениях дополнительного образования – 2 – 16% (2021 -46 %), в дошкольных образовательных учреждениях - 28 – 39% (2021 -39%).

Уровень квалификации педагогических работников образовательных учреждений представлен на конец 2021/2022 учебного года следующими показателями:

Общеобразовательные школы:

136 педагогических работников - 50% имеют первую и высшую квалификационные категории, это ниже показателя прошлого года на 2 %.
высшая категория – 23 человек (9%)
1 категория – 113 человек (46%)

Средний районный показатель по школам составляет 50 %.

Выше районного показателя доля аттестованных в Краснотуранской, Лебяженской, Восточенской, Саянской, Новосыдинской СОШ и Краснотуранской НОШ.

Низкие показатели аттестованных на категорию имеют Салбинская, Беллыкская, Кортузская, Тубинская СОШ, Белолярская и Николаевская ООШ. Нет аттестованных на 1 категорию в Галактионовской ООШ.

Учреждения дополнительного образования

2 человека - 16 % имеют квалификационные категории.
высшая категория – 2 человека (16%)

Средний районный показатель по учреждениям дополнительного образования – 16%. ДДТ- 0%, ДЮСШ- 40,0%.

Дошкольные образовательные учреждения

28 человек – 39% имеют квалификационные категории (первую и высшую), что осталось на уровне показателя прошлого года .
высшая категория – 2 человека (3%)
1 категория – 26 человек (36 %).

Средний районный показатель по дошкольным учреждениям - 39%
Выше районного показателя доля аттестованных в детских садах № 1,2,4 села Краснотуранска, Нет аттестованных на квалификационную категорию в Саянском, Лебяженском, Восточенском, Тубинском Новосыдинском, Беллыкском детских садах.

В 2021/2022 учебном году было подано 50 заявок на аттестацию, предоставили документы 46 человек. 4 педагога не предоставили документы, из них 2 имели категорию, два аттестующихся впервые. Все педагоги аттестованы. В этом году по запросу эксперта Краснотуранская НОШ готовила дополнительную информацию о результатах деятельности педагогического работника, аттестующегося на первую квалификационную категорию.

У четырех педагогов истек срок действия категории в течение года, но они не были включены в график. Администрации школы необходимо держать на контроле показатели уровня квалификации учителей. Если доля аттестованных педагогов менее 50 процентов, это считается низким показателем.

В части содержательного оформления аттестационных материалов и работы педагога с образовательными результатами обучающихся в 2021/2022 учебном году краевыми экспертами были сделаны рекомендации:

Учителям начальных классов было рекомендовано:

1. Продолжать осваивать деятельностные технологии, доработать структуру урока (технологическая карта урока), так как содержание не соответствует этапам урока.

2. Работать с педагогическими сайтами, выставлять свои наработки для обсуждения с педагогами.

Учителям русского языка:

1. Методические разработки открытых уроков рекомендовать для публикации на сайте.

Учителям иностранного языка:

1. Активизировать публикацию своих работ на сайтах краевого и федерального уровней.

Учителям математики:

1. Обобщить опыт работы педагога и представить его на заседании районного методического объединения.

2. Представлять свой опыт работы по использованию интерактивных технологий в преподавании математики для презентации педагогическому сообществу.

3. Включиться в работу краевого педагогического сообщества, принять участие в конкурсах педагогического мастерства

Учителям географии:

1. Освоить мониторинг метапредметных достижений учащихся (УУД) и применять в практике педагогической деятельности.

Учителям истории:

1. Освоить содержание ФГОС в области целей воспитания, личностных результатов, а также методики определения результативности здоровьесберегающих технологий.

2. Активнее представлять свой опыт педагогическому сообществу.

3. Инициировать участие обучающихся в творческих и познавательных конкурсах, олимпиадах.

Учителям химии:

1. Организовать работу с высоко мотивированными обучающимися через вовлечение их в олимпиадное движение и проектно-исследовательскую деятельность.
2. Принимать активное участие в работе сетевого профессионального сообщества «Химия».

Учителям технологии:

1. Рекомендовано участие в конкурсах педагогического мастерства, участие в конкурсе профессионального педагогического мастерства «Учитель года».
2. Усилить реализацию Концепции преподавания предметной области «Технология». При организации образовательной деятельности обратить внимание на организацию проектной деятельности обучающихся, соблюдение требований СанПиН, техники безопасности и охраны труда

Учителям физической культуры :

1. Представлять результаты обучения относительно освоения обучающимися содержания учебного материала в рамках формирования универсальных учебных действий.
2. Представлять результаты мониторинга физической подготовленности. Образовательный процесс осуществлять по программам на основе ФГОС НОО и ООО: "Физическая культура. Предметная линия учебников В.И. Ляха". Необходимо указывать, в каких классах ведется работа, т.к в 5-7 классах - с использованием предметной линии учебника М.Я.Виленского.
3. Необходимо детализировать профессиональные действия по осуществлению образовательной деятельности на уроках различной направленности, имеющих место в программе на основе ФГОС.
4. Разработать систему оценивания результатов образовательной деятельности обучающихся на основе ФГОС: проводить оценку как предметных, так и метапредметных результатов обучения.
5. Изучить компоненты здоровьесберегающей деятельности, использовать передовые здоровьесохраняющие системы работы с учениками.
6. При анализе изменений уровня развития физических качеств обучающихся в рамках мониторинга использовать "Методические рекомендации..." А.П.Матвеева, (М.: Просвещение, 2017), разработанные для реализации программы по учебному предмету на основе ФГОС.

Учителям ОБЖ:

1. Разработать траекторию профессионального развития.

Учителям-логопедам и учителям -дефектологам:

1. Продолжить распространять положительный опыт через участие в РМО, конференциях, проектах, семинарах, вебинарах.

2. Пересмотреть цель деятельности специалиста в соответствии с содержанием деятельности учителя-дефектолога. Пересмотреть систему мониторинга в соответствии с направлениями коррекционной деятельности учителя-дефектолога.

Воспитателям ДОУ:

1. Обобщить опыт работы по теме «Формирование у дошкольников ценностного отношения к своему здоровью»
2. Совершенствовать образовательную деятельность по реализации ОП ДО в соответствии с требованиями ФГОС ДО, представлять качественные дополнительные материалы, подтверждающие описание в соответствии с "Региональными требованиями к профессиональной деятельности педагогических работников при аттестации на квалификационные категории".

Аттестация руководителей

В 2021/2022 учебном году в соответствии с графиком проведено 1 заседание аттестационной комиссии.

В течение года велась работа по формированию кадрового резерва руководителей. 31 мая было проведено заседание муниципальной комиссии по формированию кадрового резерва руководителей. Зачислено в резерв 10 кандидатов на должность руководителя. На 30 ноября 2022 года запланировано проведение еще одно заседание комиссии.

Рекомендации по итогам анализа уровня квалификации педагогических работников образовательных организаций:

1. Муниципальной методической службе Краснотуранского района спланировать работу с ОО с учетом проблем, выявленных при проведении анализа информации образовательных организаций о квалификации педагогических работников.
2. Организовать методическое сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов профессионального развития педагогов (ИОМ) и оказание практической помощи педагогическим работникам;
3. Усилить работу по организации взаимодействия ОО по созданию условий для повышения квалификации педагогов;
4. Провести консультации для педагогов и заместителей по УВР по обобщению и презентации опыта работы.

2. Образовательным организациям:

1. Усилить работу всего коллектива по повышению профессионального мастерства педагогов и развитию наставничества, как новой формы работы.
2. Руководителям Беллыкской, Салбинской СОШ, Белоярской и Галактионовской ООШ; Дома детского творчества, Лебяженского, Восточенского, Саянского, Тубинского, Кортузского, Беллыкского детских

садов мотивировать педагогов к обобщению собственного педагогического опыта, повышению квалификации на основе ИОМ.

3. Стимулировать участие педагогических работников в деятельности сетевых профессиональных сообществ.

4. При оформлении аттестационных материалов учитывать рекомендации экспертов.

5. Обеспечение профессионального развития педагогических кадров

В октябре муниципальная методическая служба приняла участие в конкурсе по отбору организаций, осуществляющих научно-методическое и методическое обеспечение образовательной деятельности по реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами общего образования"

Приказом Министерства просвещения РФ от 28 февраля 2022 г. N 96 "Об утверждении перечня организаций, осуществляющих научно-методическое и методическое обеспечение образовательной деятельности по реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами общего образования". Отдел образования вошел в перечень-№ 247.

Для обеспечения профессионального развития педагогических кадров действует 17 районных методических объединений. 104 педагогических работника участвуют в деятельности краевых сетевых предметных методических объединений. В 2020, 2021 году и 1 полугодии 2022 в вебинарах «Профсреды» по разным актуальным направлениям приняли участие 213 человек-64,16%.

Самыми значимыми результатами в этом году стали: Присвоение государственной премии за работу с одаренными детьми Красиковой Г.В. и включение в число лауреатов краевого конкурса «Учитель года Красноярского края -2022» Бойченко Анжелики Николаевны, учителя русского языка и литературы Кортузской школы.

Ежегодно проводятся муниципальные профессиональные конкурсы и методическая конференция. В 2021/2022 учебном году проведены конкурсы: молодых педагогов и муниципальный этап краевого конкурса «Учитель года Краснотуранского района-2022» .

Традиционный районный конкурс молодых педагогов проходил в дистанционном формате в режиме онлайн-конференции.

Конкурсная программа включала написание эссе на педагогическую тему, разработку конспекта учебного занятия, представление видеозаписи открытого учебного занятия и защиту социально-значимого проекта. Дистанционная презентация проектов с использованием программы Skype состоялась 4 февраля.

В конкурсе 2022 года приняли участие 3 молодых педагога.

При написании эссе на тему «Я – воспитатель, учитель. Мои маленькие достижения» не все конкурсанты смогли выделить профессиональную проблему и написать эссе в соответствии с критериями. Только воспитатель детского сада Черных М.А. обозначила проблему обеспечения качественного, современного дошкольного образования, которую решает через реализацию технологии детского экспериментирования, проектной деятельности.

Конспекты учебного занятия в целом соответствовали критериям. В открытых учебных занятиях не было продемонстрировано взаимодействие обучающихся,

Проекты двух участниц, представленные на конкурс, были уже частично реализованы, один проект был только разработан и представлена модель участка в 3D формате. По всем трем проектам представлено их дальнейшее развитие.

Познавательный-творческий проект «Профессия моей мечты», Черных М.А. направлен на расширение представления о труде людей разных профессий и изготовление наглядных пособий по разным профессиям.

Проект «Имбирный сувенир», Сурженко М.В., направлен на развитие художественного творчества, сохранение культурных и кулинарных традиций, освоение ручного творческого труда обучающимися.

Лауреатами конкурса стали Долгополова Наталья Владимировна, учитель иностранного языка Саянской СОШ, Сурженко Мария Владимировна, учитель музыки и изобразительного искусства Беллыкской СОШ».

Дипломом победителя награждена Черных Маргарита Александровна, воспитатель детского сада № 1 «Берёзка».

На конкурс «Учитель года Краснотуранского района-2022» поступили документы от четырех участников: Все конкурсные испытания проходили дистанционно. План мероприятий муниципального этапа включал конкурсные испытания: «Описание урока», «Решение педагогической ситуации», «Урок» и «Методическую мастерскую».

Конкурсные испытания «Решение педагогической ситуации» и «Методическая мастерская» прошли в формате онлайн-конференции с участниками. Методическую мастерскую могли посмотреть все желающие педагоги образовательных организаций района.

Материалы на главное конкурсное испытание «Урок» участники предоставили в виде видеозаписи уроков. Оценивался также интернет-ресурс конкурсантов

Уроки учителей оценивало детское жюри из числа учащихся 11 класса Лебяженской средней школы, учитель которой стал победителем конкурса в 2018 году.

Победителем конкурса и обладателем приза детского жюри стала Кремер Анастасия Федоровна — учитель иностранного языка МБОУ «Тубинская СОШ».

Лауреатами конкурса стали: Байдюк Анастасия Валерьевна — учитель русского языка и литературы МБОУ «Саянская СОШ», Бойченко Анжелика Николаевна -учитель русского языка и литературы МБОУ «Кортузская СОШ», Семенова Нина Анатольевна — учитель начальных классов МБОУ «Восточенская СОШ.

По итогам проведения конкурса «Учитель года» выделены следующие проблемы по видам конкурсных испытаний:

1. «Описание урока»- выполнено конкурсантами достаточно полно в соответствии с критериями. Не все конкурсанты верно сформулировали ключевую идею урока в форме проблемного вопроса. Отмечены затруднения при формулировании цели урока через результат деятельности обучающихся. Не все представили критерии оценивания результатов обучения. Не полностью представлены приложения к описанию.
2. «Урок» - представлен в видеозаписи. Не на всех уроках организовано взаимодействие учащихся и самостоятельная работа по поиску способов решения проблемной ситуации. Из-за отсутствия стратегии съемки она ведется со спины учащихся, в кадр попадает много посторонних предметов. Страдает качество звука.
3. «Решение педагогической ситуации». Не все участники представили детальный анализ ситуации, смогли детально описать варианты решения выделенной проблемы и сделать выводы.
4. «Методическая мастерская» - устное представление участниками описания урока. Описание представлено в соответствии с критериями. У части участников вызвало затруднение демонстрация понимания основ проектирования образовательного процесса и подходов к оцениванию его результатов, а также проведение разносторонней рефлексии по итогам урока.
5. «Интернет-ресурс»- все участники представили страничку на школьном сайте. Наполнение страничек не всегда отражает методическую работу учителя. Некоторые странички оформлены формально. Со стороны администрации отсутствует контроль за размещением материалов учителей.

Рекомендации:

Методической службе:

1. Обсудить анализ результатов муниципальных профессиональных конкурсов на районном методическом совете.
2. Включить обсуждение итогов муниципальных профессиональных конкурсов в план заседаний районного методического объединения, организовать практикумы по описанию урока.
3. Составить образовательную программу для подготовки победителя и лауреатов муниципального конкурса к участию в краевом конкурсе.

Участникам конкурса:

1. Для участия в краевом этапе профессионального конкурса «Учитель года» разработать ИОМ на основе выявленных дефицитов и освоить

образовательную программу по подготовке к конкурсу.

Методическая конференция

С целью создания условий для представления педагогического опыта проводится ежегодная методическая конференция. На XIV методическую конференцию было представлено 25 работ из 9 школ. В этом году был изменен формат представления документов. Работа включала описание фрагмента урока или технологическую карту и видеозапись фрагмента урока, занятия.

Замечания при экспертизе работ:

1. Во вводной части материалов письменного описания фрагмента урока не отражены критерии из п.5.6. В части работ письменное описание фрагмента урока сделано формально.
2. Не определен тип урока по ФГОС, или определен неверно.
3. Не описан этап урока, представленный в видеофрагменте. технологии, методы и приемы, демонстрируемые во фрагменте. Не описаны цели и задачи, инструменты оценивания деятельности обучающихся. Нет самооценки педагогом результатов созданной учебной ситуации.
4. В описании отсутствует рефлексивная часть, где педагог дает самооценку процесса и результатов созданной учебной ситуации.

Видеозапись фрагмента урока

1. Не выдержано время видеофрагмента в соответствии с Положением.
2. В видеофрагменте плохое качество звука.
3. Постановка цели не всегда согласована с учащимися.
4. Вместо устных ответов – допускается чтение детьми фрагмента текста или чтение с листа.
5. Учитель допускает неточности формулировок в заданиях, постоянно пользуется конспектом урока.
6. Работа учащихся в группах организована формально. Не видно распределения ролей. Рассадка учащихся в группах не продумана – сидят спиной к учителю.
7. В некоторых видеофрагментах представлена фронтальная работа в течение всего урока, не организовано взаимодействие учащихся в парах и группах.
8. Не указано использование педагогической технологии на конкретном фрагменте

Инклюзия

1. Неправильно формулируются коррекционно-развивающие задачи, заменяют образовательными
2. В качестве планируемых результатов к уроку для детей с умственной отсталостью формулируют УУД, вместо Базовых универсальных действий.

3. На уроке учат задавать вопросы, но при этом не знакомят с конструкцией вопросительного предложения, не дают образца, инструкции как строить вопрос.
4. Не организуют взаимодействия детей на уроке.

Общие

1. Не проработаны и не осмыслены требования положения к описанию и видеофрагменту урока.
2. Нет контроля со стороны заместителей по УВР. Все отдано под ответственность самих учителей.

Рекомендации:

Заместителям руководителей по УВР:

1. Осуществлять методическую поддержку и контроль за подготовкой работ на конференцию.
2. Организовывать процесс обсуждения и осмысления требований положения к описанию и видеофрагменту урока.
3. Обеспечить качество съемки видеофрагментов. Рассмотреть возможность обучения педагогов на курсе повышения квалификации по видеосъемке.

Педагогическим работникам:

1. Внимательно знакомиться с требованиями Положения к представляемым на конференцию материалам и обеспечивать их отражение в представляемых материалах.
2. При описании урока отражать все предложенные критерии.
3. При подготовке видеофрагмента обеспечивать отражение всех предложенных критериев.

Мониторинг методической работы.

В октябре муниципальная методическая служба приняла участие в конкурсе по отбору организаций, осуществляющих научно-методическое и методическое обеспечение образовательной деятельности по реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами общего образования"

Приказом Министерства просвещения РФ от 28 февраля 2022 г. N 96 "Об утверждении перечня организаций, осуществляющих научно-методическое и методическое обеспечение образовательной деятельности по реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами общего образования". Отдел образования вошел в перечень.

В соответствии с приказом отдела образования от 05.02.2021 года № 12 проведен мониторинг эффективности методической работы в целях получения объективной информации о состоянии методической работы в общеобразовательных учреждениях Краснотуранского района.

Мониторинг проводился на основании материалов, размещенных на сайтах образовательных организаций по показателям и критериям оценки методической работы на уровне образовательной организации.

Мониторинг проводился 2 раза: в октябре и декабре. Все осталось на одном уровне.

В целом результаты мониторинга методической работы в образовательных организациях на основе анализа сайтов показывает, что только в Тубинской и Саянской школах работа ведется в системе. Наиболее качественные материалы для анализа и оценки деятельности представлены Тубинской СОШ, участвующей в проекте ШНОР.

Наиболее проблемным является вопрос сформированности нормативно-правовых документов, анализа и планирования методической деятельности, выявления профессиональных дефицитов и организации деятельности по формированию функциональной грамотности педагогов.

Проблемы:

1. Реализация деятельностного подхода в практике образования на сегодняшний день не осуществлена в полной мере, что негативно влияет на достижение результатов ФГОС. В ОО чаще всего реализуется знаниевый подход вместо деятельностного.
2. Педагоги испытывают затруднения в переводе «предметного» содержания из знаниевого в деятельностный форматы;
3. Слабая сформированность умений у педагогов школ практики планирования изменений в образовательном процессе от результатов оценочных процедур учащихся;
4. Проводится недостаточная работа по освоению педагогических технологий, позволяющих осуществить перевод предметного содержания из знаниевой парадигмы в деятельностный формат;
5. Недостаточный уровень скоординированности действий между муниципальным и школьным уровнями образования в осуществлении методической поддержки для решения задачи реализации деятельностного подхода в процессе профессионального развития педагогов.

Цели на 2022/2023 учебный год:

Вакансии

1. С целью выявления кадровых потребностей в образовательных организациях осуществлять сбор данных об имеющихся вакансиях на конец и начало учебного года.
2. Реализовать мероприятия по устранению кадрового дефицита.
3. Продолжить практику привлечения к работе в школах студентов старших курсов педагогических вузов.
4. Обеспечить проведение профориентационной работы путем создания в школах классов психолого-педагогической направленности.

Повышение квалификации. Обеспечение профессионального развития педагогов и обеспечение профессионального развития педагогов

1. Обеспечить прохождение курсов повышения квалификации каждым педагогом общеобразовательных школ и дошкольных образовательных учреждений не менее 1 раза в три года.
2. Обеспечить в 2022/2023 учебном году прохождение курсов повышения квалификации по обновленным ФГОС НОО и ООО всеми педагогами, приступающими к работе в 1 и 5 классах, а также руководителями по управлению школой в условиях обновленных ФГОС.
3. Спланировать работу по выявлению и обобщению основных трудностей педагогов школ при подготовке и проведении уроков в деятельностном подходе (в условиях реализации обновленных ФГОС); выявлению путей повышения качества результатов «повседневных» уроков.
4. Всем школам обеспечить достижение показателя обученности педагогов на треках в ЦНППМ на уровне 30% к концу 2022 года.
5. Включить педагогов всех школ в прохождение процедуры оценки предметной и методической компетенции в 2022/2023 учебном году.
6. Сформировать банк данных о педагогах, прошедших оценку функциональной грамотности с целью формирования ИОМ педагога.
6. Обеспечить индивидуализацию учебно-образовательного процесса, за счет специально организованного наставнического сопровождения и деятельность педагога-супервизора.

Аттестация педагогических и руководящих кадров

1. Спланировать проведение методических десантов в образовательные организации, имеющие низкий показатель коэффициента качества.
2. Проработать замечания экспертов при прохождении аттестации на квалификационную категорию на заседаниях предметных РМО.
3. Сформировать кадровый резерв руководителей в каждом образовательном учреждении.
4. Обеспечить изучение педагогическими работниками региона нового порядка прохождения аттестации;

Поддержка молодых педагогов

1. Включить молодых педагогов в участие в краевых мероприятиях.
2. Обеспечить методическое сопровождение молодых педагогов ОО через внедрение целевой модели наставничества в образовательных организациях.

Методист отдела образования



Ашихмина В.А.