

СОГЛАСОВАНО

Начальник ОО  Тарасова О.Н.

Аналитическая справка по результатам КДР-8 обучающихся общеобразовательных учреждений Краснотуранского района в 2021/2022 учебном году

В 2021/2022 учебном году в КДР-8 по естественнонаучной грамотности приняли участие 137 обучающихся 8-х классов общеобразовательных учреждений Краснотуранского района (в 2020/2021 учебном году участников КДР-8 было 137).

В качестве основных показателей, по которым представляются результаты общеобразовательных организаций, федеральными разработчиками модели оценки качества общего образования были установлены следующие:

- 1) **процент учеников, верно выполнивших каждое задание** (если задание многобалльное, то считалась доля учеников, набравших определенный балл);
- 2) **средний первичный балл за выполнение всей работы** (рассчитывается как средняя сумма баллов, полученных за выполненные задания);
- 3) **средний процент первичного балла от максимально возможного** за выполнение всей работы - отношение общего балла по классу к общему максимально возможному баллу в классе (максимальный балл за работу*количество обучающихся в классе)
- 4) **уровни естественнонаучной грамотности** (уровни достижений). По результатам выполнения КДР8 выделено три уровня достижений: **повышенный, базовый и ниже базового.**

Базовый уровень присваивался, если ученик набрал за работу *не менее 7 баллов* (всего можно набрать 26 баллов, из них 17 баллов за задания базового уровня), но при этом набрал *хотя бы 1 балл не менее чем по двум группам проверяемых умений.*

Повышенный уровень присваивался, если ученик набрал за работу *не менее 16 баллов* (выполнил более 60% работы), но при этом набрал *не менее 2 баллов по каждой из трех групп проверяемых умений.*

5) Освоение компетентностных областей - **средний процент освоения основных групп умений.** Этот показатель рассчитан на основе первичных баллов как процент от максимального балла за задания, проверявшие умения данной группы.

1-я группа умений—описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний.

2-я группа умений —распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования.

3-я группа умений – интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

Основные результаты выполнения краевой диагностической работы по естественнонаучной грамотности представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты выполнения краевой диагностической работы по естественнонаучной грамотности

Основные результаты выполнения краевой диагностической работы по естественнонаучной грамотности		Среднее значение по муниципальному образованию (%)	Среднее значение по краю (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)			
Вся работа (общий балл)		48,33%	42,89%
Задания по группам умений	Описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний	65,09%	48,83%
	Распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования	43,13%	34,05%
	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	44,39%	48,16%
Уровни достижений (% учащихся)			
Достигли базового уровня (включая повышенный)		92,70%	82,70%
Достигли повышенного уровня		32,12%	18,00%

Результаты по освоению компетентностных областей по сравнению с предыдущим годом у обучающихся 8-х классов снизились вдвое в части описания и объяснения естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных данных (в 2020-2021уч.г 39,84%). Неизменны результаты по второй группе умений (в 2020-2022г – этот показатель равен 45,45%). Улучшились результаты в части интерпретации данных и использования научных доказательств для получения выводов на 15,07%.

При этом средние муниципальные показатели по первой и третьей группе умений естественнонаучной грамотности обучающихся выше краевых, что позволяет усомниться в объективности проведения и оценивания КДР.

Этот же факт подтверждается диаграммой распределения баллов по работе в сравнении с регионом (рис.1). Распределение баллов в муниципальной системе заметно отличается от нормального, это может говорить о необъективности проведения процедуры или проверки работ учеников

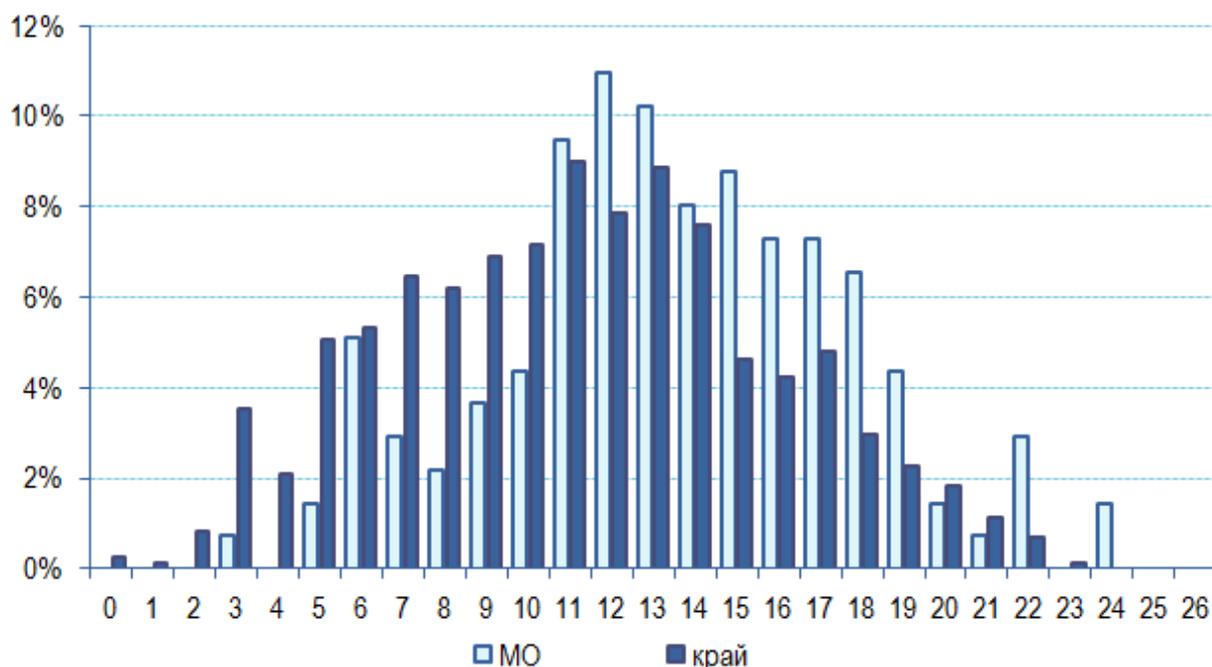


Рис.1. Распределение средних значений баллов участников за КДР-8 по муниципалитету в сравнении с регионом, %

Наибольшие трудности обучающиеся испытывали при выполнении заданий №9, 11, 17, на 2 балла задания №2, 10, 14. Большая часть этих заданий направлена на определение уровня сформированности 3-й группы умений. Средний процент выполнения этих заданий находится в пределах 10,99-26,82%.

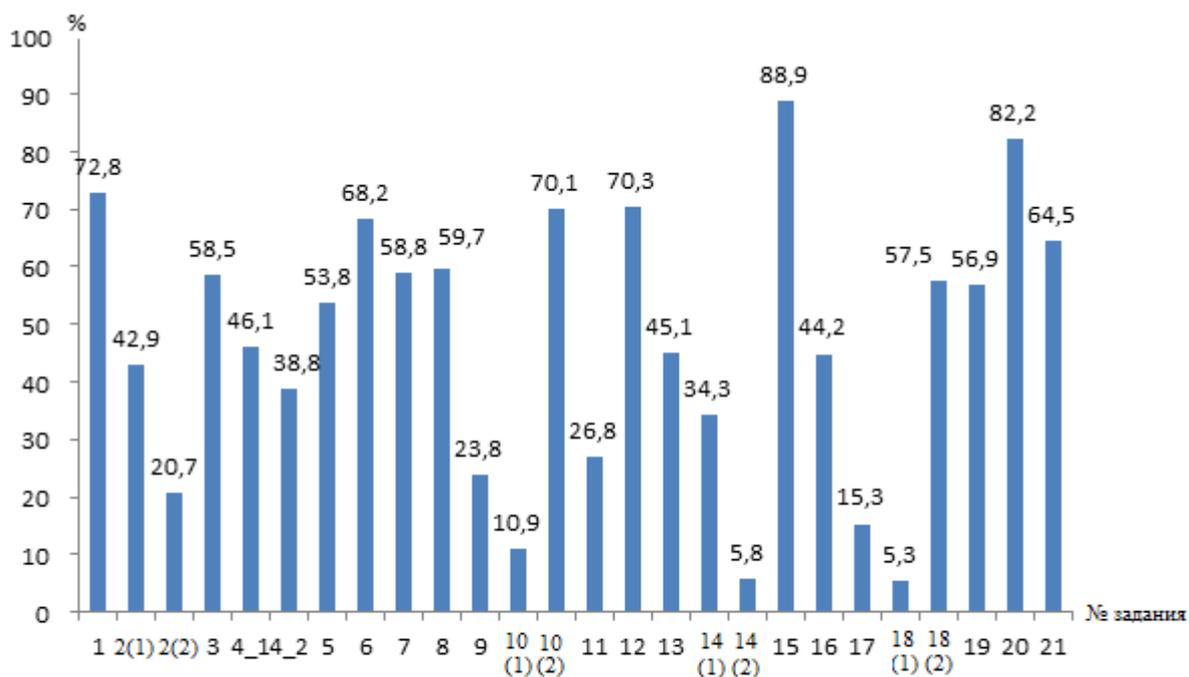


Рис.2. Доля обучающихся 8-х классов, выполнивших задания в среднем по муниципалитету, %

Наиболее выполнимыми заданиями для обучающихся 8-х классов оказались задания №1, 10, 12, 15, 20, направленные на определение уровня

сформированности 1-й и 2-ой группы умений. Средний процент выполнения этих заданий находится в пределах 70,05-88,81% (рис.2).

Освоение основных умений характеризуется не только средними значениями, но и разбросом индивидуальных результатов. На графике ниже (рис.1) представлено распределение результатов освоения трех групп умений в Красноярском крае и в муниципальном образовании (МО).

Красными кружками на графике обозначены средние результаты выполнения заданий по каждой из трех групп умений. Каждая такая точка делит краевую выборку на две равные части – показавших результаты выше и ниже средних.

Красными квадратами отмечены аналогичные средние результаты, но уже для муниципальной системы.

Сплошной синей линией обозначены границы интервалов, в которых находятся результаты выполнения заданий каждой из групп умений половины восьмиклассников края: 25% из них лежат в интервале от красной точки до верхней сплошной линии, 25% – от красной точки до нижней сплошной линии. Еще 25% результатов учеников находятся ниже этого интервала, и 25% – выше, в незакрашенном поле или в точке, соответствующей максимальному баллу.

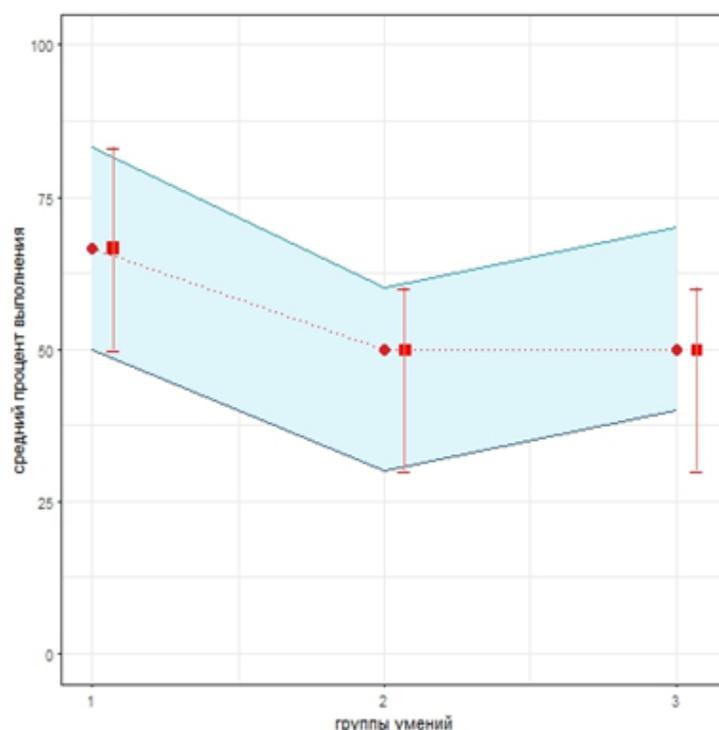


Рис.3 Результаты освоения групп умений КДР8 2021-2022

1-Описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний

2-Распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования

3-Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов

Аналогичные интервалы для муниципальных результатов обозначены красными штрихами.

Как показывает график, в регионе в целом разброс индивидуальных результатов по всем группам умений относительно небольшой. Это означает, что показатели освоения основных умений в разных группах школ, в разных территориях близки. Самые низкие результаты показаны по 2-й группе умений (распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования). Чуть выше результаты по 3-й группе (интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов) - за счет того, что по этой группе меньше доля низких результатов. Самые высокие результаты показаны по 1-й группе умений (описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний).

Результаты по достижению в области естественно-научной грамотности по муниципальному образованию приведены в сопоставлении со средними данными по всей параллели 8-х классов Красноярского края.

Таблица 2

Доля обучающихся 8-х классов с различным уровнем естественно-научной грамотности, %

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)		
	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Муниципальное образование (%)	7,30%	60,58%	32,12%
Красноярский край (%)	17,30%	64,70%	18,00%

По сравнению с 2021/2021 учебным годом количество обучающихся с уровнем естественнонаучной грамотности ниже базового уровня снизилось на 17,9%. Количество обучающихся с базовым уровнем достижений увеличилось на 2,52% по сравнению с прошлым годом. Доля обучающихся с повышенным уровнем достижений увеличилась на 1,26%.

По сравнению с регионом показатель «повышенный уровень достижений» разительно выше, что может говорить о необъективности проведения процедуры краевой диагностической работы.

Анализ доли обучающихся с различным уровнем естественнонаучной грамотности по образовательным учреждениям Краснотуранского района показал, что только в МБОУ «Белоярская ООШ» и МБОУ «Николаевская ООШ» отмечаются стабильно высокие результаты (рис.4). В этих школах в классах по 1-2 человека.

В остальных школах доли обучающихся с различным уровнем естественнонаучной грамотности очень сильно разнятся в сравнении с предыдущим учебным годом (на рисунке 3 первый столбик – данные

текущего года, второй столбик – данные предыдущего учебного года). Практически все школы улучшили свои результаты по доле обучающихся с базовым уровнем и повышенным уровнем грамотности. Этот факт также свидетельствует о необъективности проведения процедуры краевой диагностической работы по математической грамотности.

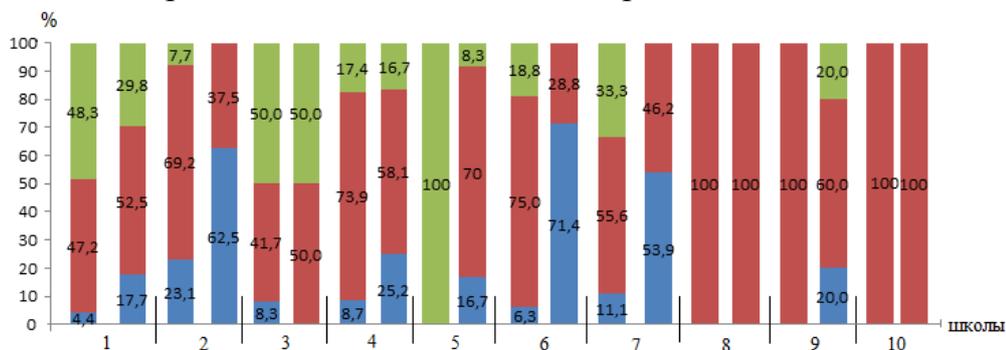


Рис. 4. Доля обучающихся 8-х классов с различным уровнем естественнонаучной грамотности в разрезе школ Краснотуранского района (в сравнении с предыдущим учебным годом)

- ниже базового ■ базовый ■ повышенный
- 1-МБОУ "Краснотуранская СОШ" 6-МБОУ "Кортузская СОШ"
- 2-МБОУ "Лебяженская СОШ" 7-МБОУ "Белыкская СОШ"
- 3-МБОУ "Восточенская СОШ" 8-МБОУ "Новосыдинская СОШ"
- 4-МБОУ "Тубинская СОШ" 9-МБОУ "Николаевская ООШ"
- 5-МБОУ "Салбинская СОШ" 10-МБОУ "Белоярская ООШ"

Результаты деятельности образовательных организаций устойчиво зависят не только от их собственных характеристик (кадры, тип ОО и т. п.), но и от социально–демографических условий. В связи с этим при анализе деятельности школ необходимо учитывать эти обстоятельства. Вместе с данными о выполнении заданий краевой диагностической работы по естественнонаучной грамотности для учащихся 8-го класса (КДР8) были собраны 18 показателей, позволяющих охарактеризовать различные аспекты социального состава обучающихся. Значимое влияние на результаты КДР8 оказали 6 факторов. Факторы и направление их влияния на результаты – положительное или отрицательное, представлены в таблице 1.

Таблица 1

Факторы, оказавшие значимое влияние на результаты КДР8 в 2021-2022 уч. г.

Фактор	Направление влияния
доля обучающихся из семей, где только один из родителей имеет высшее образование	положительное
доля учащихся, у которых оба родителя имеют высшее образование	положительное
доля учащихся, состоящих на внутришкольном учете	отрицательное
доля обучающихся из многодетных семей (3 и более детей)	отрицательное
доля обучающихся из семей, проживающих в неблагоустроенном и частично благоустроенном жилье	отрицательное
доля обучающихся, состоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних	отрицательное

Как видно из таблицы 1, в 2021-2022 учебном году увеличивает вероятность получения высоких результатов по КДР8 такие факторы, как доля учеников из семей, где один или оба родителя имеют высшее образование. Отрицательное влияние оказывала доля учащихся из многодетных семей; из семей, проживающих в неблагоустроенном и

частично благоустроенном жилье; а также доля учеников, состоящих на внутришкольном учете или на учете в комиссии по делам несовершеннолетних.

На результаты КДР8 оказывает влияние тип образовательной организации. В образовательных организациях с особым статусом (гимназии (в т. ч. мариинские), кадетские корпуса и Школа космонавтики, лицеи, средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов) вероятность получения высоких результатов более высока, чем в образовательных организациях других типов. Результаты краевой диагностической работы по естественнонаучной грамотности для 8-го класса с учетом индекса образовательных условий (ИОУ) для школ муниципалитета представлены в виде диаграммы (рис.5).

На диаграмме представлены результаты всех школ муниципалитета на фоне всех школ края с учетом ИОУ. Результаты каждой школы края обозначены точкой, координаты которой определяются следующими значениями: по вертикали (оси у) – средний процент тестового балла школы (класса) в КДР8, по горизонтали (оси х) – индекс образовательных условий. Чем благополучнее условия для учеников данной школы (класса), тем выше ИОУ школы (класса) и тем правее расположена точка. Цветовой оттенок точек меняется от зеленого к красному, в зависимости от того, в какую сторону (вверх или вниз) результаты школы удалены от линии ожидаемых результатов, которая обозначена на диаграмме голубым цветом. Насыщенность оттенков точек меняется в зависимости от величины их отклонения от голубой линии. Чем ярче окрашена точка (чем дальше она расположена от голубой линии), тем дальше результаты школы от ожидаемых в данных условиях. Результаты КДР8 вашего муниципалитета с учетом ИОУ обозначены на диаграмме ярко синими точками.

При одинаковом ИОУ (0,48) процент выполнения работы в МБОУ «Саянская СОШ» значительно выше ожидаемого результата, в МБОУ «Николаевская ООШ» - значительно ниже ожидаемого результата.

МБОУ «Салбинская СОШ», МБОУ «Восточенская СОШ», МБОУ «Краснотуранская СОШ» также показали лучшие результаты по сравнению с ожидаемыми. При этом при более высоком ИОУ в Краснотуранске, результаты школы по КДР-8 ниже, чем в МБОУ «Восточенская СОШ», МБОУ «Саянская СОШ» и МБОУ «Салбинская СОШ».

МБОУ «Болеярская ООШ», МБОУ «Беллыкская СОШ», МБОУ «Кортузская СОШ», МБОУ «Новосыдинская СОШ» с учетом ИОУ показали результаты близкие к ожидаемым.

Очень низкие результаты по выполнению КДР-8 с учетом ИОУ показывает МБОУ «Лебяженская СОШ»

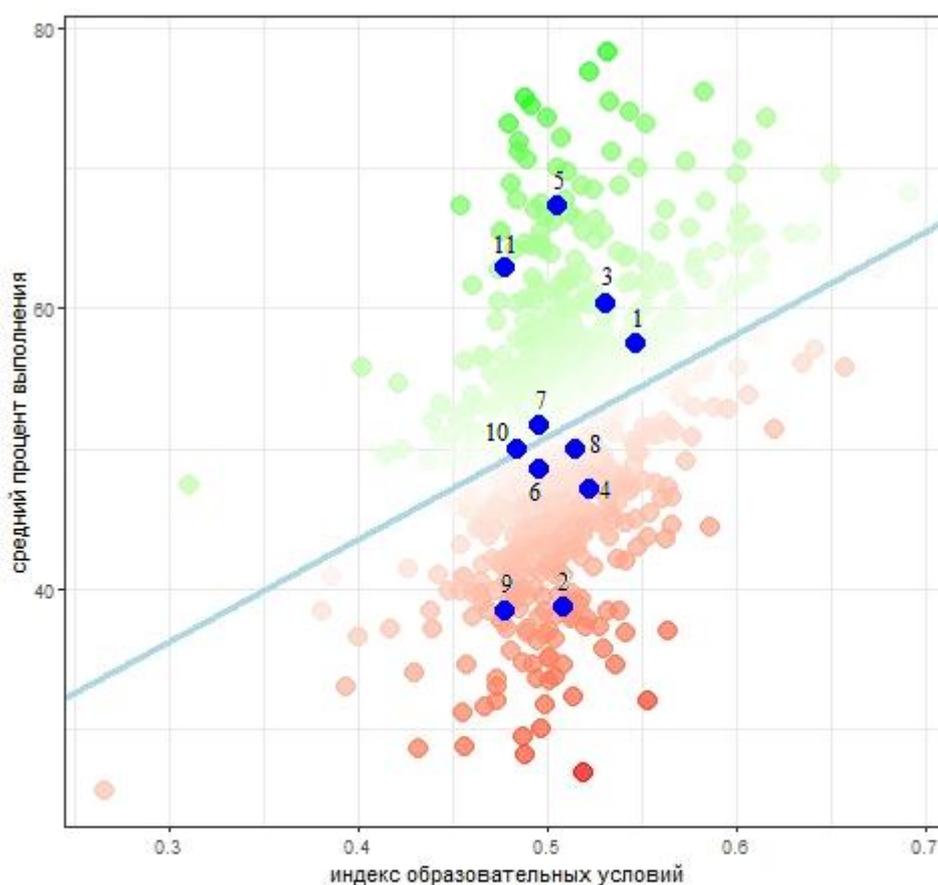


Рис.5. Результаты КДР-8 по естественно-научной грамотности 2021/2022

1-МБОУ "Краснотуранская СОШ"	6-МБОУ "Кортузская СОШ"
2-МБОУ "Лебяженская СОШ"	7-МБОУ "Беллыкская СОШ"
3-МБОУ "Восточенская СОШ"	8-МБОУ "Новосыдинская СОШ"
4-МБОУ "Тубинская СОШ"	9-МБОУ "Николаевская ООШ"
5-МБОУ "Салбинская СОШ"	10-МБОУ "Белоярская ООШ"
11-МБОУ "Саянская СОШ"	

Резюмируя выше изложенное в справке, можно сформулировать основные выводы и предложения:

1. Результаты КДР-8 рассмотреть на совещании руководителей в апреле-мае текущего года.
2. Для качественного анализа результатов КДР-8 и последующей работы с ними необходима объективность. Результаты КДР-8 в 2021-2022 учебном году в Краснотуранском районе необъективны.
3. Необходимо соблюдать основные требования к проведению процедуры и проверке работ обучающихся, о чем в обязательном порядке под подпись должны быть ознакомлены лица, организующие эту работу в школах. Необходимо привлекать общественных наблюдателей из представителей сторонних организаций или родителей.
4. В школах обязательно нужно организовать работу по подробному анализу результатов КДР-8 учителями-предметниками с предоставлением справок в отдел образования, согласно алгоритма.
5. Нужно более тщательно подбирать методики и задания по формированию различных компетентностных областей по биологии,

химии, физике. Особое внимание требуют умения третьей группы (Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов).

6. Опыт лучших учителей в Краснотуранском районе представлять на семинарах районного методического объединения.

Методист Отдела образования
администрации Краснотуранского района

А.А. Собакарёва

В анализе использованы материалы из краткого муниципального отчета КДР8 и пояснений к результатам краевой диагностической работы по естественнонаучной грамотности для 8-го класса (КДР8) 2021-2022 учебный год КГКСУ "ЦОКО"