

Приложение 1 к решению  
Учебно-методического объединения  
общего образования Красноярского края  
от 07 июня 2022 г., протокол № 11.  
Председатель УМО общего образования  
Красноярского края

 \_\_\_\_\_ Н.В. Анохина

**РЕГИОНАЛЬНАЯ КОНЦЕПЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ  
ОБРАЗОВАНИЯ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ  
(с изменениями и дополнениями)**

Красноярск 2022

## Содержание

<b>Введение .....</b>	<b>4</b>
Нормативные основания для разработки Концепции .....	5
Основные понятия, используемые в настоящей Концепции .....	8
Основные положения Концепции .....	9
Основные принципы, с учетом которых разработана Концепция.....	10
<b>Целевые ориентиры.....</b>	<b>12</b>
Направление 1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся .....	12
Направление 1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.....	15
Направление 1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.....	20
Направление 1.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.....	24
Направление 2.1. Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций .....	26
Направление 2.2. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников .....	30
Направление 2.3. Система организации воспитания и социализации обучающихся .....	34
Направление 2.4. Система мониторинга качества дошкольного образования .....	37
<b>Показатели регионального и муниципального уровней управления .....</b>	<b>40</b>
Направление 1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся .....	40
Направление 1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.....	51
Направление 1.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.....	58
Направление 2.1. Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций .....	70

Направление 2.3. Система организации воспитания и социализации обучающихся .....	80
Направление 2.4. Система мониторинга качества дошкольного образования.....	84
<b>Субъекты реализации механизмов управления качеством образования в Красноярском крае и их полномочия .....</b>	<b>105</b>
<b>Ожидаемые результаты реализации Концепции к 2024 году .....</b>	<b>109</b>
<b>Положение о методах сбора и обработки информации по показателям управления качеством образования в Красноярском крае .....</b>	<b>110</b>
1. Общие положения .....	110
2. Методы сбора информации по показателям управления качеством образования в Красноярском крае.....	113
3. Методы обработки информации по показателям управления качеством образования в Красноярском крае.....	116
4. Использование информационных систем для сбора информации по региональным показателям управления качеством образования в Красноярском крае.....	121
5. Анализ результатов мониторинга и адресные рекомендации по результатам анализа.....	121

## Введение

Указом Президента от РФ В.В. Путина определены приоритетные цели в сфере образования:

– обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение РФ в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования;

– воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов РФ, исторических и национально-культурных традиций<sup>1</sup>.

В ежегодном Послании Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию от 15 января 2020 г. отмечена значимость повышения качества образования, создания условий для того, чтобы «каждый ребёнок, где бы он ни жил, мог получить хорошее образование». Равные образовательные возможности – мощный ресурс для развития страны и обеспечения социальной справедливости.

Разработка Региональной концепции управления качеством образования в Красноярском крае (далее – Концепция) обусловлена необходимостью развития региональных механизмов управления качеством образования на основе совершенствования образовательной деятельности и системы оценки образовательных достижений обучающихся.

Концепция задаёт общую идеологическую и методологическую рамку, единство подходов для дальнейшей разработки документов нормативно-правового, программно-организационного и методического характера, определяющих региональные особенности реализации образовательной политики, стратегию и тактику в области механизмов управления качеством образования на региональном, муниципальном уровнях и уровне образовательной организации. Концепция направлена на объективно необходимое изменение существующих, но изолированных друг от друга

---

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

и разрозненных форм и уровней работы в доступную многоуровневую систему, включающую скоординированные действия, направленные на поддержку работ по управлению качеством образования в крае.

Концепция определяет подходы, принципы, цели, задачи и приоритетные направления развития механизмов управления качеством образования в крае, является основой для принятия эффективных управленческих решений по повышению качества образования в регионе.

Единый срок достижения поставленных целевых ориентиров и выполнения поставленных задач в рамках Концепции – 2024 год, что обусловлено Указом Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 года». Ряд сроков по направлениям может отличаться с учетом особенностей стратегических документов. В дальнейшем в сроки достижения поставленных целевых ориентиров и поставленных задач будут внесены изменения по итогам их достижения в 2024 году.

### **Нормативные основания для разработки Концепции<sup>2</sup>**

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»;
- Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 года»;
- Указ Президента РФ от 4 февраля 2021 г. № 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших органов исполнительной власти субъектов РФ) и деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ»;
- Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития РФ на период до 2030 года»;
- Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию РФ от 15 января 2020 г.;

---

<sup>2</sup> В нормативном обосновании представлены акты федерального уровня. Нормативное обоснование по направлениям Концепции в случае наличия региональных актов или необходимости конкретизации использования в обосновании конкретного направления акта федерального уровня представлено в тексте по конкретному направлению.

- Постановление Правительства РФ от 05 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- Распоряжение Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в РФ до 2025 года»;
- Приказ от 06.05.2019 г. Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 590 и Министерства просвещения РФ № 219 «Об утверждении методологии и критериев оценки качества общего образования в образовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»;
- Приказ Министерства науки и высшего образования РФ № 1377, Министерства Просвещения РФ № 694, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1684 от 18 декабря 2019 г. «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством Просвещения РФ и Министерством науки и высшего образования РФ мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях»;
- Приказ Министерства просвещения РФ от 3 сентября 2019 г. № 467 «Об утверждении Целевой модели развития региональных систем дополнительного образования детей»;
- Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- Распоряжение Министерства просвещения РФ от 01 сентября 2021 г. «Об утверждении методологии мотивирующего мониторинга деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих государственное управление в сфере образования»;

- Распоряжение Правительства РФ от 23 января 2021 г. № 122-р «Об утверждении плана основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства, на период до 2027 года»;
- Распоряжение Правительства РФ от 31 марта 2022 № 678-р «Об утверждении концепции развития дополнительного образования детей и признании утратившим силу распоряжения Правительства РФ от 4 сентября 2014 г. № 1726-Р»;
- Письмо Рособнадзора от 16 марта 2018 г. № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов»;
- Письмо Рособнадзора от 20 апреля 2021 г. № 08-70 «О направлении материалов по организации мониторинга системы управления качеством образования органов местного самоуправления (вместе с Методическими рекомендациями по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов и иных органов, реализующих данные полномочия);
- Региональный проект «Успех каждого ребёнка» национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24 декабря 2018 г. № 16);
- Распоряжение Министерства просвещения РФ от 6 августа 2020 г. № Р-76 «Об утверждении концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров»;
- Распоряжение Правительства РФ от 31 декабря 2019 г. № 3273-р «Об утверждении основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников РФ, включая национальную систему учительского роста»;
- Распоряжение Министерства Просвещения РФ от 27 августа 2021 г. № Р- 01 «Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам

диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана»;

– Письмо Министерства Просвещения РФ от 10 декабря 2021 г. № АЗ-1061/08 «О формировании методического актива»;

– Положение о Центре непрерывного повышения педагогического мастерства педагогических работников краевого государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», приказ № 111/1 от 26 февраля 2020 г.

## **Основные понятия, используемые в настоящей Концепции**

*Качество образования* – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам (далее – ФГОС), федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы<sup>3</sup>.

*Оценка качества образования* – процесс выявления степени соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их обеспечения системе требований к качеству образования, зафиксированной в нормативных документах.

*Управление качеством образования* – процесс проектирования (постановки целей образования и определения путей их достижения), организация образовательной деятельности и мотивация ее участников, контроль как процесс выявления отклонений от целей, мониторинг – система отслеживания изменений в развитии, регулирование и анализ результатов.

*Механизмы управления качеством образования* – последовательность

---

<sup>3</sup> Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 2 п. 29).



действий по определенному направлению, включающая компоненты управленческого цикла: обоснование целей, выбор показателей и методов сбора информации, мониторинг, анализ и рекомендации, принятые меры и управленческие решения.

## **Основные положения Концепции**

В основу данной Концепции положены *нормативный, системный и деятельностный подходы*.

*Нормативный подход* предполагает реализацию функциональных полномочий министерства образования Красноярского края (далее – министерство образования), Центра оценки качества образования (далее – ЦОКО), Красноярского краевого института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования (далее – КК ИПК), органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования (далее – ОМС) и образовательных организаций (далее – ОО) по обеспечению управления качеством образования. Выделение полномочий по оценке и управлению качеством образования осуществляется с учетом нормативных документов федерального, регионального, муниципального уровней.

*Системный подход* к управлению качеством образования предусматривает планирование, организацию, проведение региональных оценочных процедур, экспертизу контрольно-оценочных материалов, интерпретацию результатов оценивания, информирование педагогического сообщества об итогах оценочных процедур, организацию повышения квалификации педагогических и руководящих работников, научно-методического сопровождения по устранению профессиональных дефицитов и подготовке педагогических и руководящих работников к решению предстоящих задач. С целью определения эффективности принятых управленческих решений ежегодно проводится системный многофакторный анализ.

*Деятельностный подход* позволяет провести комплексный анализ

достижения ожидаемых результатов в части запланированных мероприятий «дорожных карт», планов в динамике по основным направлениям реализации Концепции.

## **Основные принципы, с учетом которых разработана Концепция**

*Общенаучные принципы:*

*Принцип перспективности.* При формировании системы управления качеством образования, а также при дальнейшем её функционировании и развитии необходимо учитывать перспективы отрасли в целом и перспективы развития образовательной системы каждого уровня – в частности.

*Принцип оперативности.* Своевременное принятие решений по анализу и совершенствованию системы управления качеством образования, предупреждающих или оперативно устраняющих отклонения.

*Принцип сочетания прямой и обратной связи.* Взаимное влияние управляющей и управляемой подсистем на основе систематического обмена информацией между ними. Наличие информационных связей позволяет оперативно вносить коррективы в цели, содержание, формы и методы управления качеством образования.

*Принцип цикличности управления.* Повторяемость процесса осуществления целостной системы целенаправленных, взаимодействующих управленческих функций, выполняемых одновременно или в некоторой логической последовательности.

*Принцип адаптивности (гибкости).* Приспособление системы управления качеством образования к изменяющимся целям и условиям образовательной системы.

*На уровне обозначенных подходов:*

*Принцип целостности.* Система управления качеством образования является целостной, ее компоненты существуют благодаря существованию целого.

*Принцип управляемости.* Эффективность системы управления качеством образования определяется законами целесообразного и оптимального управления и самоуправления.

*Принцип кооперативности.* При совместном действии отдельные процессы и подсистемы образовательной системы оказывают взаимное влияние друг на друга.

*Принцип опережающего реагирования на информацию.* Образовательная система реагирует не в ответ на важное для её существования воздействие, а на опережающий его информационный признак – сигнал, который анализируется на основе предшествующего опыта.

**Стратегическая цель Концепции** – повышение качества образования в Красноярском крае.

**Тактическая цель Концепции** – создание механизмов получения объективной и актуальной информации о состоянии качества образования в Красноярском крае, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень, и использование данной информации для повышения эффективности управления.

**Задачи Концепции:**

1) формирование единого концептуального понимания вопросов управления качеством образования и подходов к его измерению;

2) создание и развитие региональных механизмов системы оценки качества образования;

3) формирование системы критериев, показателей и целевых индикаторов для оценки качества образования на региональном, муниципальном уровнях и уровне образовательной организации по заданным направлениям;

4) формирование системы мониторинговых исследований в системе образования для своевременного выявления проблем и определения путей их решения;

5) создание единой системы сбора, систематизации, обработки и хранения статистической информации о состоянии и развитии

региональной системы образования;

б) анализ полученной информации с целью выявления факторов, влияющих на достижение качества образования и принятия обоснованных управленческих решений;

7) формирование культуры оценки качества образования, анализа и использования результатов оценочных процедур на уровне региона, муниципалитета, отдельных образовательных организаций.

## **Целевые ориентиры**

### **Направление 1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся**

#### *Обоснование цели:*

В государственной программе Красноярского края «Развитие образования» среди целей обозначено «Обеспечение высокого качества образования, соответствующего потребностям граждан и перспективным задачам развития экономики Красноярского края». В Подпрограмме 2 «Развитие дошкольного, общего и дополнительного образования» государственной программы Красноярского края «Развитие образования» зафиксирована задача – «Обеспечить условия и качество обучения, соответствующие федеральным государственным стандартам начального общего, основного общего, среднего общего образования». Ожидаемый результат решения указанной задачи к 2030 году определен через снижение доли выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных организаций, не сдавших единый государственный экзамен, в общей численности выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных организаций: в 2019 году – 2,12 %, в 2020–2022 годах – 2 %, в 2030 году – 1,8 %. Важным механизмом, обеспечивающим достижение поставленной задачи, является система оценки качества подготовки обучающихся. В Красноярском крае реализуются:

- Концепция региональной системы оценки качества начального общего образования в Красноярском крае (утв. 03.08.2015);

- Концепция региональной системы оценки качества общего образования в Красноярском крае.

Реализация указанных концепций направлена на повышение эффективности управления достижением образовательных результатов на основе регулярно получаемой в процессе мониторинга достоверной информации о состоянии системы начального, основного, среднего общего образования и тенденциях ее изменения, а также факторах, влияющих на их качество.

Реализовывавшийся в период 2019–2021 гг. План мероприятий по обеспечению объективности при проведении оценочных процедур в Красноярском крае был призван обеспечить повышение эффективности системы оценки качества путем формирования устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективного оценивания образовательных результатов.

Вместе с тем при реализации указанных Концепций и плана в процессе применения региональной системы оценки качества подготовки обучающихся остаются проблемы:

1) ежегодно при анализе результатов проведенных краевых оценочных процедур (диагностические работы по читательской, математической и естественно-научной грамотности) фиксируется расхождение между результатами общей и контрольной выборки, что говорит о необходимости повышения объективности либо на этапе проведения оценочных процедур, либо на этапе оценивания;

2) наличие признаков необъективности при проведении оценочных процедур говорит о проблемах в построении внутришкольных систем оценки качества образования:

– не сформированы установки на получение достоверной информации об образовательных результатах с целью построения адекватной системы управления их достижением и повышением;

– не развивается, не используется потенциал формирующего оценивания;

– не проводится необходимый анализ результатов контрольно-диагностических процедур с целью корректировки деятельности педагогов по достижению планируемых результатов;

– педагоги испытывают трудности при планировании деятельности «от образовательных результатов».

*Целевые ориентиры направления:*

– повышение качества подготовки обучающихся на основе анализа сопоставимых данных об индивидуальных достижениях обучающихся, получаемых в ходе освоения образовательных программ начального, основного, среднего общего образования;

– обеспечение объективности при проведении процедур мониторинга и оценки индивидуальных достижений учащихся на муниципальном и школьном уровне;

– развитие внутришкольных систем оценки качества образования, обеспечение сбалансированности систем оценки качества подготовки обучающихся.

*Для достижения целевых ориентиров необходимо обеспечить:*

– проведение оценки образовательных достижений обучающихся для выявления уровня подготовки обучающихся начального, основного, среднего образования, уровня сформированности метапредметных результатов (функциональной грамотности) с применением федеральных, региональных оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособнадзора;

– совершенствование внутришкольной системы оценки качества образования (далее – ВСОКО), которая должна предусматривать сбалансированность процедур оценки, сопоставление результатов внешней и внутренней оценки, анализ результатов оценочных процедур и корректировку на его основе деятельности педагогов, реализацию двух функций оценивания (контролирующую и формирующую), регламенты проведения оценочных процедур, обеспечивающих достоверность

результатов (к 2024 году не менее чем в 30% образовательных организации в муниципалитете);

– подготовку и методическое сопровождение на муниципальном и региональном уровне специалистов в области работы с данными об образовательных результатах, умеющих осуществлять оценку индивидуальных достижений обучающихся, их анализ, выявление причин, влияющих на качество результатов, формулировку предложений по их улучшению (к 2024 году во всех муниципалитетах – не менее двух по каждому из предметов или направлений оценивания образовательных результатов);

– формирование позитивных установок на получение объективных результатов по итогам диагностических процедур.

## **Направление 1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях**

### *Обоснование цели*

Проблема обеспечения современного качества образования для всех обучающихся, независимо от места их проживания, социально-экономического положения семьи и других факторов, является одним из приоритетов государственной образовательной политики РФ.

В Государственной программе РФ «Развитие образования» указано, что системным приоритетом образования «является повышение качества результатов образования на разных уровнях». При этом речь идет не просто о повышении качества образования относительно тех критериев, которые использовались в прошлом, но и об обеспечении соответствия образовательных результатов меняющимся запросам населения, а также перспективным задачам развития российского общества и экономики. Речь идет не только об усредненных индивидуальных образовательных результатах, но и о характеристиках всего поколения, формируемого системой образования, о равенстве возможностей для достижения качественного образовательного результата. В контексте этого приоритета

актуальной является задача переосмысления представлений о «качественном» образовании на всех его уровнях, определения того, какие индивидуально усвоенные и коллективно распределенные знания, компетенции, установки являются ключевыми для личной успешности, социально-культурной и экономической модернизации страны».

Для оказания комплексной поддержки школам с низкими результатами образования и школам, находящимся в сложных социальных условиях (далее – ШНРО и ШНСУ), в Красноярском крае реализуется ряд проектов и программ, направленных на повышение качества образования.

Краевой командой разработаны:

- региональная программа повышения качества образования и поддержки ШНРО и ШНСУ (далее – РППКО) на 2020–2022 годы, утверждена 01.09.2020 (первая программа была реализована в 2018–2020 годы);

- дорожная карта по реализации региональной и муниципальных программ повышения качества образования и поддержки школ с низкими образовательными результатами, находящихся в сложных социальных условиях.

Рособрнадзор ежегодно выделяет более 300 школ Красноярского края, показывающих низкие учебные результаты. ЦОКО определяет 250 школ по региональной методике идентификации школ, учитывающей результаты всероссийских оценочных процедур, краевых диагностических работ и индекс образовательных условий.

Для регулирования региональных вопросов, связанных с повышением качества образования, в ноябре 2020 года в крае создан Координационный совет по реализации Региональной программы, в состав которого входят представители министерства образования Красноярского края, руководители и сотрудники учреждений, напрямую связанных с профессиональным развитием педагогических и управленческих кадров и оценкой качества образования на территории региона (КК ИПК, КГПУ, ЦОКО), представители муниципальных управлений образованием и ОМС, руководители и



заместители руководителей ОО. Его предназначение – координация деятельности по реализации РППКО, проектных групп, работающих со ШНРО, выработка предложений и рекомендаций по работе с такими ОО и совершенствованию системы образования Красноярского края.

Для построения системной работы по поддержке и сопровождению ШНРО и ШНСУ в течение последних трех лет в регионе определены несколько моделей сопровождения ШНРО (сетевая, модель адресного тьюторского сопровождения, адресной поддержки «500+» и др.).

В рамках реализации РППКО предусмотрено системное сопровождение муниципальных координаторов по поддержке ШНРО и ШНСУ 61 муниципалитета; сопровождение педагогов-предметников через региональные сетевые методические объединения и сообщества учителей-предметников, региональный методический актив, организацию и проведение стажировок для педагогических и управленческих команд ШНРО и ШНСУ, организацию и проведение региональных методических событий.

*По данным анализа ШНРО ФИОКО, низкий уровень оснащенности ОО (значимость указанного риска высокая) имеют 70,54 % школ Красноярского края, вошедших в федеральный проект «500+», дефицит педагогических кадров и их низкий уровень предметных и методических компетентностей – 42,6 % и 49,6 % школ соответственно, высокую долю учащихся с рисками учебной неуспешности – 60,6 %, пониженный уровень школьной образовательной и воспитательной среды – 73 % школ.*

*Проблемой* является в большинстве ШНРО отсутствие программы профилактики учебной неуспешности, которая позволяет обеспечить снижение доли неуспевающих обучающихся.

*Целевым ориентиром* является создание условий для успешного освоения образовательных программ слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися за счет реализации внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности.

*Данные мониторинга* показателей РППКО, который проводится в регионе ежегодно с 2020 года, демонстрируют в муниципальных программах

повышения качества образования (далее – МППКО) 16 муниципалитетов Красноярского края (26% от всех муниципалитетов региона) отсутствие оценки потребностей педагогов ШНРО, необходимых для повышения качества образования в части развития ресурсного потенциала школ и профессиональных компетенций. В 96% территорий края разработаны, а в 72% реализуются МППКО. На уровне образовательных организаций школьные программы повышения качества образования (антикризисные программы и др.) имеют 74% от всего количества ШНРО за 2 года.

Таким образом, *проблемой* является несовершенство системы комплексной поддержки школ и муниципальных систем образования в части выявления и устранения профессиональных дефицитов педагогических и управленческих команд ШНОР и выравнивания ресурсной базы.

*Целевым ориентиром* является повышение качества образования и сокращение разрыва в образовательных возможностях и результатах обучения школьников, обусловленного социально-экономическими характеристиками их семей, территориальной отдаленностью и сложностью контингента, за счет повышения педагогического и ресурсного потенциала школ, выстраивания системы комплексной поддержки школ и муниципальных систем образования.

*По данным мониторинга* РППКО, не в полной мере развиты механизмы адресного сопровождения и поддержки практики школ на муниципальном уровне по итогам результатов оценочных процедур, которые предусматривают сопровождение муниципальными координаторами, организацию участия в процедурах диагностики профессиональных дефицитов педагогов и управленческих команд, оказание им консультативной, адресной методической и других видов поддержки. Например, доля педагогов ШНРО и ШНСУ, которым оказана консультативная, методическая и другие виды поддержки через региональные сетевые методические объединения учителей-предметников и через муниципальные методические объединения предметной и межпредметной направленности, по вопросам повышения качества

образования в ШНРО и ШНСУ составляет 59,98% и 74,48% соответственно; доля ШНРО, включенных в сетевое взаимодействие с другими учреждениями, составляет 27,98%; доля школ ШНРО и ШНСУ, вовлеченных в региональные мероприятия, направленные на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров, составляет 47%.

*Проблема* состоит в несформированности муниципальной системы адресного наставничества и сопровождения ШНРО и ШНСУ на основе анализа данных об образовательных результатах и внешних социальных условиях работы школ для перевода их в эффективный режим. Модель организации адресной работы со ШНРО федерального проекта методической помощи («500+») реализуется только в течение 1 года, далее школы данного сегмента на муниципальном уровне адресно не сопровождают.

*Целевой ориентир* заключается в совершенствовании системы повышения качества образования и поддержки ШНРО и ШНСУ, а также школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, посредством сопоставительного анализа результатов оценки федеральных, региональных, муниципальных и школьных механизмов управления качеством образования и выстраивания системы адресного сопровождения на муниципальном уровне.

*Для достижения целевых ориентиров необходимо решение следующих задач:*

- провести оценку соответствующих потребностей педагогов ШНРО в необходимых для повышения качества образования ресурсах и компетенциях (2022 г. – 10 %; 2023 г. – 25 %; 2024 г. – 50 %);
- обеспечить реализацию программ повышения качества образования на муниципальном, школьном уровнях (2022 г. – 75 %; 2023 г. – 80 %; 2024 г. – 90 %);
- обеспечить реализацию механизмов поддержки практики школ в области повышения качества образования на региональном и муниципальном уровнях; механизмов повышения квалификации, профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров в области повышения

качества образования; механизмов оценки эффективности региональной и муниципальных программ повышения качества образования (до 2024 года);

– обеспечить снижение доли неуспевающих обучающихся посредством разработки и реализации в школах региона программ или системы мер профилактики учебной неуспешности (2022 г. – 10 %; 2023 г. – 25 %; 2024 г. – 50 % ШНРО региона).

### **Направление 1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи**

#### *Обоснование цели*

Одним из приоритетов региональной образовательной политики до 2030 года является подготовка конкурентоспособного выпускника, готового и способного к обеспечению экономического роста страны и накоплению на её территории человеческого капитала, призванного обеспечить развитие инновационных и наукоёмких производств.

Для достижения данного приоритета на региональном уровне приняты следующие нормативные документы:

– Постановление Правительства Красноярского края от 30.09.2013 года № 508-п «Об утверждении государственной программы Красноярского края «Развитие образования» на 2014–2030 годы (в ред. Постановлений Правительства Красноярского края от 30.09.2021 № 699-п, от 01.03.2022 № 152-п, от 15.03.2022 № 181-п);

– Региональный паспорт проекта «Успех каждого ребёнка» национального проекта «Образование» (утв. Президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 г. № 16).

Тренды, зафиксированные в федеральных и региональных документах, отражают необходимость обеспечения функционирования и последовательного развития региональной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи до 2024 года.

*Целью региональной системы является:*

- формирование и развитие эффективной системы дополнительного образования детей в соответствии с их образовательными потребностями и индивидуальными возможностями (*направление 1*);
- создание условий, обеспечивающих выявление и развитие одарённых детей, реализацию их потенциальных возможностей и обеспечение индивидуальной работы с проявившимися выдающиеся способности и высокомотивированными обучающимися по формированию и развитию их познавательных интересов (*направление 2*).

*Цель может быть достигнута посредством решения трех основных проблем:*

1. Практически во всех муниципальных образованиях (90%) Красноярского края значительный процент детей *в возрасте от 5 до 18 лет* участвует в мероприятиях, проектах, программах дополнительного образования. В региональной системе дополнительного образования детей реализуются программы стартового, базового и продвинутого (стартап) уровней, обеспечивающие охват детей программами дополнительного образования. Важно отметить, что именно программы базового и продвинутого уровней позволяют обучающимся подготовиться не только к конкурсам проектной и исследовательской деятельности по различным предметным профилям, но и к иным интеллектуальным и (или) творческим конкурсам, мероприятиям, направленным на развитие интеллектуальных и творческих способностей, а также на пропаганду научных знаний, творческих достижений. Однако анализ данных показал, что образовательные программы базового и продвинутого уровней реализуются в 41 муниципальном образовании (67,2 %). Об отсутствии программ продвинутого уровня (стартап) сообщили 65% муниципалитетов (в основном они относятся к сельским территориям).

*Проблемой (направление 1) является недостаточность образовательных программ базового и продвинутого уровней, направленных на подготовку обучающихся, в том числе с ОВЗ, к конкурсам проектной и исследовательской деятельности.*

*Целевым ориентиром является* повышение вариативности дополнительного образования детей, качества и доступности дополнительных образовательных программ для детей, направленных на подготовку школьников к их участию во Всероссийских конкурсах проектной и исследовательской деятельности.

2. С 2018 года в Красноярском крае проводится целенаправленная работа с педагогическими работниками по разработке и реализации муниципальной программы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи. Так, в настоящее время, в 70% муниципалитетов (43 муниципалитета) данная программа разработана и успешно реализуется; в 30 % – стоит задача по её разработке.

*Проблемой (направление 2) является* недостаточность концептуального видения и взаимодействия всех участников регионального и муниципального образования в направлении выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.

*Целевым ориентиром является* создание эффективной региональной системы выявления, развития и поддержки одарённых детей и молодежи, в том числе с ОВЗ, для реализации их потенциала в интересах социально-экономического развития региона.

3. Развитие способностей школьников, обучающихся в классах с углубленным освоением отдельных предметов, профильных (предпрофильных) классах, напрямую связан с учетом школьников, обучающихся по ИУП. ИУП включает в себя набор учебных предметов, подлежащих изучению школьником на базовом и углубленном уровнях. Реализация ИУП в школе регламентируется законом РФ «Об образовании», и ее осуществление возможно в том числе с помощью сетевых программ, способствующих качественной реализации различных предметных концепций («расшколаживание ИУП»). Согласно данным, лишь в 27 муниципалитетах (44 %) разработаны ИУП для школьников 10–11-х классов, внесенных в ГИР «Талант и успех». Общее количество ИОП для обучающихся, включенных в ГИР «Талант и успех», составило 390

программ, то есть 26,84 % от общего числа обучающихся Красноярского края, включенных в ГИР «Талант и успех».

*Проблемой (направление 2) является* недостаточность работы муниципальных специалистов в организации индивидуализации обучения школьников 10–11-х классов; необходимость корректировки представленных данных и соотношения обеспеченности школьников индивидуальными образовательными программами и наличием высоких результатов.

*Целевым ориентиром является* развитие системы поддержки детей и молодежи посредством реализации индивидуальных образовательных программ/маршрутов с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося.

*Для достижения целевых ориентиров необходимо решить следующие задачи:*

*По направлению 1:*

– обеспечить/поддерживать охват детей в возрасте от 5 до 18 лет, осваивающих программы дополнительного образования с их образовательными потребностями и индивидуальными возможностями до 2024 года;

– обеспечить вариативность дополнительного образования детей, качества и доступности дополнительных образовательных программ базового и продвинутого уровней для обучающихся (в том числе с ОВЗ) до 2024 года.

*По направлению 2:*

– обеспечить взаимодействие педагогических работников регионального и муниципального уровней по разработке программы/модели выявления, поддержки и развитию способностей и талантов у детей и молодежи до 2024 года;

– обеспечить разработку и реализацию ИУП/ИОП для способных и талантливых обучающихся (в том числе с ОВЗ), обеспечить их квалифицированное наставническое сопровождение, разработку необходимой нормативно-правовой базы, создание сетевых коопераций

между различными образовательными организациями, организациями сферы науки, спорта и культуры, производственными предприятиями; добавить ОВЗ до 2024 года;

– разработать и обеспечить систему межуровневого и межотраслевого взаимодействия, создать условия для формирования и реализации государственно-общественных и государственно-частных партнерств, создающих наилучшие условия для выявления, поддержки и развития способностей и талантов обучающихся, в том числе многоуровневую систему педагогического и инфраструктурного сопровождения индивидуальных образовательных программ, сетевого взаимодействия до 2024 года.

#### **Направление 1.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся**

Профориентация обучающихся – приоритетная государственная задача, закрепленная в федеральных образовательных стандартах, национальном проекте «Образование». На уровне региона в марте 2021 года принята «Стратегия развития профессиональной ориентации населения в Красноярском крае до 2030 года», основанная на практике межведомственного взаимодействия.

Анализ состояния системы самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся организаций общего образования Красноярского края за последние три года позволил выявить ряд **основных проблем**, влияющих на эффективность профориентационной работы в общеобразовательных организациях края:

– школьники, изучающие учебные предметы на углубленном уровне, не выбирают их для сдачи государственной итоговой аттестации (16,6 % школьников выбирают изучаемые углубленно предметы);

– низкая вовлеченность обучающихся в конкурсное движение «Молодые профессионалы (WorldSkillsRussia)», «Junior Skills» (0,49 % школьников вовлечены в конкурсное движение);

– недостаточно активно ведется профориентационная работа



образовательных организаций с предприятиями, социальными партнерами, профессиональными образовательными организациями (38 % ОО имеют договоры с партнерами разного уровня);

– недостаточная информированность обучающихся о региональном рынке труда и перспективах экономического развития края (36 % обучающихся 8–11-х классов приняли участие в информационных мероприятиях).

В 2022 году на основе выявленных проблем в системе самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся разработана концепция развития системы сопровождения профессионального самоопределения обучающихся общеобразовательных организаций Красноярского края на период до 2025 года. Контроль за выполнением задач концепции осуществляется ежеквартально постоянно действующей рабочей группой под руководством министерства образования Красноярского края.

*Целевые ориентиры:* формирование у обучающихся начального, основного и среднего образования (в том числе обучающихся с ОВЗ) устойчивой способности к самостоятельному, ответственному и осознанному выбору профессионального пути, с учетом экономики региона, на основе осуществления системной работы по профессиональной ориентации обучающихся, направленной на:

– создание условий для совершения осознанного выбора дальнейшей траектории обучения выпускниками уровня основного общего образования;

– повышение эффективности профилизации на ступени среднего общего образования;

– повышение эффективности взаимодействия общеобразовательных организаций с ПОО, ОО ВО, организациями и предприятиями Красноярского края по вопросам профессионального самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся ОО.

Для достижения целевых ориентиров необходимо решить следующие задачи:

– обеспечить информированность обучающихся НОО, ООО, СОО об особенностях различных сфер профессиональной деятельности (к 2025 году результаты выполнения задания 8 ВПР 4 класса по учебному предмету «Окружающий мир» на 3 балла составляют не менее 90 %; доля обучающихся 5–9-х классов, участвующих в профориентационных мероприятиях, – 100 %; создан единый информационный портал о региональном рынке труда);

– организовать работу по выявлению предпочтений обучающихся ООО, СОО в области профессиональной ориентации (к 2024 году 100% обучающихся 9–11-х классов прошли профессиональную профориентационную диагностику);

– организовать работу по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся ООО, СОО (в том числе обучающихся с ОВЗ) (к 2024 году не менее 60% школьников, изучающих учебные предметы на углубленном уровне, выбирают их для сдачи государственной итоговой аттестации; 100% обучающихся 10–11-х классов охвачены психолого-педагогической поддержкой);

– создание условий для профессионального становления обучающихся (не менее 75 % школьников к 2024 году вовлечены в конкурсные мероприятия профориентационной направленности разного уровня);

– развитие системы партнерских взаимоотношений общеобразовательных организаций с организациями высшего и профессионального образования, предприятиями и учреждениями Красноярского края по вопросам профессионального самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся (к 2024 году не менее 95 % общеобразовательных организаций имеют договоры или соглашения о сотрудничестве с партнерами разного уровня; 100 % обучающихся 8–11-х классов приняли участие в информационных мероприятиях о региональном рынке труда).

## **Направление 2.1. Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций**

### *Обоснование цели*

В ходе проведенных в Красноярском крае исследований («*Модели и инструменты оценки эффективности работы общеобразовательных организаций и контекстуализации образовательных результатов*», ФГАОУ ВПО НИУ «Высшая школа экономики», руководитель проекта – кандидат психологических наук *С.Г. Косарецкий*; «*Стили управления руководителей общеобразовательных организаций*», руководитель – кандидат педагогических наук *А.Г. Каспржак*) была выявлена ведущая роль стиля руководства и лидерской позиции руководителя образовательной организации в обеспечении качества образования, в том числе и в школах, работающих в сложных социальных условиях. Вследствие этого целесообразно изучать и учитывать:

- профессиональные характеристики управленческого корпуса ОО края;
- условия, обеспечивающие достижение высоких образовательных результатов;
- развитие внутришкольных механизмов управления качеством образования, в том числе для обеспечения качества подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС;
- необходимость формирования резерва управленческих кадров региона.

Мониторинг эффективности деятельности руководителей образовательных организаций является одним из действенных инструментов реализации Указа Президента РФ от 21.07.2020 № 474, национального проекта «Образование», Постановления Правительства Красноярского края от 30.09.2013 № 508-п «Об утверждении государственной программы Красноярского края "Развитие образования"» (с изменениями на 15 марта 2022 года) и Региональной концепции управления качеством образования (с изменениями от 2022 года).

В региональном мониторинге повышение качества управленческой деятельности через развитие внутришкольных механизмов управления

качеством образования представлено системой взаимосвязанных показателей, которые включены во все направления механизмов управления качеством образования. Особое внимание при реализации механизмов формирования и развития профессиональных компетенций руководителей и управленческих команд образовательных организаций уделяется обеспечению функционирования единой региональной системы научно-методического сопровождения управленческих кадров, направленной на оказание методической помощи руководителям и управленческим командам ОО: консультационная адресная помощь, организация тематических семинаров, повышения квалификации управленческих команд и др. Актуальной формой вовлечения руководителей и управленческих команд в современные практики профессионального развития являются региональные и федеральные стажировки по вопросам управления качеством образования. По данным регионального мониторинга механизмов управления качеством образования 2021 года, доля руководителей и управленческих команд ОО, включенных в региональные мероприятия по вопросам управления качеством образования и профессионального развития, составила 79%. В связи с новыми вызовами система научно-методического сопровождения нуждается в обновлении.

Формирование кадрового резерва образовательных организаций – это важная составляющая эффективного управления качеством образования на любом уровне. *Однако остается неразрешенной следующая проблема:* недостаточный уровень работы с кадровым резервом показывают 70 % территорий края, что подтверждается аналитическими данными мониторинга 2021 года. В Красноярском крае полномочия по работе с резервом управленческих кадров переданы муниципальным органам управления образованием (далее – МОУО). Управленческие команды МОУО создают условия формирования резерва управленческих кадров муниципальных ОУ, начиная от системы набора, подготовки и методического сопровождения будущих руководителей и завершая их сопровождением на уровне муниципалитета как уже состоявшихся управленцев. На уровне региона

создаются условия для освоения будущими руководителями профессиональных компетенций, выявления потенциальных лидеров региональной системы образования; происходит развитие и наращивание потенциала руководителей и управленческих команд.

*Целевые ориентиры* направления заключаются в:

- повышении качества управленческой деятельности посредством развития внутришкольных механизмов управления качеством образования;
- обеспечении качества подготовки обучающихся и создании условий по реализации основной образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС;
- формировании резерва управленческих кадров.

*Для достижения целевых ориентиров необходимо решение следующих задач:*

1) усовершенствовать систему научно-методической поддержки руководителей и управленческих команд (выявление проблем, оформление адресных рекомендаций и др.), позволяющей обеспечить устойчивое качество образовательных результатов (базового и высокого уровней), в том числе для детей с ОВЗ (охват руководителей и управленческих команд: 2022 г. – 10 %; 2023 г. – 35 %; 2024 г. – 50 %);

2) актуализировать систему формирования профессиональных компетенций руководителей и управленческих команд ОО с использованием ресурсов дополнительного профессионального образования (ресурсы ДПО для управленческих кадров ежегодно должны обновляться не менее чем на 20 %);

3) обеспечить формирование и наращивание потенциала резерва управленческих кадров в регионе за счет использования современных форматов ДПО, в том числе посредством организации работы стажировочных площадок для руководителей образовательных организаций по вопросам управления качеством образования (2022 г. – 40 %; 2023 г. – 50 %; 2024 г. – 60 %);

4) обеспечить условия для выявления лидеров (руководителей, управленческих команд) через организацию региональных мероприятий с

целью распространения лучших практик и продуктивных моделей управления (до 2024 года).

## **Направление 2.2. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников**

### *Обоснование цели*

Нормативными основаниями регионального уровня для разработки являются:

– Положение о Центре непрерывного повышения педагогического мастерства педагогических работников краевого государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» № 111/1 от 26.02.2020 г.;

– Приказ № 397-11-05 от 22.07.2021 г. (Положение о создании и функционировании региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Красноярского края; Комплекс мер (дорожная карта) по формированию и функционированию региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Красноярского края).

При разработке направления 2.2 настоящей Концепции учитывались документы федерального уровня:

– Письмо «О направлении методических рекомендаций» № АЗ-872/08 от 08.11.2021 г.;

– Методические рекомендации по реализации мероприятий по формированию и обеспечению функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров на 2022 год;

– Распоряжение Министерства Просвещения РФ от 27.08.2021 г. № Р-201 «Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических

работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана»;

– Письмо Министерства Просвещения РФ от 10.12.2021 г. № АЗ-1061/08 «О формировании методического актива»;

Тренды, зафиксированные в федеральных и региональных документах, отражают необходимость модернизации системы повышения квалификации до системы научно-методического сопровождения профессионального развития педагогических работников.

Целью системы обеспечения профессионального развития педагогических работников является развитие кадрового потенциала в Красноярском крае, обеспечивающего качественное изменение педагогической практики для реализации приоритетных задач системы общего образования.

Цель может быть достигнута путем решения *трех основных проблем*:

1. В рамках процедуры оценки предметных и методических компетенций ФИОКО (246 претендентов в РМА и 632 учителя из ШНОР) в 2021 году у учителей Красноярского края выявлен спектр дефицитов. В результате оценки методических компетенций 78% учителей-методистов успешно справились с работой и были рекомендованы к включению в региональный методический актив. В рамках оценки предметных и методических компетенций учителей (из ШНОР) выявлен различный уровень компетенций педагогов. В целом на минимальном и низком уровне выполнены работы у 41% учителей-участников, на среднем уровне – 57% участников, высокий уровень показали 2% участников. Самый низкий уровень предметных и методических компетенций показали учителя истории и обществознания (до 60 % участников выполнили работы на минимальном и низком уровне). Только 54 % учителей математики и естественно-научной области (химия, биология, география) владеют предметными и методическими компетенциями на среднем уровне. До 70% учителей русского языка, а также учителей физики показали средний уровень владения предметными и методическими компетенциями.

*Проблемой* является недостаточный уровень предметных и методических компетенций педагогов для повышения качества образовательных результатов обучающихся.

Целевым ориентиром является плановое повышение уровня профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров на основе выявленных независимой диагностикой дефицитов (*направление 1*).

2. Система образования Красноярского края характеризуется наличием в общеобразовательных организациях «скрытых» и явных вакансий (по данным Министерства образования Красноярского края, 26 (43%) муниципалитетов имеют вакансии), наличием педагогов старше 60 лет (в 11 муниципалитетах более 40% педагогов пенсионного возраста). При этом приток в систему молодых педагогов ограничен в связи с тем, что:

- часть выпускников учреждений ВПО и СПО не трудоустраиваются в образовательные организации;

- молодые педагоги уходят из школы в первые три года работы;

- оценка уровня методической поддержки молодых педагогов по реализации системы наставничества показывает, что низкий уровень наблюдается в 39% муниципалитетов (24), средний – в 61 % (37). Данные муниципального мониторинга 2021 г. свидетельствуют о том, что по практике наставничества/поддержки молодых педагогов ни один из муниципалитетов не имеет высокого уровня по данному обобщенному показателю. Анализ данных, представленных муниципалитетами, свидетельствует о том, что низкий уровень включенности образовательных организаций в реализацию целевой модели наставничества педагогических работников имеют 20 муниципалитетов (33 %) края, высокий уровень – 10 муниципалитетов (16 %).

*Проблема:* кадровый дефицит системы образования края.

Целевым ориентиром является восполнение кадрового дефицита в образовательных организациях региона за счет своевременного выявления кадровых потребностей в ОО, развития кадрового потенциала в



образовательных организациях, осуществления профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности, а также привлечения молодых специалистов и выстраивания системы поддержки молодых педагогов (*направление 2*).

3. Введение обновленного ФГОС требует развития профессиональных компетенций педагогов, связанных с работой в цифровой среде, а также применения деятельностного подхода в обучении. Для реализации повышения квалификации требуются качественные программы дополнительного образования. На 15 мая 2022 г. Красноярский край входит в пятёрку регионов-лидеров по количеству ДПП, размещенных в Федеральном реестре (48 ДПП, из них 43 – программы КК ИПК).

Однако качество программ не всегда обеспечивает изменение практики.

*Проблемой* является недостаточное использование результатов (продуктов) обучения в практике.

*Целевой ориентир:* необходимо не только повышение квалификации педагогических работников, но и организация НМС, прошедших обучение с целью внедрения результатов обучения в практику.

*Для достижения целевых ориентиров необходимо решить следующие задачи:*

*По направлению 1:*

- обеспечить реализацию дорожной карты РСНМС (2022–2024 гг.);
- проводить регулярный мониторинг и анализ результативности системы обеспечения профессионального развития педагогических работников и ее влияния на повышение качества образования (2022–2024 гг., ежегодно).

*По направлению 2:*

- проводить регулярный мониторинг кадровых потребностей в образовательных организациях региона (2022–2024 гг., ежегодно);
- разрабатывать и реализовывать программы переподготовки по педагогическим специальностям на основе анализа вакансий (ежегодно на основе данных мониторинга, не менее 25 человек в год);

– осуществлять методическую поддержку молодых педагогов, способствовать реализации системы наставничества совместно с Региональным Центром наставничества (2022 г. – 100% ОО, реализующих целевую модель наставничества педагогических работников, в 2023–2024 гг. – поддержка реализации модели);

– создать региональный методический актив как инструмент адресной методической поддержки педагогов в практике (2022 г. – 20 муниципалитетов вошли в РМА, в 2023 г. – 30, 2024 г.г. – 40).

*По направлению 3:*

– организовать обучение педагогов края по актуальным вопросам реализации приоритетных федеральных и региональных проектов (по ФГОС в 2022 г. – не менее 40% педагогов, работающих в 1–5-х кл., 2023 г. – по графику введения ФГОС не менее 70%, 2024 г. – 100% учителей, работающих по обновленным ФГОС);

– разработать актуальные программы повышения квалификации с целью совершенствования предметных и методических компетенций педагогических работников (по результатам ежегодного мониторинга и оценке компетенций ФИОКО);

– организовать посткурсовое сопровождение (далее – ПКС) программ повышения квалификации с целью внедрения результатов обучения в практику (2022 г. – 20%, 2023 г. – 50%, к 2024 г. – 80% программ обеспечивают ПКС).

### **Направление 2.3. Система организации воспитания и социализации обучающихся**

Нормативным основанием регионального уровня для построения механизмов УКО по направлению 2.3 являются:

– региональный Комплекс мер по обеспечению реализации Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года в системе образования Красноярского края на 2021–2025 годы;

– региональный проект «Патриотическое воспитание граждан РФ» (Красноярский край).

### *Обоснование цели*

Мониторинг региональных механизмов управления качеством образования выявил *ряд проблем*, в числе которых отмечены следующие:

– во всех муниципалитетах имеются проблемы применения современных методик и технологий воспитания, преобладания мероприятийного, а не деятельностного подхода, использования ресурсов добровольчества, детских общественных объединений, социального проектирования, дополнительного образования;

– профессиональные сетевые методические объединения (далее – СМО) педагогов, поддерживающие решение задач воспитания, созданы в 41 % муниципалитетов;

– при существенном росте практик воспитания в Региональном атласе (308 практик воспитания) практики высокого уровня составляют только 3 %;

– во внутришкольной оценке качества образования (далее – ВСОКО) эффективность воспитания не является предметом внимания;

– несмотря на все усилия, прилагаемые для профилактики деструктивного поведения, сохраняется положительная динамика по показателю «Количество правонарушений на 1000 несовершеннолетних»;

– управление воспитательной деятельностью осуществляется в основном на уровне образовательной организации. В большинстве случаев на муниципальном уровне полный цикл управления осуществляется преимущественно только в направлении работы с обучающимися с деструктивным поведением и по профилактике деструктивного поведения.

Данные мотивирующего мониторинга показывают, что это направление остается актуальным для края.

Таким образом, *целевыми ориентирами* в области построения эффективной региональной системы воспитания в ближайшей перспективе являются:

– внедрение деятельностных технологий воспитания;

– развитие системы профилактики деструктивного поведения;

– развитие ВСОКО в части оценки эффективности воспитания;

– усиление интеграции школьных практик воспитания с добровольческим движением, деятельностью детских общественных организаций, практикой социального проектирования, дополнительным образованием за счет организации взаимодействия на муниципальном/межмуниципальном уровне.

Для достижения целевого ориентира на региональном, муниципальном уровне и уровне образовательных организаций, а также в связи с введением обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО до 2025 года необходимо обеспечить *решение следующих задач*:

1) повышение квалификации специалистов, занимающихся воспитанием по вопросам реализации воспитательного потенциала учебных предметов, реализации системно-деятельностного подхода в воспитательном процессе, применения современных методов и технологий воспитательной работы (2022 г. – 10 % педагогов, 2023 г. – 20 % педагогов, 2024 г. – 30 % педагогов);

2) создание регионального сетевого сообщества классных руководителей и сетевого сообщества заместителей директоров по воспитательной работе как рабочих органов, обеспечивающих научно-методическую поддержку, координацию деятельности по вопросам развития системы воспитания (активно включены в деятельность СМО в 2022 г. – 5 % педагогов, в 2023 г. – 12 % педагогов, в 2024 г. – 20 % педагогов);

3) развитие системы профилактики деструктивного поведения, формирования навыков безопасного поведения, в том числе в сети Интернет (ежегодное сокращение динамики показателя «Количество правонарушений, совершенных несовершеннолетними жителями, в расчете на 1000 несовершеннолетних жителей»);

4) развитие механизмов и инструментов оценки эффективности воспитательной деятельности, мониторинга воспитательных результатов как на уровне школ, так и на уровне муниципалитета (2022 г. – 10% школ, 2023 г. – 20% школ, 2024 – 30% края, где ВСОКО предусматривает оценку эффективности системы воспитания, реализацию полного цикла управления);

5) выявление, поддержка и распространение эффективных практик

воспитания (не менее 25 практик ежегодно включаются в РАОП);

б) организация взаимодействия субъектов воспитательного процесса в муниципалитете (2022 г. – в 15 муниципалитетах обеспечена интеграция, в 2023 г. – в 30, в 2024 г. – в 50).

## **Направление 2.4. Система мониторинга качества дошкольного образования**

### *Обоснование цели*

Развитие краевой системы дошкольного образования в первую очередь исходит из стратегической цели по вхождению Российской Федерации в топ–10 ведущих стран мира по качеству общего образования, обозначенной в Указе Президента РФ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»; целевых ориентиров Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, государственной программы Красноярского края «Развитие образования», Концепции развития инклюзивного образования в Красноярском крае на 2017–2025 годы.

В Региональной концепции развития дошкольного образования в Красноярском крае на 2022–2025 гг. приоритетными направлениями развития системы дошкольного образования заявлены:

- индивидуализация образовательного процесса в дошкольной образовательной организации;
- развитие начал технического образования детей дошкольного возраста;
- сохранение и укрепление здоровья детей дошкольного возраста;
- актуализация воспитательного потенциала в системе дошкольного образования;
- совершенствование механизмов управления качеством дошкольного образования.

Вместе с тем результаты мониторинговых исследований, прошедших в Красноярском крае в 2021 г. с использованием инструментария региональных показателей качества управления дошкольным образованием,

шкал МКДО, показали, что:

– уровень качества дошкольного образования (качества образовательных программ, содержания образовательной деятельности, образовательных условий, образования детей с ОВЗ, взаимодействия с семьей, обеспечения здоровья, безопасности, присмотра и ухода, управления дошкольными образовательными организациями), обеспечиваемого подавляющим большинством муниципальных систем образования, является недостаточным (в балльном выражении  $\leq 3$  по шкалам МКДО);

– динамика роста качества по обозначенным выше позициям является слабой (на уровне 0,1 – 0,8 баллов по шкалам МКДО в 2020 г. и 2021 г.) либо отсутствует.

*Проблемой* является наличие существенных дефицитов в области управления качеством образовательной среды в ДОО в части качества образовательных программ, содержания образовательной деятельности, образовательных условий, образования детей с ОВЗ, взаимодействия с семьей, обеспечения здоровья, безопасности, присмотра и ухода, управления дошкольными образовательными организациями.

Выявленные проблемы определяют постановку *цели* – совершенствование механизмов управления качеством образовательной среды в дошкольных образовательных организациях края в части качества образовательных программ, содержания образовательной деятельности, образовательных условий, образования детей с ОВЗ, взаимодействия с семьей, обеспечения здоровья, безопасности, присмотра и ухода, управления дошкольными образовательными организациями.

*Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:*

1) сформировать единую методологическую структурно-содержательную основу для осуществления мониторинга качества управления дошкольным образованием, в том числе качества образовательных программ, содержания образовательной деятельности, образовательных условий, образования детей с ОВЗ, взаимодействия с семьей, обеспечения здоровья, безопасности, присмотра и ухода на

региональном и муниципальном уровнях (к 2022 году);

2) обеспечить фиксацию в оценочном инструментарии комплекса управленческих действий, направленных на обеспечение качества образовательных программ, содержания образовательной деятельности, образовательных условий, образования детей с ОВЗ, взаимодействия с семьей, обеспечения здоровья, безопасности, присмотра и ухода, управления дошкольными образовательными организациями на региональном и муниципальном уровнях (к 2022 году);

3) способствовать разработке и актуализации нормативной, программной, методической и иной документации, регламентирующей процессы оценки и управления качеством образовательных программ, содержания образовательной деятельности, образовательных условий, образования детей с ОВЗ, взаимодействия с семьей, обеспечения здоровья, безопасности, присмотра и ухода, управления дошкольными образовательными организациями на региональном и муниципальном уровнях (2024 г. – 100%).

Мероприятия и действия по совершенствованию механизмов управления качеством образования, индикативные показатели на разных уровнях представлены в таблице 1.

## Показатели регионального и муниципального уровней управления

Таблица 1

### Направление 1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся

Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся

Показатели		Методика расчета показателей
регионального уровня	муниципального уровня	
<b>1.Объективность оценки качества подготовки обучающихся</b>		
1. Доля обучающихся 4-х классов края, подтвердивших текущую успеваемость по итогам ВПР ( по русскому языку, математике, окружающему миру) при контроле объективности	1. Доля обучающихся 4-х классов муниципалитета, подтвердивших текущую успеваемость по итогам ВПР ( по русскому языку, математике, окружающему миру) при контроле объективности	Используются данные ЦОКО как по региону, так и по муниципалитетам
2. Доля обучающихся 5-х классов края, подтвердивших текущую успеваемость по итогам ВПР (по русскому языку, математике, истории, биологии) при контроле объективности	2. Доля обучающихся 5-х классов муниципалитета, подтвердивших текущую успеваемость по итогам ВПР (по русскому языку, математике, истории, биологии) при контроле объективности	Используются данные ЦОКО как по региону, так и по муниципалитетам
3. Доля обучающихся 6-х классов края, подтвердивших текущую успеваемость по итогам ВПР (по русскому языку, математике, истории, биологии) при контроле объективности	3. Доля обучающихся 6-х классов муниципалитета, подтвердивших текущую успеваемость по итогам ВПР (по русскому языку, математике, истории, биологии) при контроле объективности	Используются данные ЦОКО как по региону, так и по муниципалитетам



4. Доля обучающихся 7-х классов края, подтвердивших текущую успеваемость по итогам ВПР (по русскому языку, математике, истории, биологии, физике) при контроле объективности	4. Доля обучающихся 7-х классов муниципалитета, подтвердивших текущую успеваемость по итогам ВПР (по русскому языку, математике, истории, биологии, физике) при контроле объективности	Используются данные ЦОКО как по региону, так и по муниципалитетам
5. Количество выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в учении» и набравших менее 70 баллов хотя бы по одному из ЕГЭ	5. Количество выпускников 11-х классов муниципалитета 2022 года, получивших медаль «За особые успехи в учении» и набравших менее 70 баллов хотя бы по одному из ЕГЭ	Количество выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в учении» и набравших менее 70 баллов хотя бы по одному из ЕГЭ*100% / количество выпускников, получивших медаль «За особые успехи в учении»
6. Количество школ края с признаками необъективности	6. Количество школ муниципалитета с признаками необъективности	Используются данные МО КК
7. Доля муниципалитетов, предпринимающих специальные меры в отношении школ с признаками необъективности	7. Наличие в муниципалитете специальных мер по преодолению признаков необъективности	Наличие в муниципальном приказе о проведении ВПР специальных мер, направленных на преодоление/профилактику необъективности (да/нет), ссылка на приказ с указанием № пункта в приказе
8. Доля ППЭ, охваченных общественным наблюдением при проведении ОГЭ, ЕГЭ	8. Доля ППЭ, охваченных общественным наблюдением при проведении ОГЭ, ЕГЭ	Количество ППЭ, охваченных общественным наблюдением*100 / количество ППЭ
<b>1.1. Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся</b>		
1. Доля школ, опубликовавших графики проведения оценочных процедур в	1. Доля школ муниципалитета, опубликовавших графики проведения	Количество школ, опубликовавших на сайте

соответствии с рекомендациями Министерства просвещения РФ и Рособнадзора	оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения РФ и Рособнадзора	графики проведения оценочных процедур / количество школ в муниципалитете
2. Доля муниципалитетов, проводивших анализ графиков ОО по проведению оценочных процедур	2. Наличие в муниципалитете анализа графиков школ по проведению оценочных процедур	Да / нет, ссылка
3. Наличие в регионе мероприятий, направленных на построение в школах объективной внутренней системы оценки качества (далее – ВСОКО)	3. Наличие в муниципалитете мероприятий, направленных на построение в школах объективной ВСОКО	
4. Доля школ, в которых управленческие кадры проходили повышение квалификации по вопросам формирования объективной ВСОКО	4. Доля школ муниципалитета, в которых управленческие кадры проходили повышение квалификации по вопросам формирования объективной ВСОКО	Количество школ, в которых управленческие кадры прошли повышение квалификации по вопросам формирования объективной ВСОКО *100 / кол-во школ в муниципалитете
5. Доля обучающихся 4-х классов края, выполнивших ВПР на «2», «3», «4», «5» баллов при обеспечении объективности процедур проведения и оценки	5. Доля обучающихся 4-х классов муниципалитета, выполнивших ВПР на «2», «3», «4», «5» баллов при обеспечении объективности процедур проведения и оценки	Данные представлены в отчетах ЦОКО
6. Доля обучающихся 5, 6, 7, 8-х классов края, выполнивших ВПР на «2», «3», «4», «5» баллов при обеспечении объективности процедур проведения и оценки	6. Доля обучающихся 5, 6, 7, 8-х классов муниципалитета, выполнивших ВПР на «2», «3», «4», «5» баллов при обеспечении объективности процедур проведения и оценки	Данные представлены в отчетах ЦОКО
7. Доля обучающихся 4-х классов, показавших по итогам КДР по читательской грамотности уровни: «базовый», «пониженный»,	7. Доля обучающихся 4-х классов муниципалитета, показавших по итогам КДР по читательской грамотности уровни: «базовый», «пониженный»,	Данные представлены в отчетах ЦОКО

«повышенный», «недостаточный для дальнейшего обучения»	«повышенный», «недостаточный для дальнейшего обучения»	
8. Доля обучающихся 6-х классов, показавших по итогам КДР по читательской грамотности уровни: «базовый», «пониженный», «повышенный», «недостаточный для дальнейшего обучения»	8. Доля обучающихся 6-х классов муниципалитета, показавших по итогам КДР по читательской грамотности уровни: «базовый», «пониженный», «повышенный», «недостаточный для дальнейшего обучения»	Данные представлены в отчетах ЦОКО
9. Доля обучающихся 7-х классов, показавших по итогам КДР по математической грамотности уровни: «базовый», «ниже базового», «повышенный»	9. Доля обучающихся 7-х классов муниципалитета, показавших по итогам КДР по математической грамотности уровни: «базовый», «ниже базового», «повышенный»	Данные представлены в отчетах ЦОКО
10. Доля обучающихся 8-х классов, показавших по итогам КДР по естественно-научной грамотности уровни: «базовый», «ниже базового», «повышенный»	10. Доля обучающихся 8-х классов муниципалитета, показавших по итогам КДР по естественно-научной грамотности уровни: «базовый», «ниже базового», «повышенный»	Данные представлены в отчетах ЦОКО
11. Доля образовательных организаций края, в которых проведена оценка функциональной грамотности с использованием инструментария, разработанного на основе Банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы (ФГБНУ ИСРО РАО) по математической, естественно-научной и читательской	11. Доля образовательных организаций муниципалитета, в которых проведена оценка функциональной грамотности с использованием инструментария, разработанного на основе Банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы (ФГБНУ ИСРО РАО) по математической, естественно-научной и читательской	Данные из выгрузки платформы РЭШ

грамотности	грамотности	
12. Количество выпускников 11-х классов 2021 года, поступивших в вузы региона	12. Количество выпускников 11-х классов 2021 года, поступивших в вузы региона	Количество выпускников 11-х классов, поступивших в вузы*100 / количество выпускников

**Направление 1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях**

Показатели		Методика расчета показателей регионального уровня
регионального уровня	муниципального уровня	
<b>1.2.1. По выявлению школ с низкими результатами обучения и / или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов</b>		
1. Наличие региональной методики анализа образовательных результатов обучающихся ШНРО (методики идентификации ШНРО и ШНСУ)	1. Наличие в муниципальной программе повышения качества образования раздела, содержащего информацию о региональной методике идентификации школ как ШНРО и ШНСУ	Да / нет
	2. Наличие показателей муниципального мониторинга, определяющих ШНРО (школы, находящиеся в зоне риска; школы, демонстрирующие низкие результаты)	Да / нет

2. Наличие региональной методики выявления школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов	1. Наличие в муниципальной программе повышения качества образования раздела, содержащего информацию об ОО, отнесенных к категории школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов	Да / нет
	2. Наличие показателей муниципального мониторинга, определяющих школы, функционирующие в зоне риска снижения образовательных результатов Индикатор: да / нет	Да / нет
3. Доля школ региона, в которых выявлены риски снижения образовательных результатов: отсутствие устойчивого доступа в Интернет, отсутствие достаточного количества компьютерной техники, дефицит педагогических кадров	4. Доля школ муниципалитета, в которых выявлены риски снижения образовательных результатов: отсутствие устойчивого доступа в Интернет, отсутствие достаточного количества компьютерной техники, дефицит педагогических кадров	Количество школ муниципалитета, в которых зафиксированы хотя бы два из трех указанных рисков снижения образовательных результатов / общее количество школ муниципалитета* 100%
<b>1.2.2. По выявлению динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях и функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов</b>		

<p>1. Доля муниципалитетов, в которых проводится мониторинг образовательных результатов обучающихся в ШНРО и в школах, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов Индикатор: процент</p>	<p>1.Наличие в муниципалитете аналитической справки по мониторингу образовательных результатов обучающихся в ШНРО и обучающихся в школах, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов Индикатор: да/нет</p>	<p>Количество муниципалитетов, в которых проводится мониторинг образовательных результатов обучающихся в ШНРО И ШНСУ (имеется аналитическая справка) / общее количество муниципалитетов x 100%</p>
<p><b>1.2.3. По оценке предметных компетенций и учету педагогических работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в зоне риска снижения образовательных результатов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций</b></p>		
<p>1. Наличие региональной системы по выявлению профессиональных дефицитов педагогических работников ШНРО, ШНСУ и школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов: – предметных; – методических; – психолого-педагогических. Индикатор: да / нет</p>	<p>1. Доля педагогических работников, включенных в процедуры диагностики профессиональных дефицитов: – предметных; – методических; – психолого-педагогических. Индикатор: процент</p>	<p>1. Количество педагогических работников муниципалитета, включенных в процедуры диагностики профессиональных дефицитов: предметных; методических; психолого-педагогических / общее количество педагогических работников муниципалитета*100%</p>
<p><b>1.2.4. По оказанию методической помощи и реализации механизмов поддержки практики школ в области повышения качества образования на региональном и муниципальном уровнях</b></p>		

<p>1. Доля педагогов ШНРО и ШНСУ, которым оказана консультативная, методическая и другие виды поддержки по повышению качества образования. Индикатор: процент</p>	<p>1. Доля педагогов ШНРО и ШНСУ в МСО, которым оказана консультативная, методическая и другие виды поддержки по повышению качества образования, от всех педагогов ШНРО и ШНСУ в МСО. 2. Доля педагогов ШНРО и ШНСУ в МСО, включенных в региональные сетевые методические объединения учителей-предметников. 3. Доля педагогов ШНРО и ШНСУ в МСО, включенных в работу регионального методического актива. 4. Доля педагогов ШНРО и ШНСУ в МСО, имеющих ИОМ.  Индикатор: процент</p>	<p>1. Количество педагогов ШНРО и ШНСУ муниципалитета, которым оказана консультативная, методическая и другие виды поддержки по повышению качества образования / на общее количество педагогов ШНРО и ШНСУ муниципалитета*100%. 2. Количество педагогов ШНРО и ШНСУ муниципалитета, включенных в региональные сетевые методические объединения учителей-предметников / общее количество педагогов ШНРО и ШНСУ муниципалитета*100%. 3. Количество педагогов ШНРО и ШНСУ муниципалитета, включенных в работу регионального методического актива / общее количество педагогов ШНРО и ШНСУ муниципалитета*100%. 4. Количество педагогов ШНРО и ШНСУ муниципалитета, имеющих ИОМ / общее количество педагогов ШНРО и ШНСУ муниципалитета*100%</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>2. Доля ШНРО, ШНСУ и школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, вовлеченных в федеральные, региональные, муниципальные (межмуниципальные) события и мероприятия, направленные на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров по тематикам, связанным с повышением качества образования и поддержки ШНРО и ШНСУ. Индикатор: процент</p>	<p>2. Доля ШНРО и ШНСУ в МСО, вовлеченных в федеральные, региональные, муниципальные (межмуниципальные) события / мероприятия, направленные на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров по тематикам, связанным с повышением качества образования и поддержки ШНРО и ШНСУ. Индикатор: процент</p>	<p>Количество ШНРО и ШНСУ в МСО, вовлеченных в федеральные, региональные, муниципальные (межмуниципальные) события / мероприятия, направленные на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров по тематикам, связанным с повышением качества образования и поддержки ШНРО и ШНСУ / общее количество ШНРО и ШНСУ в МСО*100%</p>
<p>3. Наличие сетевого взаимодействия между ОО через систему менторства (стажировочных площадок) для оказания консультативной, методической, организационной и других видов поддержки ШНРО и ШНСУ по повышению качества образования</p>	<p>3. Количество школ в МСО, имеющих статус муниципальных, региональных стажировочных площадок для оказания консультативной, методической, организационной и других видов поддержки ШНРО и ШНСУ по повышению качества образования в течение года. Индикатор: числовое значение</p>	
	<p>4. Доля педагогов / руководителей ОО и управленческих команд, прошедших стажировку в других МСО региона / других субъектах РФ. Индикатор: процент</p>	<p>Количество педагогов / руководителей ОО и управленческих команд, прошедших стажировку в других МСО региона / других субъектах РФ / общее количество педагогов / руководителей ОО и управленческих команд*100%</p>



4. Доля ШНРО и ШНСУ региона, для которых определены школы-лидеры / директора лидеры (проекта 500+), оказывающие им консультативную, методическую и другие виды поддержки	1. Доля ШНРО и ШНСУ муниципалитета, для которых определены школы-лидеры / директора-лидеры (проекта 500+), оказывающие им консультативную, методическую и другие виды поддержки (в том числе школы проекта 500+, муниципальные и региональные сетевые партнеры)	Количество ШНРО и ШНСУ муниципалитета, для которых определены школы-лидеры, оказывающие им консультативную, методическую и другие виды поддержки / общее количество ШНРО и ШНСУ муниципалитета*100%
5. Доля ШНРО и ШНСУ региона, в которые организованы методические и управленческие десанты муниципальных/ региональных методических команд	1. Доля ШНРО и ШНСУ муниципалитета, в которые организованы методические и управленческие десанты муниципальных/ региональных методических команд	Количество ШНРО и ШНСУ муниципалитета, в которые организованы методические и управленческие десанты муниципальных/ региональных методических команд / общее количество ШНРО и ШНСУ муниципалитета*100%
6. Доля ШНРО и ШНСУ региона, в которых разработана школьная программа повышения качества образования (ШППКО) или концепция и среднесрочные программы повышения качества образования (проект 500+), в том числе с использованием конструктора ШППКО	1. Доля ШНРО и ШНСУ муниципалитета, в которых разработана школьная программа повышения качества образования (ШППКО) или концепция и среднесрочные программы повышения качества образования (проект 500+), в том числе с использованием конструктора ШППКО	Количество ШНРО и ШНСУ муниципалитета, в которых разработана школьная программа повышения качества образования (ШППКО) или концепция и среднесрочные программы повышения качества образования (проект 500+), в том числе с использованием конструктора ШППКО / общее количество ШНРО и ШНСУ муниципалитета*100%
<b>1.2.5. По профилактике учебной неуспешности обучающихся школ региона</b>		
1. Доля ОО региона, в которых сформирована программа / система профилактики и ликвидации школьной неуспешности	1. Доля ОО муниципалитета, в которых сформирована программа / система профилактики и ликвидации школьной неуспешности	Количество школ муниципалитета, в которых сформирована программа (система) профилактики и ликвидации школьной неуспешности / общее количество школ муниципалитета*100%

2. Доля ОО региона, в которых разработаны ИУПы (адресные образовательные программы) для слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся	2. Доля ОО муниципалитета, в которых разработаны ИУПы (адресные образовательные программы) для слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся	Количество школ муниципалитета, в которых разработаны ИУПы (адресные образовательные программы) для слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся / общее количество школ муниципалитета*100%
3. Доля ОО региона, в которых организована тьюторская поддержка обучающихся для ликвидации учебных дефицитов	4. Доля ОО муниципалитета, в которых организована тьюторская поддержка обучающихся для ликвидации учебных дефицитов	Количество школ муниципалитета, в которых организована тьюторская поддержка обучающихся для ликвидации учебных дефицитов / общее количество школ муниципалитета*100%
4. Наличие в регионе системы распространения успешных педагогических практик по профилактике детской неуспешности	4. Наличие в муниципалитете системы распространения успешных педагогических практик по профилактике детской неуспешности	Да / нет, ссылка. В МППКО (дорожной карте) предусмотрены мероприятия по распространению успешных педагогических практик по профилактике детской неуспешности
<b>1.2.6. По мониторингу рисков снижения образовательных результатов и ресурсных дефицитов в образовательных организациях</b>		
1. Доля муниципалитетов, в которых проводится мониторинг ресурсных дефицитов в школах, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов	1. Наличие в муниципалитете мониторинга ресурсных дефицитов в школах, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов	Наличие в муниципалитете процедуры оценки ресурсных дефицитов (аналитической записки) в школах, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов

2. Доля ОО региона, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, в которых ликвидированы риски: отсутствие устойчивого доступа в Интернет, отсутствие достаточного количества компьютерной техники, дефицит педагогических кадров, вакансий	2. Доля ОО муниципалитета, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, в которых ликвидированы риски: отсутствие устойчивого доступа в Интернет, отсутствие достаточного количества компьютерной техники, дефицит педагогических кадров, вакансий	Количество школ муниципалитета, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, в которых ликвидированы не менее двух из трех указанных рисков: отсутствие устойчивого доступа в Интернет, отсутствие достаточного количества компьютерной техники, дефицит педагогических кадров, вакансий / общее количество школ муниципалитета, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов*100%
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### Направление 1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи

Показатели		Методика расчета показателей регионального уровня
регионального уровня	муниципального уровня	
<b>1.3.1. По выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи</b>		
1. Доля муниципальных образований, реализующих программы по выявлению и развитию способностей и талантов у детей и молодежи, в общем количестве муниципальных образований в регионе	1. Наличие в муниципалитете программы по выявлению, развитию и сопровождению способностей и талантов у детей и молодежи	Да / нет
2. Доля обучающихся 5–11-х классов, включенных в ГИР «Талант и успех», в общем количестве обучающихся 5–11-х классов в субъекте РФ, %	2. Доля обучающихся 5–11-х классов, включенных в ГИР «Талант и успех», в общем количестве обучающихся 5–11-х классов в муниципалитете, %	Количество обучающихся 5–11-х классов, включенных в ГИР «Талант и успех», умножить на 100 и разделить на общее количество обучающихся, включенных в ГИР «Талант и успех» в муниципалитете, %

3. Количество участников 4–11-х классов, принявших участие в <b>школьном</b> этапе ВсОШ, на 1000 школьников 4–11-х классов в муниципалитете, в субъекте РФ	3. Количество участников 4–11-х классов, принявших участие в <b>школьном</b> этапе ВсОШ, на 1000 школьников 4–11-х классов в муниципалитете	Количество участников 4–11-х классов, принявших участие в школьном этапе ВсОШ, умножить на 1000 и разделить на общее количество школьников 4–11-х классов в муниципалитете
4. Количество участников 4–11-х классов, принявших участие в <b>муниципальном</b> этапе ВсОШ, на 1000 школьников 4–11-х классов в субъекте РФ	4. Количество участников 4–11-х классов, принявших участие в <b>муниципальном</b> этапе ВсОШ, на 1000 школьников 4–11-х классов в муниципалитете	Количество участников 4–11-х классов, принявших участие в муниципальном этапе ВсОШ, умножить на 1000 и разделить на общее количество школьников 4–11-х классов в муниципалитете
5. Количество обучающихся 1–11-х классов, принявших участие в мероприятиях, включенных в Приказ Министерства просвещения РФ и Приказ Министерства образования и науки РФ, на 1000 школьников 1–11-х классов в субъекте РФ	5. Количество обучающихся 1–11-х классов, принявших участие в мероприятиях, включенных в Приказ Министерства просвещения РФ и Приказ Министерства образования и науки РФ, на 1000 школьников 1–11-х классов в муниципалитете	Количество обучающихся 1–11 классов, принявших участие в мероприятиях, включенных в Приказ Министерства просвещения РФ и Приказ Министерства образования и науки РФ умножить на 1000 и разделить на общее количество обучающихся 1–11-х классов в муниципалитете
<b>1.3.2. По выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у обучающихся с ОВЗ</b>		

<p>1. Количество обучающихся с ОВЗ 8–11-х классов, охваченных мероприятиями по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов, соответствующими «Правилам выявления детей, проявивших выдающиеся способности, и сопровождения их дальнейшего развития», утвержденным постановлением Правительства РФ от 17.11.2015 № 1239, в расчете на 1000 школьников с ОВЗ 8–11-х классов в субъекте РФ</p>	<p>1. Количество обучающихся с ОВЗ 8–11-х классов, охваченных мероприятиями по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов, соответствующими «Правилам выявления детей, проявивших выдающиеся способности и сопровождения их дальнейшего развития», утвержденным постановлением Правительства РФ от 17.11.2015 №1239, в расчете на 1000 школьников с ОВЗ 8–11-х классов в муниципалитете</p>	<p>Количество обучающихся с ОВЗ, охваченных мероприятиями по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов, соответствующими «Правилам выявления детей, проявивших выдающиеся способности и сопровождения их дальнейшего развития», утвержденным постановлением Правительства РФ от 17.11.2015 № 1239, умножить на 1000 и разделить на общее количество обучающихся с ОВЗ 8–11-х классов в муниципалитете</p>
<p>2. Доля обучающихся с ОВЗ 1–11-х классов, ставших победителями и призерами мероприятий перечня Министерства Просвещения РФ и Министерства образования и науки РФ в общем количестве обучающихся 1–11-х классов в субъекте РФ, %</p>	<p>2. Доля обучающихся с ОВЗ 1–11-х классов, ставших победителями и призерами мероприятий перечня Министерства Просвещения РФ и Министерства образования и науки РФ в общем количестве обучающихся 1–11-х классов в муниципалитете, %</p>	<p>Количество обучающихся с ОВЗ 1–11-х классов, ставших победителями и призерами мероприятий перечня Министерства Просвещения РФ и Министерства образования и науки РФ умножить на 100 и разделить на общее количество обучающихся с ОВЗ 1–11-х классов в муниципалитете</p>
<p>3. Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет с ОВЗ и детей-инвалидов, осваивающих дополнительные общеобразовательные программы, в том числе с использованием дистанционных технологий, в общей численности детей с ОВЗ в субъекте РФ, %</p>	<p>3. Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет с ОВЗ и детей-инвалидов, осваивающих дополнительные общеобразовательные программы, в том числе с использованием дистанционных технологий, в общей численности детей с ОВЗ в муниципалитете, %</p>	<p>Количество детей в возрасте от 5 до 18 лет с ОВЗ и детей-инвалидов, осваивающих дополнительные общеобразовательные программы, в том числе с использованием дистанционных технологий умножить на 100 и разделить на общую численность детей с ОВЗ в муниципалитете, %</p>

**1.3.3. По учёту участников этапов Всероссийской олимпиады школьников**

1. Доля муниципалитетов, в которых обучаются победители и призеры регионального этапа ВсОШ, от общего количества муниципалитетов в субъекте РФ, %	1. Доля обучающихся 9–11-х классов, ставших победителями и призерами регионального этапа ВсОШ, от общего количества обучающихся 9–11-х классов в муниципалитете	Количество обучающихся 9–11-х классов, ставших победителями и призерами <b>регионального</b> этапа ВсОШ, умножить на 100 и разделить на общее количество школьников 9–11-х классов, принявших участие в региональном этапе ВсОШ в муниципалитете
2. Доля муниципалитетов, в которых обучаются победители и призеры заключительного этапа ВсОШ, от общего количества муниципалитетов в субъекте РФ, %	2. Доля обучающихся 9–11-х классов, ставших победителями и призерами заключительного этапа ВсОШ, от общего количества обучающихся 9–11-х классов в муниципалитете	Количество обучающихся 9–11-х классов, ставших победителями и призерами <b>заключительного</b> этапа ВсОШ, умножить на 100 и разделить на общее количество школьников 9–11-х классов, принявших участие в заключительном этапе ВсОШ в муниципалитете
3. Доля муниципальных образований, в которых реализуются муниципальные / школьные программы подготовки обучающихся, к участию в различных этапах ВсОШ в субъекте РФ, %	3. Наличие муниципальных / школьных программ подготовки обучающихся, к участию в различных этапах ВсОШ.	Да / нет

#### **1.3.4. По учету иных форм развития образовательных достижений школьников (за исключением ВсОШ)**

<p>1. Доля обучающихся 5–11-х классов, победителей и призеров заключительных этапов мероприятий, включенных в федеральные перечни Министерства Просвещения РФ и Министерства образования и науки РФ, в общем количестве участников 5–11-х классов данных мероприятий в субъекте РФ</p>	<p>1. Доля обучающихся 5–11-х классов, победителей и призеров заключительных этапов мероприятий, включенных в федеральные перечни Министерства Просвещения РФ и Министерства образования и науки РФ, в общем количестве участников 5–11-х классов данных мероприятий в муниципалитете</p>	<p>Количество обучающихся 5–11-х классов, победителей и призеров заключительных этапов мероприятий, включенных в федеральные перечни Министерства Просвещения РФ и Министерства образования и науки РФ умножить на 100 и разделить на общее количество участников 5–11-х классов данных мероприятий в муниципалитете</p>
<p>2. Доля муниципалитетов, в которых обучаются победители и призеры заключительных этапов мероприятий, включенных в федеральные перечни Министерства Просвещения РФ и Министерства образования и науки РФ в общем количестве муниципалитетов в субъекте РФ, %</p>	<p>2. Доля образовательных организаций, в которых обучаются победители и призеры заключительных этапов мероприятий, включенных в перечни Министерства Просвещения РФ и Министерства образования и науки РФ от общего количества ОО в муниципалитете</p>	<p>Количество образовательных организаций, в которых обучаются победители и призеры заключительных этапов мероприятий, включенных в перечни Министерства Просвещения РФ и Министерства образования и науки РФ умножить на 100 и разделить на общее количество ОО в муниципалитете, %</p>
<p><b>1.3.5. По охвату обучающихся дополнительным образованием на основе учёта их потребности</b></p>		
<p>1. Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием («Наука», «Культура», «Спорт») в соответствии с их потребностями, в общей численности детей в субъекте РФ, %</p>	<p>1. Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием («Наука», «Культура», «Спорт»), в общей численности детей в муниципалитете, %</p>	<p>Количество детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием («Наука», «Культура», «Спорт») умножить на 100 и разделить на общую численность детей в муниципалитете %</p>

<p>2. Доля детей в возрасте от 7 до 18 лет, охваченных деятельностью детских технопарков «Кванториум» (мобильных технопарков «Кванториум») и других проектов, направленных на обеспечение доступности дополнительных общеобразовательных программ естественно-научной и технической направленностей, соответствующих приоритетным направлениям технологического развития РФ, в общей численности детей в субъекте РФ, %</p>	<p>2. Доля детей от 7 до 18 лет, охваченных деятельностью детских технопарков «Кванториум» (мобильных технопарков "Кванториум") и других проектов, направленных на обеспечение доступности дополнительных общеобразовательных программ естественно-научной и технической направленностей, соответствующих приоритетным направлениям технологического развития РФ, %</p>	<p>Количество детей в возрасте от 7 до 18 лет, охваченных деятельностью детских технопарков «Кванториум» (мобильных технопарков «Кванториум») и других проектов, направленных на обеспечение доступности дополнительных общеобразовательных программ естественно-научной и технической направленностей, соответствующих приоритетным направлениям технологического развития РФ умножить на 100 и разделить на общую численность детей в муниципалитете %</p>
<p>3. Доля обучающихся от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием с использованием дистанционных технологий и электронного обучения, в общей численности детей в субъекте РФ, %</p>	<p>3. Доля обучающихся от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием с использованием дистанционных технологий и электронного обучения, в общей численности детей в муниципалитете, %</p>	<p>Количество детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием с использованием дистанционных технологий и электронного обучения умножить на 100 и разделить на общую численность детей в муниципалитете, %</p>
<p>4. Наличие в системе дополнительного образования детей, образовательных программ базового и продвинутого уровней, обеспечивающих развитие способностей и талантов обучающихся, у которых выявлены выдающиеся способности и таланты (Приказ Министерства просвещения РФ)</p>	<p>4. Доля образовательных программ базового и продвинутого уровней в системе дополнительного образования детей, направленных на развитие способностей и талантов обучающихся (Приказ Министерства просвещения РФ)</p>	<p>Количество в системе дополнительного образования детей, образовательных программ базового и продвинутого уровней умножить на 100 и разделить на общую численность реализуемых программ в муниципальной системе дополнительного образования %</p>

### 1.3.6. По учету обучающихся по индивидуальным учебным планам



<p>1. Доля муниципалитетов, реализующих индивидуальные учебные планы / индивидуальные образовательные программы (ИУП / ИОП), в общем количестве муниципалитетов в субъекте РФ, %</p>	<p>1. Доля школьников 10–11-х классов на территории муниципалитета, обучающихся по индивидуальным учебным планам / индивидуальным образовательным программам (ИУП / ИОП), в общем количестве обучающихся 10–11-х классов, %</p>	<p>Количество школьников 10–11-х классов, обучающихся по индивидуальным учебным планам / индивидуальным образовательным программам (ИУП / ИОП), умножить на 100 и разделить на общее количество обучающихся 10–11-х классов в муниципалитете, %</p>
<p><b>1.3.7. По развитию способностей у обучающихся в классах с углубленным изучением отдельных предметов, профильных (предпрофильных классов)</b></p>		
<p>1. Доля обучающихся 10–11-х классов, победителей и призеров муниципального, регионального, заключительного этапов ВсОШ из числа обучающихся в профильных классах / классах с углубленным изучением отдельных предметов, в общем количестве обучающихся 10–11-х классов в субъекте РФ, %</p>	<p>1. Доля обучающихся 10–11-х классов, победителей и призеров муниципального, регионального, заключительного этапов ВсОШ из числа обучающихся в профильных классах / классах с углубленным изучением отдельных предметов, в общем количестве обучающихся 10–11-х профильных классов с углубленным изучением отдельных предметов в муниципалитете, %</p>	<p>Количество обучающихся 10–11-х классов, победителей и призеров муниципального, регионального, заключительного этапов ВсОШ из числа обучающихся в профильных классах / классах с углубленным изучением отдельных предметов умножить на 100 и разделить на количество обучающихся 10–11-х профильных классов с углубленным изучением отдельных предметов в муниципалитете, %</p>
<p>2. Доля муниципалитетов, в которых обучающиеся профильных классов, набравшие по профильным предметам высокие баллы при прохождении ЕГЭ (&gt;75 б.), в общем количестве муниципалитетов в субъекте РФ, %</p>	<p>2. Доля обучающихся профильных классов, набравших по профильным предметам высокие баллы при прохождении ЕГЭ (&gt;75 б.), в общем количестве обучающихся 10–11-х классов, %</p>	<p>Количество обучающихся профильных классов, набравших по профильным предметам высокие баллы при прохождении ЕГЭ (&gt;75б.) умножить на 100 и разделить на количество обучающихся 10–11-х профильных классов, %</p>
<p><b>1.3.8. По учету педагогических работников, повысивших уровень профессиональных компетенций в области выявления, поддержка и развития способностей и талантов у детей и молодежи</b></p>		

<p>1. Доля педагогических работников, прошедших подготовку по вопросам выявления, поддержки, развития способностей и талантов у детей и молодежи / повысивших уровень профессиональных компетенций в области выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, в общей численности педагогов в субъекте РФ, %</p>	<p>1. Доля педагогических работников, прошедших подготовку по вопросам выявления, поддержки, развития способностей и талантов у детей и молодежи / повысивших уровень профессиональных компетенций в области выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, в общей численности педагогов в муниципалитете, %</p>	<p>Количество педагогических работников, прошедших подготовку по вопросам выявления, поддержки, развития способностей и талантов у детей и молодежи умножить на 100 и разделить на общую численность педагогов в муниципалитете, %</p>
<p><b>1.3.9. По осуществлению психолого-педагогического сопровождения способных детей и талантливой молодежи</b></p>		
<p>1. Доля педагогов-психологов, реализующих программы психолого-педагогического сопровождения, направленных на выявление и поддержку способностей и талантов обучающихся, в субъекте РФ, %</p>	<p>1. Доля педагогов-психологов, реализующих программы психолого-педагогического сопровождения, направленных на выявление и поддержку способностей и талантов обучающихся, в общей численности педагогов-психологов в муниципалитете</p>	<p>Количество педагогов-психологов, реализующих проекты, программы, мероприятия, в том числе с использованием психодиагностического инструментария, для выявления одарённости у детей, в общей численности педагогов-психологов в муниципалитете умножить на 100 и разделить на общую численность педагогов-психологов в муниципалитете</p>

**Направление 1.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся**

Показатели		Методика расчета показателей регионального уровня
регионального уровня	муниципального уровня	
<b>1.4.1.1. По проведению ранней профориентации обучающихся</b>		
1. Доля обучающихся 4 класса, у которых представление о профессии людей и ее значимости по результатам ВПР сформировано полностью, в общем количестве обучающихся 4 класса	1. Доля обучающихся 4 класса, у которых представление о профессии людей и ее значимости по результатам ВПР сформировано полностью, в общем количестве обучающихся 4 класса;	Численность обучающихся 4 класса, справившихся с заданием 8 ВПР по предмету «Окружающий мир» на 3 балла умножить на 100 и разделить на численность обучающихся 4 класса
2. Доля обучающихся 4 класса, у которых представление о профессии людей и ее значимости по результатам ВПР сформировано частично, в общем количестве обучающихся 4 класса	2. Доля обучающихся 4 класса, у которых представление о профессии людей и ее значимости по результатам ВПР сформировано частично, в общем количестве обучающихся 4 класса	Численность обучающихся 4 класса, справившихся с заданием 8 ВПР по окружающему миру на 2 балла или 1 балл умножить на 100 и разделить на численность обучающихся 4 класса
	3. Количество мероприятий, включающих тематику ранней профориентации обучающихся 1–4-х классов, проведенных в муниципальном образовании в течение года	Не расчетный
3. Доля ОО, охваченных проектом «Билет в будущее»	4. Доля ОО, охваченных проектом «Билет в будущее»	Количество ОО, являющихся участниками проекта «Билет в будущее», умножить на 100 и разделить на количество ОО в муниципальном образовании
4. Доля обучающихся 6–9-х классов, участников проекта «Билет в будущее», в общем количестве обучающихся 6–9-х классов	5. Доля обучающихся 6–9-х классов, участников проекта «Билет в будущее», в общем количестве обучающихся 6–9-х классов	Численность обучающихся 6–9-х классов, участников проекта «Билет в будущее», умножить на 100 и разделить на количество обучающихся 6–9-х классов

<p>5. Доля обучающихся 5–9-х классов, участвующих в профориентационных мероприятиях (Дни открытых дверей, профориентационные квесты, игры, экскурсии на предприятия) в общем количестве обучающихся 5–9-х классов</p>	<p>6. Доля обучающихся 5–9-х классов, участвующих в профориентационных мероприятиях (Дни открытых дверей, профориентационные квесты, игры, экскурсии на предприятия) в общем количестве обучающихся 5–9-х классов</p>	<p>Численность обучающихся 5–9-х классов, участвующих в профориентационных мероприятиях (Дни открытых дверей, профориентационные квесты, игры, экскурсии на предприятия), умножить на 100 и разделить на количество обучающихся 5–9-х классов</p>
<p><b>1.4.1.2. По выявлению предпочтений обучающихся ООО в области профессиональной ориентации</b></p>		
<p>1. Доля обучающихся 9-х классов, прошедших профессиональную профориентационную диагностику, к общему количеству обучающихся 9-х классов ОО</p>	<p>1. Доля обучающихся 9-х классов, прошедших профессиональную профориентационную диагностику, к общему количеству обучающихся 9-х классов ОО</p>	<p>Численность обучающихся 9-х классов ОО, прошедших профессиональную профориентационную диагностику, умножить на 100 и разделить на количество обучающихся 9-х классов ОО</p>
<p>2. Доля обучающихся 9-х классов, прошедших профессиональную диагностику и продолживших обучение (в ПОО или профильных классах) в соответствии с выявленными профессиональными предпочтениями.</p>		<p>Численность 9-х классов, прошедших профессиональную диагностику и продолживших обучение (в ПОО или профильных классах) в соответствии с выявленными профессиональными предпочтениями, умножить на 100 и разделить на количество обучающихся 9-х классов, прошедших профессиональную диагностику по выявлению профессиональных предпочтений</p>
<p><b>1.4.1.3. По сопровождению профессионального самоопределения обучающихся ООО (в том числе обучающихся с ОВЗ)</b></p>		
<p>1. Доля обучающихся 8–9-х классов, имеющих ИОМ, составленные на основе</p>	<p>1. Доля обучающихся 8–9-х классов, имеющих ИОМ, составленные на основе</p>	<p>Численность обучающихся 8–9-х классов, имеющих ИОМ, составленные</p>

рекомендаций по профессиональному самоопределению, в общем количестве обучающихся 8–9-х классов	рекомендаций по профессиональному самоопределению, в общем количестве обучающихся 8–9-х классов	на основе рекомендаций по профессиональному самоопределению умножить на 100 и разделить на количество обучающихся 8–9-х классов
2. Доля обучающихся 8–9-х классов, охваченных программами профориентационной направленности в рамках Целевой модели наставничества, в общем количестве обучающихся 8–9-х классов	2. Доля обучающихся 8–9-х классов, охваченных программами профориентационной направленности в рамках Целевой модели наставничества, в общем количестве обучающихся 8–9-х классов	Численность обучающихся 8–9-х классов, охваченных программами профориентационной направленности в рамках Целевой модели наставничества, умножить на 100 и разделить на количество обучающихся 8–9-х классов
3. Доля ОО, имеющих профориентационные разделы, внедренные в учебные предметы	3. Доля ОО, имеющих профориентационные разделы, внедренные в учебные предметы	Численность ОО, имеющих профориентационные блоки, внедренные в учебные предметы, умножить на 100 и разделить на общее количество ОО
4. Доля обучающихся 8–9-х классов, охваченных психолого-педагогической поддержкой, консультационной помощью по вопросам профессиональной ориентации, в общем количестве обучающихся 8–9-х классов	4. Доля обучающихся 8–9-х классов, охваченных психолого-педагогической поддержкой, консультационной помощью по вопросам профессиональной ориентации, в общем количестве обучающихся 8–9-х классов	Численность обучающихся 8–9-х классов, охваченных психолого-педагогической поддержкой, консультационной помощью по вопросам профессиональной ориентации, умножить на 100 и разделить на количество обучающихся 8–9-х классов
5. Доля ОО, участвующих в цикле уроков «Проектория»	5. Доля ОО, участвующих в цикле уроков «Проектория»	Численность ОО, участвующих в цикле уроков «Проектория», умножить на 100 и разделить на общее количество ОО

6. Доля обучающихся 5–9-х классов, принявших участие в открытых онлайн-уроках, реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков «Проектория» , в общем количестве обучающихся 5–9-х классов	6. Доля обучающихся 5–9-х классов, принявших участие в открытых онлайн-уроках, реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков «Проектория» , в общем количестве обучающихся 5–9-х классов	Численность обучающихся 5–9-х классов, принявших участие в цикле уроков «Проектория», умножить на 100 и разделить на количество обучающихся 5–9-х классов
7. Доля обучающихся 5–9-х классов с ОВЗ и детей-инвалидов, принимающих участие: – в профориентационных занятиях внеурочной деятельности; – в специализированных (элективных) курсах профориентационной тематики; – в мероприятиях по ранней профориентации, в общем количестве обучающихся 5–9-х классов с ОВЗ и детей-инвалидов	7. Доля обучающихся 5–9-х классов с ОВЗ и детей-инвалидов, принимающих участие: – в профориентационных занятиях внеурочной деятельности; – в специализированных (элективных) курсах профориентационной тематики; – в мероприятиях по ранней профориентации, в общем количестве обучающихся 5–9-х классов с ОВЗ и детей-инвалидов	Численность обучающихся 5–9-х классов с ОВЗ и детей-инвалидов, принимающих участие: – в профориентационных занятиях внеурочной деятельности; – в специализированных (элективных) курсах профориентационной тематики; – в мероприятиях по ранней профориентации, умножить на 100 и разделить на количество обучающихся 5–7-х классов с ОВЗ и детей-инвалидов
8. Доля обучающихся 5–9-х классов с ОВЗ и детей-инвалидов, охваченных дополнительным образованием профориентационной направленности, в общем количестве обучающихся 5–9-х классов с ОВЗ и детей-инвалидов	8. Доля обучающихся 5–9-х классов с ОВЗ и детей-инвалидов, охваченных дополнительным образованием профориентационной направленности, в общем количестве обучающихся 5–9-х классов с ОВЗ и детей-инвалидов	Численность обучающихся 5–9-х классов с ОВЗ и детей-инвалидов, охваченных дополнительным образованием профориентационной направленности, умножить на 100 и разделить на количество обучающихся 5–9-х классов с ОВЗ и детей-инвалидов
	9. Количество реализованных мероприятий по профессиональной ориентации для детей с ОВЗ и детей-инвалидов	Не расчетный

<p>9. Доля обучающихся 8–9-х классов, принявших участие в региональном и национальном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс», в общем количестве обучающихся лиц с ОВЗ и детей-инвалидов в данной категории</p>	<p>10. Доля обучающихся 8–9-х классов, принявших участие в региональном и национальном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс», в общем количестве обучающихся детей-инвалидов и лиц с ОВЗ в данной категории</p>	<p>Численность обучающихся 8–9-х классов, принявших участие в региональном и национальном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс», умножить на 100 и разделить на количество обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов в данной категории</p>
	<p>11. Количество мероприятий для обучающихся 8–9-х классов, проведенных школьными психологами в рамках индивидуальной консультационной помощи в профориентации</p>	<p>Не расчетный</p>

#### 1.4.1.4. По выбору профессии обучающимися ОО

<p>1. Доля выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО, выбравших для продолжения обучения специальность (профессию), близкую по профилю обучения предметам, выбранным для сдачи ГИА, в общем количестве выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО</p>	<p>1. Доля выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО, выбравших для продолжения обучения специальность (профессию), близкую по профилю обучения предметам, выбранным для сдачи ГИА, в общем количестве выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО</p>	<p>Численность выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО, выбравших для продолжения обучения специальность (профессию), близкую по профилю обучения предметам, выбранным для сдачи ГИА, умножить на 100 и разделить на количество выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО</p>
<p>2. Доля образовательных организаций общего образования, в которых более 50% выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО, выбрали для продолжения обучения специальность (профессию), близкую по профилю обучения предметам, выбранным для</p>	<p>2. Доля образовательных организаций общего образования, в которых более 50% выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО, выбрали для продолжения обучения специальность (профессию), близкую по профилю обучения предметам, выбранным для</p>	<p>Численность образовательных организаций общего образования, в которых более 50% выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО, выбрали для продолжения обучения специальность (профессию), близкую по профилю обучения предметам,</p>

сдачи ГИА, в общем количестве образовательных организаций общего образования	сдачи ГИА, в общем количестве образовательных организаций общего образования	выбранным для сдачи ГИА, умножить на 100 и разделить на количество образовательных организаций общего образования
3. Количество профориентационных мероприятий, проведенных ОО совместно с центрами профориентационной работы	3. Количество профориентационных мероприятий, проведенных ОО совместно с центрами профориентационной работы	Не расчетный
<b>1.4.2.1. По выявлению предпочтений обучающихся СОО в области профессиональной ориентации</b>		
1. Доля обучающихся 10–11-х классов, прошедших профессиональную профориентационную диагностику, к общему количеству обучающихся 10–11-х классов	1. Доля обучающихся 10-11 классов, прошедших профессиональную профориентационную диагностику, к общему количеству обучающихся 10–11-х классов ОО	Численность обучающихся 10–11-х классов, прошедших профессиональную профориентационную диагностику, умножить на 100 и разделить на количество обучающихся 10–11-х классов ОО
2. Доля учащихся 10-х классов, обучающихся по профилю, соответствующему выявленным в ходе диагностики профессиональным предпочтениям, проведенной у них на уровне основного общего образования	2. Доля учащихся 10-х классов, обучающихся по профилю, соответствующему выявленным в ходе диагностики профессиональным предпочтениям, проведенной у них на уровне основного общего образования	Численность учащихся 10-х классов, обучающихся по профилю, соответствующему выявленным в ходе диагностики профессиональным предпочтениям, проведенной у них на уровне основного общего образования, умножить на 100 и разделить на количество учащихся 10-х классов
<b>1.4.2.2. По сопровождению профессионального самоопределения обучающихся СОО (в том числе обучающихся с ОВЗ)</b>		
1. Доля обучающихся 10–11-х классов, имеющих ИОМ, составленные на основе рекомендаций по профессиональному самоопределению, в общем количестве обучающихся 10–11-х классов	1. Доля обучающихся 10–11-х классов, имеющих ИОМ, составленные на основе рекомендаций по профессиональному самоопределению, в общем количестве обучающихся 10–11-х классов	Численность обучающихся 10–11-х классов, имеющих ИОМ, составленные на основе рекомендаций по профессиональному самоопределению, умножить на 100 и разделить на количество обучающихся 10–11-х



		классов
2. Доля обучающихся 10–11-х классов, охваченных программами профориентационной направленности в рамках Целевой модели наставничества, в общем количестве обучающихся 10–11-х классов	2. Доля обучающихся 10–11-х классов, охваченных программами профориентационной направленности в рамках Целевой модели наставничества, в общем количестве обучающихся 10–11-х классов	Численность обучающихся 10–11-х классов, охваченных программами профориентационной направленности в рамках Целевой модели наставничества умножить на 100 и разделить на количество обучающихся 10–11-х классов
3. Доля обучающихся 10–11-х классов, участников открытых онлайн-уроков «Проектория», в общем количестве обучающихся 10–11-х классов	3. Доля обучающихся 10–11-х классов, участников открытых онлайн-уроков «Проектория», в общем количестве обучающихся 10–11-х классов	Численность обучающихся 10–11-х классов, участников открытых онлайн-уроков «Проектория», умножить на 100 и разделить на количество обучающихся 10–11-х классов
4. Доля обучающихся 10–10-х классов, охваченных профориентационными мероприятиями («Начни трудовую биографию с Арктики и Дальнего Востока!» и др.; программы: «Засобой» и др.; профпробы; практики), направленными на сопровождение профессионального самоопределения, в общем количестве обучающихся 10–11-х классов	4. Доля обучающихся 10–10-х классов, охваченных профориентационными мероприятиями («Начни трудовую биографию с Арктики и Дальнего Востока!» и др.; программы: «Засобой» и др.; профпробы; практики), направленными на сопровождение профессионального самоопределения, в общем количестве обучающихся 10–11-х классов	Численность обучающихся 10–10-х классов, охваченных профориентационными мероприятиями («Начни трудовую биографию с Арктики и Дальнего Востока!» и др.; программы: «Засобой» и др.; профпробы; практики), направленными на сопровождение профессионального самоопределения, умножить на 100 и разделить на количество обучающихся 10–11-х классов
5. Доля обучающихся 10–11(12)-х классов с ОВЗ и инвалидов, принявших участие: – в профориентационных мероприятиях; – в профориентационном консультировании, проводимом	5. Доля обучающихся 10–11(12)-х классов с ОВЗ и инвалидов, принявших участие: – в профориентационных мероприятиях; – в профориентационном консультировании, проводимом	Численность обучающихся 10–11(12)-х классов с ОВЗ и инвалидов, принявших участие: – в профориентационных мероприятиях; – в профориентационном консультировании, проводимом

специалистами службы сопровождения; – в профессиональных пробах	специалистами службы сопровождения; – в профессиональных пробах	специалистами службы сопровождения; – в профессиональных пробах, умножить на 100 и разделить на общее количество обучающихся 10–11(12)-х классов с ОВЗ и инвалидов
6. Доля обучающихся 10–11-х классов, охваченных психолого-педагогической поддержкой, консультационной помощью по вопросам профессиональной ориентации	6. Доля обучающихся 10–11-х классов, охваченных психолого-педагогической поддержкой, консультационной помощью по вопросам профессиональной ориентации	Численность обучающихся 10–11-х классов, охваченных психолого-педагогической поддержкой, консультационной помощью по вопросам профессиональной ориентации, умножить на 100 и разделить на количество обучающихся 10–11-х классов
<b>1.4.2.3. По выбору профессии обучающимися СОО</b>		
1. Доля обучающихся 10–11-х классов, принявших участие в региональном и национальном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс», в общем количестве обучающихся детей-инвалидов и лиц с ОВЗ в данной категории	1. Доля обучающихся 10–11-х классов, принявших участие в региональном и национальном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс», в общем количестве обучающихся детей-инвалидов и лиц с ОВЗ в данной категории	Численность обучающихся 10–11(12)-х классов, принявших участие в региональном и национальном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс», умножить на 100 и разделить на количество обучающихся детей-инвалидов и лиц с ОВЗ в данной категории
2. Доля обучающихся 10–11-х классов, участников проекта «Билет в будущее», в общем количестве обучающихся 10–11-х классов	2. Доля обучающихся 10–11-х классов, участников проекта «Билет в будущее», в общем количестве обучающихся 10–11-х классов	Численность обучающихся 10–11-х классов, участников проекта «Билет в будущее», умножить на 100 и разделить на количество обучающихся 10–11-х классов
3. Доля обучающихся 10–11-х классов, прошедших профессиональные пробы в	3. Доля обучающихся 10–11-х классов, прошедших профессиональные пробы в	Численность обучающихся 10–11-х классов, прошедших профессиональные

ПОО, ВО и на производстве	ПОО, ВО и на производстве	пробы в ПОО, ВО и на производстве, умножить на 100 и разделить на общее количество обучающихся 10–11-х классов
<b>1.4.2.4. По эффективности профориентационной работы в профильных классах и классах с УИОП</b>		
1. Доля ОО муниципалитета, в которых более 50% обучающихся 11-х классов, изучавших предметы на углубленном уровне, выбрали для сдачи государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования предметы, соответствующие учебным предметам, изучавшимся на углубленном уровне	1. Доля ОО муниципалитета, в которых более 50% обучающихся 11-х классов, изучавших предметы на углубленном уровне, выбрали для сдачи государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования предметы, соответствующие учебным предметам, изучавшимся на углубленном уровне	Численность ОО муниципалитета, в которых более 50% обучающихся 11-х классов, изучавших предметы на углубленном уровне, выбрали для сдачи государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования предметы, соответствующие учебным предметам, изучавшимся на углубленном уровне, умножить на 100 и разделить на общее количество ОО, реализующих ОП СОО
2. Доля выпускников 11-х классов, продолживших обучение в ПОО в соответствии с профилем обучения на ступени среднего общего образования, в общем количестве выпускников 11-х классов	2. Доля выпускников 11-х классов, продолживших обучение в ПОО в соответствии с профилем обучения на ступени среднего общего образования, в общем количестве выпускников 11-х классов	Численность выпускников 11-х классов, продолживших обучение в ПОО в соответствии с профилем обучения на ступени среднего общего образования, умножить на 100 и разделить на количество выпускников 11-х классов
3. Доля выпускников 11-х классов, продолживших обучение в ВО в соответствии с профилем обучения на ступени среднего общего образования, в общем количестве выпускников 11-х классов	3. Доля выпускников 11-х классов, продолживших обучение в ВО в соответствии с профилем обучения на ступени среднего общего образования, в общем количестве выпускников 11-х классов	Численность выпускников 11-х классов, продолживших обучение в ВО в соответствии с профилем обучения на ступени среднего общего образования, умножить на 100 и разделить на количество выпускников 11-х классов
<b>1.4.2.5. По успешности зачисления в вуз в соответствии с выбранным профилем</b>		
1. Доля выпускников 11-х классов,	1. Доля выпускников 11-х классов,	Численность выпускников 11-х классов,

поступивших в планируемый вуз, в общем количестве выпускников	поступивших в планируемый вуз, в общем количестве выпускников	поступивших в планируемый вуз, умножить на 100 и разделить на общее количество выпускников
2. Доля выпускников 11-х классов, поступивших в образовательные организации высшего образования своего региона, в общем количестве выпускников	2. Доля выпускников 11-х классов, поступивших в образовательные организации высшего образования своего региона, в общем количестве выпускников	Численность выпускников 11-х классов, поступивших в образовательные организации высшего образования своего региона, умножить на 100 и разделить на количество выпускников
<b>1.4.3.2. По учету обучающихся с ОВЗ, поступивших в ПОО</b>		
1. Доля выпускников с ОВЗ, инвалидов, поступивших в профессиональные образовательные организации	1. Доля выпускников с ОВЗ, инвалидов, поступивших в профессиональные образовательные организации	Численность выпускников с ОВЗ, инвалидов, поступивших в профессиональные образовательные организации, умножить на 100 и разделить на численность выпускников с ОВЗ, инвалидов
<b>1.4.3.3. По учету обучающихся, поступивших в ПОО своего региона</b>		
1. Доля обучающихся, поступивших в ПОО своего региона	1. Доля обучающихся, поступивших в ПОО своего региона	Численность обучающихся, поступивших в ПОО своего региона, умножить на 100 и разделить на численность выпускников
<b>1.4.3.4. По соответствию выбранных специальностей обучающимися ПОО и ОО ВО потребностям рынка труда региона</b>		
1. Доля выпускников, получивших основное общее образование и поступивших в ПОО для обучения по профессиям / специальностям из перечня «ТОП-РЕГИОН», в общей численности выпускников, поступивших в ПОО на базе основного общего образования;	1. Доля выпускников, получивших основное общее образование и поступивших в ПОО для обучения по профессиям / специальностям из перечня «ТОП-РЕГИОН», в общей численности выпускников, поступивших в ПОО на базе основного общего образования	Численность выпускников, получивших основное общее образование и поступивших в ПОО для обучения по профессиям / специальностям из перечня «ТОП-РЕГИОН», умножить на 100 и разделить на численность выпускников, поступивших в ПОО на базе основного

		общего образования
<p>2. Доля выпускников, получивших среднее общее образование и поступивших в ОО ВО по направлениям (<u>направления определяются в соответствии с потребностями регионального рынка труда</u>):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– техническое;</li> <li>– аграрное;</li> <li>– строительное;</li> <li>– медицинское;</li> <li>– педагогическое</li> </ul>	<p>2. Доля выпускников, получивших среднее общее образование и поступивших в ОО ВО по направлениям (<u>направления определяются в соответствии с потребностями регионального рынка труда</u>):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– техническое;</li> <li>– аграрное;</li> <li>– строительное;</li> <li>– медицинское;</li> <li>– педагогическое</li> </ul>	<p>Численность выпускников, получивших среднее общее образование и поступивших в ОО ВО по направлениям (<u>направления определяются в соответствии с потребностями регионального рынка труда</u>):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– техническое;</li> <li>– аграрное;</li> <li>– строительное;</li> <li>– медицинское;</li> <li>– педагогическое,</li> </ul> <p>умножить на 100 и разделить на численность выпускников</p>
<p>3. Доля выпускников ПОО и ВО, обучавшихся по целевому направлению и трудоустроившихся по специальности</p>	<p>3. Доля выпускников ПОО и ВО, обучавшихся по целевому направлению и трудоустроившихся по специальности</p>	<p>Численность выпускников ПОО и ВО, обучавшихся по целевому направлению и трудоустроившихся по специальности, умножить на 100 и разделить на численность выпускников ПОО и ВО</p>

## Направление 2.1. Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций

Показатели		Методика расчета показателей регионального уровня
регионального уровня	муниципального уровня	
<b>2.1.1.1. Показатели по качеству управленческой деятельности (ФИОКО):</b>		
1. Доля муниципалитетов, утвердивших концептуальный(е) документ(ы), направленные на развитие внутришкольных механизмов управления качеством образования	1. Наличие в муниципалитете утвержденного концептуального документа, направленного на развитие внутришкольных механизмов управления качеством образования	Да / нет
<b>2.1.1.1. Показатели по результатам обучения</b>		
1. Доля муниципалитетов, в которых создана муниципальная система оценки качества образования (далее – МСОКО), от общего числа муниципалитетов в регионе	1. Наличие муниципальной системы оценки качества образования (далее – МСОКО)	Да / нет
**2. Доля муниципалитетов, в которых в МСОКО или в «Муниципальном мониторинге» по направлению образовательных результатов (специфичных для МСО) присутствуют разделы: «Качество образовательных результатов по базовой подготовке обучающихся»; «Качество образовательных результатов по подготовке обучающихся высокого уровня», от общего числа муниципалитетов в регионе	**2. Наличие в МСОКО или в «Муниципальном мониторинге» по направлению образовательных результатов (специфичных для МСО) присутствуют разделы: «Качество образовательных результатов по базовой подготовке обучающихся»; «Качество образовательных результатов по подготовке обучающихся высокого уровня»	Да / нет
3. Доля муниципалитетов, в которых проводится анализ результатов мониторинга эффективности деятельности ОО по	3. Наличие анализа результатов мониторинга эффективности деятельности ОО по достижению обучающимися образовательных	Да / нет

достижению обучающимися образовательных результатов, от общего числа муниципалитетов в регионе	результатов	
4. Доля муниципалитетов от общего числа муниципалитетов в регионе, в которых разработаны адресные рекомендации руководителям ОО (управленческим командам ОО, руководителям ШМО, узким специалистам) по результатам оценочных процедур обучающихся (относительно динамики образовательных результатов и выявленных тенденций по школам МСО), от общего числа муниципалитетов в регионе	4. Наличие адресных рекомендаций руководителям ОО (управленческим командам ОО, руководителям ШМО, узким специалистам) по результатам оценочных процедур обучающихся (относительно динамики образовательных результатов и выявленных тенденций по школам муниципалитета)	Да / нет
<b>2.1.1.3. Показатели, отражающие эффективность деятельности руководителей ОО по направлениям механизмов управления качеством образования, которые представлены в перечне направлений механизмов управления качеством образования, приведенных в обосновании к данному разделу (Оценка эффективности деятельности по направлению определяется по отношению к средней величине данного показателя по региону)</b>		
**1. Доля ОО региона, в которых осуществляется ведение цифрового профиля обучающихся	**1. Доля ОО муниципалитета, в которых осуществляется ведение цифрового профиля обучающихся	Количество ОО муниципалитета, в которых осуществляется ведение цифрового профиля обучающихся*100 / общее количество ОО муниципалитета
<b>2.1.2.1. Показатели по формированию резерва управленческих кадров</b>		
1. Доля муниципалитетов в регионе, в которых сформирован кадровый резерв на замещение должностей руководителей ОО	1. Наличие в муниципалитете списка участников резерва управленческих кадров на замещение должностей руководителей ОО	Да / нет
2. Доля муниципалитетов в регионе, в которых проводятся мероприятия по работе	2. Наличие в муниципалитете механизма сопровождения профессионального развития	Да / нет

с кадровым резервом на замещение должностей руководителей / заместителей руководителей ОО	участников резерва управленческих кадров на замещение должностей руководителей / заместителей руководителей ОО	
3. Доля муниципалитетов в регионе, в которых сформирована конкурсная система назначения на должность руководителей ОО	3. Наличие в муниципалитетах конкурсной системы назначения на должность руководителей ОО	Да / нет
<b>2.1.2.2. Показатели по развитию системы формирования профессиональных компетенций руководителей / управленческих команд</b>		
1. Доля муниципалитетов региона, в которых существует система работы с планом мероприятий по формированию / развитию профессиональных компетенций руководителей / управленческих команд ОО	1. Наличие в муниципалитете системы работы по формированию / развитию профессиональных компетенций руководителей / управленческих команд ОО с планом мероприятий	Да / нет
2. Доля муниципалитетов региона, в которых руководители / управленческие команды ОО прошли процедуру выявления профессиональных дефицитов (оформленных в формате ИОМ)	2. Доля руководителей / управленческих команд ОО в муниципалитете, прошедших процедуру выявления профессиональных дефицитов (оформленных в формате ИОМ)	Количество ОО муниципалитета, в которых руководители / управленческие команды прошли процедуру выявления профессиональных дефицитов*100 / общее количество ОО муниципалитета
**3. Доля муниципалитетов региона, в которых развиты формы сетевого взаимодействия / сотрудничества между управленческими командами ОО МСО (муниципальные, межмуниципальные)	**3. Наличие форм сетевого взаимодействия / сотрудничества между управленческими командами ОО муниципалитета (муниципальные, межмуниципальные)	Да / нет
<b>2.1.2.3 . Показатели по обеспечению формирования и наращивания потенциала руководителей / управленческих</b>		



<b>команд и выявлению потенциальных лидеров</b>		
1. Доля муниципалитетов региона, в которых эффективные управленческие практики ОО вошли в РАОП (далее – Региональный атлас образовательных практик) по результатам последней заявочной кампании	1. Доля эффективных управленческих практик ОО муниципалитета, которые вошли в РАОП (далее – Региональный атлас образовательных практик) по результатам последней заявочной кампании	Количество ОО муниципалитета, в которых эффективные управленческие практики вошли в РАОП (Региональный атлас образовательных практик) по результатам последней заявочной кампании*100 / общее количество ОО муниципалитета
2. Доля руководителей / управленческих команд ОО, принявших участие в профессиональных конкурсах федерального, регионального уровней	2. Доля руководителей/ управленческих команд ОО муниципалитета, принявших участие в профессиональных конкурсах федерального, регионального уровней	
3. Доля муниципалитетов региона, в которых существует система стимулирования руководителей ОО по результатам мониторинга эффективности управленческой деятельности руководителей ОО	3. Наличие в муниципалитете системы стимулирования руководителей ОО по результатам мониторинга эффективности управленческой деятельности руководителей ОО	Да / нет
**4. Доля муниципалитетов региона, в которых проводится оценка результативности работы управленческих команд	**4. Наличие в муниципалитете оценки результативности работы управленческих команд	Да / нет

## Направление 2.2. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников

Показатели		Методика расчета показателей
регионального уровня	муниципального уровня	регионального уровня
<b>2.2.1. По выявлению профессиональных дефицитов педагогических работников</b>		
1. Доля педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов на федеральном уровне (сервисами ФИОКО, Академии Минпросвещения), в общей численности педагогических работников региона, %	1. Доля педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов на федеральном уровне (сервисами ФИОКО, Академии Минпросвещения и др.), в общей численности педагогических работников муниципалитета, %	Численность педагогических работников, прошедших диагностику на федеральном уровне*100 / общую численность педагогических работников
2. Доля педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов на региональном уровне (Цифровой профиль с IV квартала 2022 г., сервисы КК ИПК, ЦНППМ и др.), в общей численности педагогических работников региона, %	2. Доля педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов на региональном уровне (Цифровой профиль с IV квартала 2022 г., сервисы КК ИПК, ЦНППМ и др.), в общей численности педагогических работников муниципалитета, %	Численность педагогических работников, прошедших диагностику на региональном уровне*100 / общую численность педагогических работников
3. Доля педагогических работников ШНОР, прошедших диагностику профессиональных дефицитов, из общего числа педагогических работников ШНОР региона	3. Доля педагогических работников ШНОР, прошедших диагностику профессиональных дефицитов, из общего числа педагогических работников ШНОР муниципалитета	Численность педагогических работников из ШНОР, прошедших диагностику профессиональных дефицитов*100 / общую численность педагогических

		работников из ШНОР
<b>2.2.2. По учету индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанных на основе диагностики профессиональных дефицитов</b>		
Доля педагогических работников в общей численности педагогических работников региона, для которых разработаны индивидуальные образовательные маршруты на основе диагностики профессиональных компетенций и / или выявления профессиональных дефицитов	Доля педагогических работников в общей численности педагогических работников муниципалитета, для которых разработаны индивидуальные образовательные маршруты на основе диагностики профессиональных компетенций и / или выявления профессиональных дефицитов	Численность педагогических работников, для которых разработан ИОМ*100 / общую численность педагогических работников
<b>2.2.3. По обеспечению ЦНППМ кураторами индивидуальных маршрутов и тьюторами</b>		
1. Доля педагогических работников, получивших адресную методическую поддержку в разработке и реализации ИОМ (из числа педагогических работников, у которых разработан ИОМ)	1. Доля педагогических работников, получивших адресную методическую поддержку в разработке и реализации ИОМ (из числа педагогических работников, у которых разработан ИОМ)	Численность педагогических работников, получивших адресную методическую поддержку в разработке и реализации ИОМ*100 / общую численность педагогических работников, для которых разработан ИОМ
2. Доля педагогических работников, обеспеченных персональным сопровождением в процессе повышения квалификации и педагогического мастерства при реализации ИОМ (из числа педагогических работников, у которых разработан ИОМ)	2. Доля педагогических работников, обеспеченных персональным сопровождением в процессе повышения квалификации и педагогического мастерства при реализации ИОМ (из числа педагогических работников, у которых разработан ИОМ)	Численность педагогических работников, обеспеченных персональным сопровождением при реализации ИОМ*100 / общую численность педагогических работников, для которых разработан ИОМ

которых разработан ИОМ)	разработан ИОМ)	разработан ИОМ
2.2.4. По поддержке педагогов, в том числе молодых, по реализации программ наставничества педагогических работников		
1. Доля педагогических работников государственных краевых и муниципальных образовательных организаций в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников государственных краевых и муниципальных образовательных организаций региона	Доля педагогических работников муниципальных образовательных организаций в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников муниципальных образовательных организаций	Численность педагогических работников муниципальных образовательных организаций в возрасте до 35 лет*100 / общую численность педагогических работников муниципальных образовательных организаций
2. Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет, участвующих в мероприятиях Календаря для данной категории работников	2. Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет, участвующих в мероприятиях Календаря для данной категории работников	Численность педагогических работников в возрасте до 35 лет, участвующих в мероприятиях Календаря для данной категории работников*100 / общую численность педагогических работников в возрасте до 35 лет
3. Доля педагогических работников, участвующих в программах наставничества, от общего числа педагогических работников региона (сами наставники и наставляемые)	3. Доля педагогических работников, участвующих в программах наставничества, от общего числа педагогических работников муниципалитета (сами наставники и наставляемые)	Численность педагогических работников, участвующих в программах наставничества (наставники + наставляемые)*100 / общую численность педагогических работников
4. Доля ОО, реализующих целевую модель наставничества педагогических	4. Доля ОО, реализующих целевую модель наставничества педагогических работников, в	Количество ОО, реализующих целевую модель

работников, в общей численности ОО региона	общей численности ОО муниципалитета	наставничества*100 / общее количество ОО
5. Доля педагогических работников, сопровождаемых методистами, включенными в региональный методический актив (начиная с 2023 г.), в общей численности педагогов региона	5. Доля педагогических работников, сопровождаемых методистами, включенными в региональный методический актив (начиная с 2023 г.), в общей численности педагогов муниципалитета	Численность педагогических работников, сопровождаемых методистами РМА*100 / общую численность педагогических работников
<b>2.2.5. По выявлению кадровых потребностей в образовательных организациях муниципалитетов</b>		
1. Доля МСО, имеющих вакансии педагогических работников	1. Доля ОО, имеющих вакансии педагогических работников	Количество МСО, имеющих вакансии, к общему количеству МСО региона
2. Доля педагогических работников общеобразовательных организаций, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета, в общей численности педагогических работников общеобразовательных организаций региона	2. Доля педагогических работников общеобразовательных организаций, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета, в общей численности педагогических работников общеобразовательных организаций муниципалитета	Численность педагогических работников общеобразовательных организаций, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета*100 / общее количество педагогических работников общеобразовательных организаций
3. Доля педагогических работников учреждений дополнительного образования, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета, в	3. Доля педагогических работников учреждений дополнительного образования, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета, в общей численности педагогических	Численность педагогических работников учреждений ДОД, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного

общей численности педагогических работников учреждений дополнительного образования детей региона	работников учреждений дополнительного образования детей муниципалитета	предмета*100 / общее количество педагогических работников учреждений ДОД
4. Доля педагогических работников, имеющих внутреннее или внешнее совместительство, в общей численности педагогических работников региона	4. Доля педагогических работников, имеющих внутреннее или внешнее совместительство, в общей численности педагогических работников муниципалитета	Численность педагогических работников, имеющих внутреннее или внешнее совместительство*100 / общее количество педагогических работников
<b>2.2.6. По осуществлению профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности</b>		
1. Доля педагогов, имеющих базовое непрофильное образование, прошедших профессиональную переподготовку по образовательным программам педагогической направленности, в общем количестве педагогов региона, имеющих базовое непрофильное образование	1. Доля педагогов, имеющих базовое непрофильное образование, прошедших профессиональную переподготовку по образовательным программам педагогической направленности, в общем количестве педагогов муниципалитета, имеющих базовое непрофильное образование	Численность педагогов, имеющих базовое непрофильное образование, прошедших ПП по образовательным программам педагогической направленности*100 / общую численность педагогов, имеющих непрофильное образование
<b>2.2.7. По организации повышения квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ</b>		
1. Доля педагогических работников, повысивших квалификацию по вопросам введения обновленного	1. Доля педагогических работников общеобразовательных организаций муниципалитета, повысивших квалификацию	Численность педагогических работников, повысивших квалификацию по вопросам

<p>ФГОС, в общем количестве педагогических работников региона</p>	<p>по вопросам, связанным с введением обновленных ФГОС (в том числе формированием и оценкой функциональной грамотности обучающихся, внедрением цифровой образовательной среды, реализацией деятельностного подхода)</p> <p>в общем количестве педагогических работников общеобразовательных организаций муниципалитета</p>	<p>обновленного ФГОС*100 / общее количество педагогических работников</p>
<p>2. Доля педагогических работников, повысивших квалификацию в рамках реализации РП «Успех каждого ребенка», в общем количестве педагогических работников региона</p>	<p>2. Доля педагогических работников, повысивших квалификацию в рамках реализации РП «Успех каждого ребенка», в общем количестве педагогических работников муниципалитета</p>	<p>Численность педагогических работников, повысивших квалификацию в рамках реализации РП «Успех каждого ребенка»*100 / общее количество педагогических работников</p>
<p>3. Доля дополнительных профессиональных программ (далее – ДПП), размещенных в федеральном реестре дополнительных профессиональных программ педагогического образования, в общем количестве дополнительных профессиональных программ, реализуемых в регионе</p>		<p>Количество ДПП, размещенных в федеральном реестре*100 / общее количество ДПП в регионе</p>
<p>4.. Доля педагогических работников общеобразовательных организаций</p>	<p>2. Доля педагогических работников общеобразовательных организаций</p>	<p>Численность педагогических работников общеобразовательных</p>

региона, прошедших обучение по программам из федерального реестра дополнительных профессиональных программ педагогического образования, в общей численности педагогов общеобразовательных организаций региона	муниципалитета, прошедших обучение по программам из федерального реестра дополнительных профессиональных программ педагогического образования, в общей численности педагогов общеобразовательных организаций муниципалитета	организаций муниципалитета, прошедших обучение по программам из федерального реестра дополнительных профессиональных программ педагогического образования*100 / общую численность педагогов общеобразовательных организаций
<b>2.2.8. По реализации сетевого взаимодействия педагогов (методических объединений, профессиональных сообществ педагогов) на муниципальном уровне</b>		
1. Доля педагогических работников, участвующих в работе СМО, в общей численности педагогических работников региона	1. Доля педагогических работников, участвующих в работе СМО, в общей численности педагогов муниципалитета	Численность педагогических работников, участвующих в работе СМО*100 / общую численность педагогических работников
2. Количество СМО для реализации предметных концепций и актуальных проектов		
3. Доля педагогических работников общеобразовательных организаций, участвующих в работе РМА, в общей численности педагогических работников общеобразовательных организациях региона	2. Доля педагогических работников общеобразовательных организаций, участвующих в работе РМА, в общей численности педагогических работников общеобразовательных организаций муниципалитета	Численность педагогических работников общеобразовательных организаций, участвующих в работе РМА*100 / общее количество педагогических работников общеобразовательных организаций

### Направление 2.3. Система организации воспитания и социализации обучающихся



Показатели		Методика расчета показателей регионального уровня
регионального уровня	муниципального уровня	
<b>2.3. Общие показатели, отражающие характеристики системы воспитания</b>		
Наличие и применение во внутришкольной системе оценки качества образования инструментов, процедур оценки результатов воспитания (анкеты, опросники, карты наблюдений и др.)	Наличие и применение во внутришкольной системе оценки качества образования школ инструментов, процедур оценки результатов воспитания	Да / нет
Наличие во внутришкольной системе оценки качества образования инструментов оценки уровня сформированности ценностных ориентаций	Наличие во внутришкольной системе оценки качества образования школ инструментов оценки уровня сформированности ценностных ориентаций	Да / нет
Наличие во внутришкольной системе воспитания инструментов и процедур оценки воспитательной среды	Наличие во внутришкольной системе воспитания инструментов и процедур оценки воспитательной среды	Да / нет
Доля муниципалитетов, имеющих методические объединения педагогов по вопросам воспитания	Наличие в муниципалитете методических объединений педагогов по вопросам воспитания	Да / нет
Доля педагогов, прошедших в 2021/22 учебном году повышение квалификации по вопросам воспитания	Доля педагогов, прошедших в 2021/22 учебном году повышение квалификации по вопросам воспитания	
<b>2.3.1.1. Формирование ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека</b>		
Доля ОО, в которых организовано обучение детей основам информационной безопасности	Доля ОО муниципалитета, в которых организовано обучение детей основам информационной безопасности	
Доля ОО, в которых организована работа школьных спортивных клубов	Доля ОО муниципалитета, в которых организована работа школьных спортивных клубов	Кол-во школ, в которых организована работа школьных спортивных клубов*100 / количество

		школ муниципалитета
Доля обучающихся школ, занимающихся в организациях дополнительного образования спортивной направленности	Доля обучающихся, занимающихся в организациях дополнительного образования спортивной направленности	Используем данные МОКК
<b>2.3.1.2. Формирование ценностных ориентаций, направленных на социальное взаимодействие</b>		
Доля образовательных организаций, имеющих добровольческие (волонтерские) объединения в общем количестве ОО	Доля образовательных организаций, имеющих добровольческие (волонтерские) объединения, в общем количестве ОО муниципалитета	Количество школ, в которых организована работа добровольческих объединений*100 / количество школ муниципалитета
Доля обучающихся школ, участвующих в деятельности добровольческих (волонтерских) объединений	Доля обучающихся школ, участвующих в деятельности добровольческих (волонтерских) объединений по направлениям	Количество обучающихся школ муниципалитета, участвующих в деятельности добровольческих объединений*100 / количество школьников в муниципалитете
Доля обучающихся школ, вовлеченных в деятельность детских общественных объединений (РДШ, ЮИД, Юнармия и другие)	Доля обучающихся школ, вовлеченных в деятельность детских общественных объединений (РДШ, ЮИД, Юнармия и другие)	Количество обучающихся школ муниципалитета, участвующих в деятельности детских общественных объединений*100 / количество школьников в муниципалитете
Доля школ, в которых реализуются программы патриотической направленности	Доля школ, в которых реализуются программы патриотической направленности	Количество школ, в которых реализуются программы патриотической

		направленности*100 / количество школ
Доля школ, реализующих мероприятия / события, направленные на формирование представлений о традициях, истории родного края	Доля школ, реализующих мероприятия / события, направленные на формирование представлений о традициях, истории родного края	Количество школ, реализующих мероприятия / события, направленные на формирование представлений о традициях, истории родного края*100 / количество школ
<b>2.3.1.3. Формирование ценностных ориентаций, направленных на личностное развитие</b>		
Количество обучающихся, занимающихся в объединениях и научных обществах организаций дополнительного образования	Количество обучающихся, занимающихся в объединениях и научных обществах организаций дополнительного образования	
Доля школ, реализующих программы наставничества для обучающихся	Доля школ, реализующих программы наставничества для обучающихся	Используем данные МОКК
<b>2.3.2.1. Выявление обучающихся «группы риска»</b>		
Доля обучающихся, принявших участие в социально-психологическом тестировании	Доля обучающихся, принявших участие в социально-психологическом тестировании	
Доля образовательных организаций (школ), в которых действуют службы школьной медиации	Доля образовательных организаций (школ), в которых действуют службы школьной медиации	Количество школ, в которых действуют службы школьной медиации*100 / количество школ муниципалитета
<b>2.3.2.2. Выявление обучающихся с деструктивными проявлениями</b>		
Количество обучающихся, стоящих на профилактическом учете	Количество обучающихся, стоящих на профилактическом учете	
Количество обучающихся, находящихся в социально опасном положении	Количество обучающихся, находящихся в социально опасном положении	
Количество обучающихся, снятых с	Количество обучающихся, снятых с	

профилактического учета в связи с исправлением	профилактического учета в связи с исправлением	
Количество обучающихся, повторно вступивших в конфликт с законом во время проведения с ними индивидуальной профилактической работы	Количество обучающихся, повторно вступивших в конфликт с законом во время проведения с ними индивидуальной профилактической работы	
Количество обучающихся, находящихся на профилактическом учете, охваченных дополнительным образованием, внеурочной деятельностью	Количество обучающихся, находящихся на профилактическом учете, охваченных дополнительным образованием, внеурочной деятельностью	

#### Направление 2.4. Система мониторинга качества дошкольного образования

Показатели		Методика расчета показателей регионального уровня
регионального уровня	муниципального уровня	
<b>2.4.1. По целям управления качеством образовательной среды в ДОО</b>		
Доля муниципалитетов от общего числа муниципалитетов в регионе, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в котором(ых) предусмотрены и реализуются:	Доля ДОО от общего числа ДОО муниципалитета, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в котором(ых) предусмотрены и реализуются:	

<p>1) цели по обеспечению качества образовательных программ</p>	<p>1) цели по обеспечению качества образовательных программ</p>	<p>Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в котором(ых) предусмотрены и реализуются цели по обеспечению качества образовательных программ, умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета</p>
<p>2) цели по обеспечению качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие)</p>	<p>2) цели по обеспечению качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие)</p>	<p>Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в котором(ых) предусмотрены и реализуются цели по обеспечению качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие), умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета</p>
<p>3) цели по обеспечению качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия)</p>	<p>3) цели по обеспечению качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия)</p>	<p>Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в котором(ых) предусмотрены и реализуются цели по обеспечению качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия), умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета</p>

<p>4) цели по обеспечению качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье)</p>	<p>4) цели по обеспечению качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье)</p>	<p>Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в котором(ых) предусмотрены и реализуются цели по обеспечению качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье), умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета</p>
<p>5) цели по обеспечению здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу</p>	<p>5) цели по обеспечению здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу</p>	<p>Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в котором(ых) предусмотрены и реализуются цели по обеспечению здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу, умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета</p>
<p>б) цели по обеспечению качества дошкольного образования для детей с ОВЗ</p>	<p>б) цели по обеспечению качества дошкольного образования для детей с ОВЗ</p>	<p>Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в котором(ых) предусмотрены и реализуются цели по обеспечению качества дошкольного образования для детей с ОВЗ , умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета</p>

7) цели по повышению качества управления в дошкольных образовательных организациях	7) цели по повышению качества управления в дошкольных образовательных организациях	Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в котором(ых) предусмотрены и реализуются цели по повышению качества управления в дошкольных образовательных организациях, умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета
<b>2.4.2. По показателям управления качеством образовательной среды в ДОО</b>		
Доля муниципалитетов от общего числа муниципалитетов в регионе, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в которых предусмотрены:	Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в которых предусмотрены:	
1) показатели по обеспечению качества образовательных программ	1) показатели по обеспечению качества образовательных программ	Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в которых предусмотрены показатели по обеспечению качества образовательных программ, умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета
2) показатели по обеспечению качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие)	2) показатели по обеспечению качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие)	Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в которых предусмотрены показатели по обеспечению качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие), умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета

<p>3) показатели по обеспечению качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия)</p>	<p>3) показатели по обеспечению качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия)</p>	<p>Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в которых предусмотрены показатели по обеспечению качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия), умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета</p>
<p>4) показатели по обеспечению качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье)</p>	<p>4) показатели по обеспечению качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье)</p>	<p>Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в которых предусмотрены показатели по обеспечению качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье), умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета</p>
<p>5) показатели по обеспечению качества здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу</p>	<p>5) показатели по обеспечению качества здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу</p>	<p>Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в которых предусмотрены показатели по обеспечению качества здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу, умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета</p>



б) показатели по обеспечению качества дошкольного образования для детей с ОВЗ	б) показатели по обеспечению качества дошкольного образования для детей с ОВЗ	Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в которых предусмотрены показатели по обеспечению качества дошкольного образования для детей с ОВЗ, умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета
7) показатели по повышению качества управления в дошкольных образовательных организациях	7) показатели по повышению качества управления в дошкольных образовательных организациях	Численность ДОО, разработавших концептуальный(е) документ(ы), в которых предусмотрены показатели по повышению качества управления в дошкольных образовательных организациях, умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета
<b>2.4.3. По методам сбора и обработки информации о качестве образовательной среды в ДОО</b>		
Доля муниципалитетов от общего числа муниципалитетов в регионе, имеющих в концептуальном(ых) документе(ах) описание и применяющих методы сбора, в том числе с использованием информационных систем, а также методы обработки информации	Доля ДОО от общего числа ДОО муниципалитета, имеющих в концептуальном(ых) документе(ах) описание и применяющих методы сбора, в том числе с использованием информационных систем, а также методы обработки информации	Численность ДОО, имеющих в концептуальном(ых) документе(ах) описание и применяющих методы сбора, в том числе с использованием информационных систем, а также методы обработки информации, умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета
<b>2.4.4. По мониторингу показателей качества образовательной среды в ДОО</b>		
Доля муниципалитетов от общего числа муниципалитетов в регионе, имеющих организационные документы, подтверждающие проведение мониторинга показателей: 1) качества образовательных программ	Доля ДОО от общего числа ДОО муниципалитета, имеющих организационные документы, подтверждающие проведение мониторинга показателей: 1) качества образовательных программ	Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие проведение мониторинга показателей качества образовательных программ, умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета

<p>2) качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие)</p>	<p>2) качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие)</p>	<p>Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие проведение мониторинга показателей качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие), умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета</p>
<p>3) качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия)</p>	<p>3) качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия)</p>	<p>Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие проведение мониторинга показателей качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия), умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета</p>

<p>4) качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье)</p>	<p>4) качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье)</p>	<p>Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие проведение мониторинга показателей качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье), умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета</p>
<p>5) качества услуг по присмотру и уходу, обеспечения здоровья, безопасности</p>	<p>5) качества услуг по присмотру и уходу, обеспечения здоровья, безопасности</p>	<p>Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие проведение мониторинга показателей качества услуг по присмотру и уходу, обеспечения здоровья, безопасности, умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета</p>
<p>б) качества дошкольного образования для детей с ОВЗ</p>	<p>б) качества дошкольного образования для детей с ОВЗ</p>	<p>Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие проведение мониторинга показателей качества дошкольного образования для детей с ОВЗ, умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета</p>

7) качества управления в дошкольных образовательных организациях	7) качества управления в дошкольных образовательных организациях	Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие проведение мониторинга показателей качества управления в дошкольных образовательных организациях, умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета
<b>2.4.5. По анализу результатов мониторинга качества образовательной среды в ДОО</b>		
Доля муниципалитетов от общего числа муниципалитетов в регионе, имеющих организационные документы, подтверждающие осуществление самоанализа с элементами кластеризации и факторами, влияющими на результаты анализа, по итогам мониторинга показателей:	Доля ДОО от общего числа ДОО муниципалитета, имеющих организационные документы, подтверждающие осуществление самоанализа с элементами кластеризации и факторами, влияющими на результаты анализа, по итогам мониторинга показателей:	
1) качества образовательных программ	1) качества образовательных программ	Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие осуществление самоанализа с элементами кластеризации и факторами, влияющими на результаты анализа, по итогам мониторинга показателей качества образовательных программ, умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета

<p>2) качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие)</p>	<p>2) качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие)</p>	<p>Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие осуществление самоанализа с элементами кластеризации и факторами, влияющими на результаты анализа, по итогам мониторинга показателей качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие), умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета</p>
<p>3) качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия)</p>	<p>3) качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия)</p>	<p>Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие осуществление самоанализа с элементами кластеризации и факторами, влияющими на результаты анализа, по итогам мониторинга показателей качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия), умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета</p>

<p>4) качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье)</p>	<p>4) качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье)</p>	<p>Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие осуществление самоанализа с элементами кластеризации и факторами, влияющими на результаты анализа, по итогам мониторинга показателей качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье), умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета</p>
<p>5) качества услуг по присмотру и уходу, обеспечения здоровья, безопасности</p>	<p>5) качества услуг по присмотру и уходу, обеспечения здоровья, безопасности</p>	<p>Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие осуществление самоанализа с элементами кластеризации и факторами, влияющими на результаты анализа, по итогам мониторинга показателей качества услуг по присмотру и уходу, обеспечения здоровья, безопасности, умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета</p>

б) качества дошкольного образования для детей с ОВЗ	б) качества дошкольного образования для детей с ОВЗ	Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие осуществление самоанализа с элементами кластеризации и факторами, влияющими на результаты анализа, по итогам мониторинга показателей качества дошкольного образования для детей с ОВЗ, умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета
7) качества управления в дошкольных образовательных организациях	7) качества управления в дошкольных образовательных организациях	Численность ДОО, имеющих организационные документы, подтверждающие осуществление самоанализа с элементами кластеризации и факторами, влияющими на результаты анализа, по итогам мониторинга показателей качества управления в дошкольных образовательных организациях, умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета
<b>2.4.6. По адресным рекомендациям на основе мониторинговых данных</b>		
Доля муниципалитетов от общего числа муниципалитетов в регионе, разработавших на основе мониторинговых данных:	Доля ДОО от общего числа ДОО муниципалитета, разработавших на основе мониторинговых данных:	
1) адресные рекомендации	1) адресные рекомендации	Численность ДОО, разработавших на основе мониторинговых данных адресные рекомендации, умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета

2) рекомендации по использованию успешных практик	2) рекомендации по использованию успешных практик	Численность ДОО, разработавших на основе мониторинговых данных рекомендации по использованию успешных практик, умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета
3) методические и иные материалы	3) методические и иные материалы	Численность ДОО, разработавших на основе мониторинговых данных методические и иные материалы, умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета
<b>2.4.7. По мерам и мероприятиям, направленным на развитие качества образовательной среды в ДОО</b>		
Доля муниципалитетов от общего числа муниципалитетов в регионе, разработавших на основе аналитических материалов планы/дорожные карты/комплексы мер, мероприятий по повышению:	Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, разработавших на основе аналитических материалов планы/дорожные карты/комплексы мер, мероприятий по повышению:	
1) качества образовательных программ	1) качества образовательных программ	Численность ДОО, разработавших на основе аналитических материалов планы/дорожные карты/комплексы мер, мероприятий по повышению качества образовательных программ, умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета



<p>2) качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие)</p>	<p>2) качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие)</p>	<p>Численность ДОО, разработавших на основе аналитических материалов планы/дорожные карты/комплексы мер, мероприятий по повышению качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие), умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета</p>
<p>3) качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия)</p>	<p>3) качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия)</p>	<p>Численность ДОО, разработавших на основе аналитических материалов планы/дорожные карты/комплексы мер, мероприятий по повышению качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия), умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета</p>

<p>4) качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье)</p>	<p>4) качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье)</p>	<p>Численность ДОО, разработавших на основе аналитических материалов планы/дорожные карты/комплексы мер, мероприятий по повышению качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье), умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета</p>
<p>5) качества услуг по присмотру и уходу, обеспечения здоровья, безопасности</p>	<p>5) качества услуг по присмотру и уходу, обеспечения здоровья, безопасности</p>	<p>Численность ДОО, разработавших на основе аналитических материалов планы/дорожные карты/комплексы мер, мероприятий по повышению качества услуг по присмотру и уходу, обеспечения здоровья, безопасности, умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета</p>
<p>б) качества дошкольного образования для детей с ОВЗ</p>	<p>б) качества дошкольного образования для детей с ОВЗ</p>	<p>Численность ДОО, разработавших на основе аналитических материалов планы/дорожные карты/комплексы мер, мероприятий по повышению качества дошкольного образования для детей с ОВЗ, умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета</p>

7) качества управления в дошкольных образовательных организациях	7) качества управления в дошкольных образовательных организациях	Численность ДОО, разработавших на основе аналитических материалов планы/дорожные карты/комплексы мер, мероприятий по повышению качества управления в дошкольных образовательных организациях, умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета
<b>2.4.8. По управленческим решениям, направленным на развитие качества образовательной среды в ДОО</b>		
Доля муниципалитетов от общего числа муниципалитетов в регионе, принявших по результатам муниципального мониторинга управленческие решения, направленные на совершенствование:	Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, принявших по результатам внутреннего мониторинга управленческие решения, направленные на совершенствование:	
1) качества образовательных программ	1) качества образовательных программ	Численность ДОО, принявших по результатам внутреннего мониторинга управленческие решения, направленные на совершенствование качества образовательных программ, умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета

<p>2) качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие)</p>	<p>2) качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие)</p>	<p>Численность ДОО, принявших по результатам внутреннего мониторинга управленческие решения, направленные на совершенствование качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие), умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета</p>
<p>3) качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия)</p>	<p>3) качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия)</p>	<p>Численность ДОО, принявших по результатам внутреннего мониторинга управленческие решения, направленные на совершенствование качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия), умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета</p>

4) качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье)	4) качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье)	Численность ДОО, принявших по результатам внутреннего мониторинга управленческие решения, направленные на совершенствование качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье), умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета
5) качества услуг по присмотру и уходу, обеспечения здоровья, безопасности	5) качества услуг по присмотру и уходу, обеспечения здоровья, безопасности	Численность ДОО, принявших по результатам внутреннего мониторинга управленческие решения, направленные на совершенствование качества услуг по присмотру и уходу, обеспечения здоровья, безопасности, умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета
6) качества дошкольного образования для детей с ОВЗ	6) качества дошкольного образования для детей с ОВЗ	Численность ДОО, принявших по результатам внутреннего мониторинга управленческие решения, направленные на совершенствование качества дошкольного образования для детей с ОВЗ, умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета
7) качества управления в дошкольных образовательных организациях	7) качества управления в дошкольных образовательных организациях	Численность ДОО, принявших по результатам внутреннего мониторинга управленческие решения, направленные на совершенствование качества управления в дошкольных образовательных организациях, умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета

<b>2.4.9. По анализу эффективности управления качеством образовательной среды в ДОО</b>		
Доля муниципалитетов от общего числа муниципалитетов в регионе, ежегодно проводящих анализ эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений по повышению:	Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, ежегодно проводящих анализ эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений по повышению:	
1) качества образовательных программ	1) качества образовательных программ	Численность ДОО, ежегодно проводящих анализ эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений по повышению качества образовательных программ, умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета
2) качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие)	2) качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие)	Численность ДОО, ежегодно проводящих анализ эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений по повышению качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие), умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета

<p>3) качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия)</p>	<p>3) качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия)</p>	<p>Численность ДОО, ежегодно проводящих анализ эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений по повышению качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия), умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета</p>
<p>4) качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье)</p>	<p>4) качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье)</p>	<p>Численность ДОО, ежегодно проводящих анализ эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений по повышению качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье), умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета</p>
<p>5) качества услуг по присмотру и уходу, обеспечения здоровья, безопасности</p>	<p>5) качества услуг по присмотру и уходу, обеспечения здоровья, безопасности</p>	<p>Численность ДОО, ежегодно проводящих анализ эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений по повышению качества услуг по присмотру и уходу, обеспечения здоровья, безопасности, умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета</p>

<p>6) качества дошкольного образования для детей с ОВЗ</p>	<p>6) качества дошкольного образования для детей с ОВЗ</p>	<p>Численность ДОО, ежегодно проводящих анализ эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений по повышению качества дошкольного образования для детей с ОВЗ, умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета</p>
<p>7) качества управления в дошкольных образовательных организациях</p>	<p>7) качества управления в дошкольных образовательных организациях</p>	<p>Численность ДОО, ежегодно проводящих анализ эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений по повышению качества управления в дошкольных образовательных организациях, умножить на 100 и разделить на численность ДОО муниципалитета</p>



## **Субъекты реализации механизмов управления качеством образования в Красноярском крае и их полномочия**

### *Министерство образования Красноярского края:*

- формирует единые концептуальные подходы к оценке качества образования;
- разрабатывает правовые акты, регламентирующие оценку качества образования;
- координирует работу различных структур, деятельность которых непосредственно связана с вопросами оценки и управления качеством образования;
- осуществляет организационно-методическое и технологическое сопровождение процедур государственного контроля качества образования в образовательных организациях Красноярского края;
- определяет состояние и тенденции развития региональной системы образования;
- определяет порядок организации и осуществления мониторингов в системе образования;
- принимает управленческие решения по совершенствованию качества образования в регионе.

### *УМО в системе общего образования Красноярского края:*

- согласовывает Концепцию и индикативные показатели оценки качества образования на разных уровнях компетенции;
- рассматривает предложения по совершенствованию механизмов управления качеством образования;
- утверждает методические рекомендации по совершенствованию механизмов управления качеством образования.

### *ЦОКО:*

- участвует в формировании единых концептуальных подходов

к управлению качеством образования, разрабатывает систему показателей и индикаторов;

- обеспечивает реализацию процедур оценки качества образования;
- осуществляет организационно-методическое и технологическое сопровождение государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х и 11 (12)-х классов в форме основного государственного экзамена (ГИА), единого государственного экзамена (ЕГЭ); государственного выпускного экзамена, итогового сочинения (изложения) и других оценочных процедур; процедур аттестации педагогических и руководящих работников;
- осуществляет информационно-аналитическое и экспертное обеспечение оценки качества образования в крае (подготовка аналитических отчетов и методических рекомендаций по результатам мониторинговых исследований, предложений для принятия управленческих решений по вопросам повышения качества образования в части вышеобозначенных процедур).

*КК ИПК:*

- осуществляет научно-методическое и организационное обеспечение управления качеством образования в крае: участвует в формировании единых концептуальных подходов к управлению качеством образования, разрабатывает систему показателей и индикаторов, характеризующих качество образования по направлениям (по поручению министерства образования Красноярского края);
- осуществляет информационно-аналитическое и экспертное обеспечение управления качеством образования в крае: подготовка аналитических отчетов и методических рекомендаций по результатам мониторинговых исследований, предложений для принятия управленческих решений по вопросам повышения качества образования в части направлений (по поручению иинистерства образования Красноярского края);
- координирует реализацию направлений управления качеством образования: «Система обеспечения профессионального развития педагогических работников», «Система организации воспитания

и социализации обучающихся», «Система мониторинга качества дошкольного образования», «Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций», «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях», «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи», «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся», «Система оценки качества подготовки обучающихся».

*Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева (по согласованию):*

– участвует в осуществлении научно-методического обеспечения управления качеством образования в крае (в формировании единых концептуальных подходов к управлению качеством образования, в разработке системы показателей и индикаторов, характеризующих качество образования);

– осуществляет научно-методическое сопровождение педагогических работников с учетом их индивидуальных образовательных маршрутов;

– выстраивает систему управления качеством педагогического образования на основе взаимосвязанной внутренней и внешней независимой оценки качества подготовки специалистов с опорой на данные общественно-профессиональной экспертизы, требования работодателей, результаты лицензионных и аккредитационных процедур, деятельность государственных экзаменационных комиссий;

– обеспечивает во взаимодействии со структурами системы регионального образования интеграцию систем оценки качества педагогического университета и общего образования края, развитие сети педагогических классов.

*Органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования:*

– осуществляют формирование муниципальных систем управления качеством образования и регламентацию ее деятельности;

– осуществляют организацию проведения оценочных процедур муниципального, регионального, федерального уровней в пределах своей компетенции;

– осуществляют организацию сбора информации, необходимой для проведения процедур оценки качества образования в муниципальных образовательных организациях;

– обеспечивают управление качеством образования на муниципальном уровне: подготовка аналитических отчетов и методических рекомендаций по результатам мониторинговых исследований, принятие управленческих решений по вопросам повышения качества образования.

*Образовательные организации:*

– обеспечивают функционирование и развитие системы управления качеством образования в образовательной организации;

– участвуют в мониторинговых исследованиях качества образования и иных оценочных процедурах, предусмотренных законодательством РФ, Красноярского края;

– обеспечивают проведение процедур самооценки и открытое представление результатов через ежегодный публичный доклад, отчет о результатах самообследования;

– обеспечивают управление качеством образования на уровне образовательной организации: подготовка аналитических отчетов и методических рекомендаций по результатам мониторинговых исследований, принятие управленческих решений по вопросам повышения качества образования;

– обеспечивают участие обучающихся, родителей (законных представителей), педагогических работников, общественных наблюдателей в процедурах оценки качества образования;

– обеспечивают информирование родителей (законных представителей) о результатах мониторинговых исследований и иных оценочных процедур в рамках региональной системы управления качеством образования.

## Ожидаемые результаты реализации Концепции к 2024 году

1. Повышение качества образования в Красноярском крае.
2. Комплексное внедрение процедур управления качеством образования в регионе за счет синхронизации работ на разных уровнях.
3. Повышение эффективности деятельности руководителей образовательных организаций.
4. Профессиональный рост педагогических работников на основе развития системы непрерывного профессионального мастерства и повышения квалификации.
5. Обеспечение равенства образовательных возможностей и повышение качества образования в школах, работающих в неблагоприятных социальных условиях и показывающих низкие образовательные результаты.
6. Создание образовательной среды, способствующей:
  - самоопределению обучающихся в выборе профессии;
  - развитию таланта у детей.
7. Широкое применение эффективных средств информационного, методического и технического сопровождения процедур управления качеством образования на основе региональных информационных систем.
8. Использование результатов региональной системы управления качеством образования при принятии управленческих решений на всех уровнях управления системой образования Красноярского края.

# Положение о методах сбора и обработки информации по показателям управления качеством образования в Красноярском крае

## 1. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии со следующими нормативными актами:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»;
- Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 года»;
- Указ Президента РФ от 4 февраля 2021 г. №68 Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших органов исполнительной власти субъектов РФ) и деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ;
- Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. N 474 «О национальных целях развития РФ на период до 2030 года»;
- Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию РФ от 15 января 2020 г.;
- Постановление Правительства РФ от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- Приказ от 6 мая 2019 г. Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 590 и Министерства просвещения РФ № 219 «Об утверждении методологии и критериев оценки качества общего образования в образовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»;
- Приказ Министерства науки и высшего образования РФ № 1377, Министерства Просвещения РФ № 694, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1684 от 18 декабря 2019 г. «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и

науки, Министерством Просвещения РФ и Министерством науки и высшего образования РФ мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях»;

- Распоряжение Министерства просвещения РФ от 1 сентября 2021 г. «Об утверждении методологии мотивирующего мониторинга деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих государственное управление в сфере образование»;
- Письмо Рособнадзора от 16 марта 2018 г. № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов»;
- Письмо Рособнадзора от 20 апреля 2021 г. №08-70 «О направлении материалов по организации мониторинга системы управления качеством образования органов местного самоуправления (вместе с Методическими рекомендациями по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов и иных органов, реализующих данные полномочия);
- Закон Красноярского края «Об образовании в Красноярском крае» от 26 июня 2014 г. № 6-2519;
- Государственная программа Красноярского края «Развитие образования» на 2014–2030 годы (утв. постановлением Правительства Красноярского края от 28.05.2019);
- Методика для проведения оценки механизмов управления качеством образования в субъектах РФ;
- Региональная концепция управления качеством образования в Красноярском крае (далее – Концепция);

1.2. Настоящее положение включает описание:

- методов сбора информации по показателям управления качеством образования в Красноярском крае;
- методов обработки информации по показателям управления качеством образования в Красноярском крае;
- использование информационных систем для сбора информации по показателям управления качеством образования в Красноярском крае.

1.3. В основу сбора и обработки информации по показателям управления качеством образования в Красноярском крае положены следующие принципы:

- открытость, прозрачность процедур и методов сбора и обработки информации по региональным показателям управления качеством образования;
- полнота и достоверность информации о состоянии и качестве объектов мониторинга по направлениям;
- минимизация количества отчетных показателей при сохранении полноты информации;
- приоритетность открытых источников информации;
- ответственность лиц, представивших информацию, за ее содержание;
- последовательный переход на автоматизацию процесса сбора, обработки информации;
- открытость и доступность информации о результатах обработки информации для заинтересованных групп пользователей.

1.4. Результаты сбора и обработки информации по показателям управления качеством образования в Красноярском крае позволяют:

- качественно осуществлять мониторинг механизмов управления качеством образования в Красноярском крае;
- иметь целостное представление о состоянии управления качеством образования в Красноярском крае;
- обеспечить объективное отражение состояния содержания и результатов управления качеством образования в Красноярском крае на региональном, муниципальном уровнях и уровне образовательной организации;
- обеспечить аналитическое обобщение результатов механизмов управления



качеством образования в Красноярском крае;

– осуществлять прогнозирование и создавать условия для развития механизмов управления качеством образования в Красноярском крае на региональном, муниципальном уровнях и уровне образовательной организации.

1.5. Целью сбора и обработки информации по показателям управления качеством образования в Красноярском крае является формирование информационной основы для анализа и принятия обоснованных управленческих решений о механизмах управления качеством образования на разных уровнях компетенции.

## **2. Методы сбора информации по показателям управления качеством образования в Красноярском крае**

### **2.1. Направление «Система оценки качества подготовки обучающихся»**

Сбор информации осуществляется с использованием:

– баз данных министерства образования Красноярского края, в том числе баз и информационных систем Краевого центра оценки качества образования, Краевой информационно-аналитической системы управления образованием (КИАСУО);

– данных, представляемых МОУО в единую базу данных мониторинга.

### **2.2. Направление «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях»**

Сбор информации осуществляется с использованием:

– мониторинга муниципальных программ повышения качества образования и поддержки ШНРО и ШНСУ;

– данных, предоставляемых органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, в единую базу данных мониторинга;

– данных, опубликованных на сайтах образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования.

### **2.3. Направление «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи»**

Сбор информации осуществляется с использованием:

- школьных и муниципальных цифровых баз данных, фиксирующих ключевые достижения одарённых обучающихся, при обобщении данной информации в рамках региональной базы данных «Одарённые дети Красноярья», являющейся подразделом КИАСУО;
- аналитических отчётов, обязательно включающих: а) описание выдающихся предметных знаний и метапредметных компетенций ученика и соответствующих подтверждающих материалов; б) перечень побед обучающихся в интеллектуальных состязаниях различного уровня, прежде всего входящих в актуальный федеральный «Перечень олимпиад и их уровней...»; в) рекомендации к вовлечению обучающихся в интеллектуальные состязания, входящие в федеральный «Перечень олимпиад и их уровней...»; г) рекомендации к направлениям и формам образовательной поддержки обучающихся.

Основным инструментом сбора информации о деятельности по выявлению, поддержке, развитию способностей и талантов у детей и молодёжи, подсистема КИАСУО – «Одарённые дети Красноярья», государственный информационный реестр «Талант и успех».

### **2.4. Направление «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся»**

Источники данных, используемые для сбора информации в системе работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся Красноярского края:

- федеральная информационная система обеспечения проведения ГИА обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования;
- региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные

образовательные программы основного общего и среднего общего образования;

- данные об участии в региональном и национальном чемпионатах WorldSkillsRussia (направление «Юниоры», направление «Профориентационные мастер-классы»), конкурсе «Абилимпикс» и проекте ранней профессиональной ориентации учащихся 6–11-х классов «Билет в будущее»;

- открытые статистические данные, система региональной статистики, опрос ОО (контекстные данные образовательных организаций Красноярского края).

### **2.5. Направление «Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций»**

Сбор информации осуществляется с использованием:

- баз данных министерства образования Красноярского края;

- данных, подаваемых ОО и МОУО в ЦОКО, КИАСУО, надзорные органы;

- данных, предоставляемых органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, в единую базу данных мониторинга;

- статистических данных, опубликованных на сайтах ОО.

### **2.6. Направление «Система обеспечения профессионального развития педагогических работников»**

Сбор информации осуществляется с использованием:

- региональных баз данных министерства образования Красноярского края;

- данных, предоставляемых органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, в единую базу данных мониторинга;

- статистических данных, опубликованных на сайтах образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования;

- данных электронного ресурса «Региональный атлас образовательных практик»;

- данных сайта Агентства труда и занятости населения Красноярского края, Красноярского краевого центра профориентации и развития квалификаций.

## **2.7. Направление «Система организации воспитания и социализации обучающихся»**

Сбор данных осуществляется с использованием:

- баз данных министерства образования Красноярского края;
- данных, представляемых МОУО в единую базу данных мониторинга;
- информации, опубликованной на сайтах образовательных организаций;
- статистических отчетов МОУО, представляемых в министерство образования Красноярского края по вопросам организации воспитания, социализации, профилактики правонарушений и деструктивного поведения, данных МОУО об исполнении показателей регионального проекта «Патриотическое воспитание»;
- данных электронного ресурса «Региональный атлас образовательных практик».

## **2.8. Направление «Система мониторинга качества дошкольного образования»**

Сбор информации осуществляется с использованием:

- баз данных министерства образования Красноярского края;
- данных, предоставляемых органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования в единую базу данных мониторинга;
- статистических данных, опубликованных на сайтах ОО.

## **3. Методы обработки информации по показателям управления качеством образования в Красноярском крае**

### **3.1. Направление «Система оценки качества подготовки обучающихся»**

Обработка информации по большинству показателей по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся» осуществляется посредством анализа результатов выполнения обучающимися всероссийских проверочных работ (ВПР), краевых диагностических работ (КДР), работ в рамках национальных

исследований качества образования.

При анализе результатов ВПР проводится:

- сравнение распределения первичных баллов ВПР в Красноярском крае и на общероссийской выборке;
- сравнение распределения отметок за выполнение ВПР в Красноярском крае и на общероссийской выборке;
- сопоставление отметок, полученных за ВПР, с отметками за предыдущую четверть / триместр, выставленными в классном журнале;
- сравнение среднего процента освоения проверяемых в ВПР умений (вычисляется как отношение суммы всех набранных за задание баллов, полученных всеми участниками, к произведению количества участников на максимальный балл) в Красноярском крае и в РФ.

При анализе итогов каждой КДР проводится сравнение данных, полученных на всей совокупности обучающихся, выполнявших работу, и на представительной контролируемой выборке.

Про итогах КДР проводится:

- анализ по среднему проценту выполнения работы по месту проживания обучающихся, по полу;
- анализ распределения обучающихся по уровням выполнения работы (повышенный, базовый, пониженный, недопустимый);
- анализ среднего процента освоения групп умений, проверяемых КДР, в том числе в сравнении с аналогичными данными за предыдущий год;
- анализ результатов выполнения КДР обучающимися по школам с учетом индекса образовательных условий.

### **3.2. Направление «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях»**

Для каждого показателя устанавливается максимально возможное значение:

Отсутствие или значение ниже определенного уровня – 0 баллов.

Наличие или значение равное / выше определенного уровня – 1 балл.

При дихотомических показателях, в которых предусмотрены варианты ответа «да / нет», максимальный балл индикатору присваивается при ответе «да», 0 баллов – при ответе «нет». При отрицательных показателях предлагается написать аналитическую записку с указанием причины расхождения с плановым значением показателей.

### **3.3. Направление «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи»**

Обработка и анализ производятся в следующих формах:

– сортировка, объединение, обобщение данных за счёт возможностей цифровой базы данных;

– качественный анализ поступающих материалов уполномоченным специалистом образовательной организации, муниципального органа управления образованием, регионального органа управления образованием с обязательной подготовкой аналитического отчёта, включающего следующие разделы: а) динамика количества обучающихся, демонстрирующих выдающиеся способности и таланты; б) динамика достижений ранее выявленных одарённых и талантливых обучающихся; в) меры педагогического сопровождения и поддержки одарённых и талантливых обучающихся, осуществляемые на уровне образовательных организаций и муниципалитетов; г) характеристика нормативно-правовых актов и управленческих мер, обеспечивающих сопровождение и поддержку одарённых обучающихся; д) рекомендации к совершенствованию работы по выявлению и поддержке одарённых обучающихся.

### **3.4. Направление «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся»**

При дихотомических показателях, в которых предусмотрены варианты ответа «да / нет», максимальный балл индикатору присваивается при ответе «да», 0 баллов – при ответе «нет». Если индикатор имеет негативную окраску, то присвоение баллов осуществляется в обратном порядке.

### **3.5. Направление «Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций»**

Обработка данных в системе мониторинга и построение профиля эффективности деятельности организации автоматизировано. Результаты мониторинга становятся доступны (после сохранения данных в системе) министерству образования Красноярского края, представителям образовательных организаций, муниципальным операторам. Для каждого индикатора устанавливается максимально возможное значение.

<b>Значение показателя</b>	<b>Количество баллов</b>
Отсутствие или значение ниже определенного уровня	0
Наличие или значение равное/выше определенного уровня	1

В дихотомических вопросах (вопросах, в которых предусмотрены варианты ответа «да / нет») максимальный балл индикатору присваивается при ответе «да», 0 баллов – при ответе «нет». Если индикатор имеет негативную окраску, то присвоение баллов осуществляется в обратном порядке.

Значение показателя рассчитывается методом суммирования индивидуальных значений индикаторов. Значение отдельных сравнительных среднекраевых показателей рассчитывается ЦОКО и министерством образования Красноярского края.

Итоговая оценка эффективности деятельности образовательной организации складывается из суммы баллов по всем группам показателей.

### **3.6. Направление «Система обеспечения профессионального развития педагогических работников»**

Для каждого показателя устанавливается максимально возможное значение:

Отсутствие или значение ниже определенного уровня – 0 баллов.

Наличие или значение равное/выше определенного уровня – 1 балл.

В отдельных случаях возможна балльная оценка в зависимости от доли показателя от 3-х баллов.

При дихотомических показателях, в которых предусмотрены варианты ответа «да / нет», максимальный балл индикатору присваивается при ответе «да», 0 баллов – при ответе «нет». Если индикатор имеет негативную окраску, то присвоение

баллов осуществляется в обратном порядке.

Значение показателя рассчитывается методом суммирования значений индикаторов.

Итоговая оценка складывается из суммы баллов по всем показателям.

### **3.7. Направление «Система организации воспитания и социализации обучающихся»**

Обработка данных по направлению «Система организации воспитания и социализации обучающихся» осуществляется посредством:

- сравнения доли / количества школ / обучающихся в муниципалитетах по ряду показателей по направлению;
- сравнения данных, полученных по ряду показателей по направлению за текущий и предыдущий периоды;
- качественного анализа материалов, представленных МОУО в единую краевую систему сбора данных в виде ссылок;
- оценку наличия / отсутствия отдельных элементов системы организации воспитания и социализации в муниципалитетах.

### **3.8. Направление «Система мониторинга качества дошкольного образования»**

Обработка данных в системе мониторинга осуществляется путём подсчета процентной доли выраженности показателей, имеющих формулировки типа «доля педагогических работников ДОО, которые...», «доля ДОО, которые...».

Процентная доля выраженности показателя рассчитывается следующим образом: численность педагогических работников / численность ДОО, которые (далее специфицируется подсчитываемый признак), умножить на 100 и разделить на общую численность педагогических работников / общую численность ДОО (за общую численность принимается совокупное количество объектов, от которого необходимо просчитать процентную долю).



## **4. Использование информационных систем для сбора информации по региональным показателям управления качеством образования в Красноярском крае**

4.1. Для сбора, хранения и обработки информации по региональным показателям управления качеством образования на основе не запрещенного к использованию на территории РФ программного обеспечения разработана система с использованием облачных технологий.

4.2. Каждый муниципалитет имеет личную (собственную) точку входа, через которую и происходит обмен информацией.

4.3. Информация, представленная муниципалитетами, в автоматическом режиме обрабатывается, производится предварительное начисление баллов по показателям и нужным образом форматируется.

4.4. Заполненные формы передаются для работы экспертам, а также в качестве обратной связи в муниципалитеты в виде таблиц и диаграмм.

## **5. Анализ результатов мониторинга и адресные рекомендации по результатам анализа**

5.1. Анализ результатов мониторинга включает рассчитанные актуальные значения показателей, описание тенденций, закономерностей, связей, выделение групп / кластеров оцениваемых объектов т.п.

5.2. В аналитические материалы включается анализ связей полученных результатов мониторинга и значений показателей с различными контекстными данными, описание выявленных проблем, дефицитов, оценка выявленных тенденций и закономерностей (негативные / позитивные, возможность учета в управленческой деятельности), выводы, логически вытекающие из описания выявленных проблем, дефицитов, оценки выявленных тенденций и закономерностей.

5.3. Адресные рекомендации по результатам анализа основываются на

описании выявленных по результатам мониторинга проблем, дефицитов, тенденций, закономерностей, связей на представленных оценках и выводах.

5.4. Реализуемые меры, мероприятия и управленческие решения должны соответствовать рекомендациям, разработанным на основе анализа результатов регионального мониторинга и исследований качества образования, проводимых на федеральном уровне и актуальным рекомендациям Министерства просвещения и Рособрнадзора.

5.5. Осуществление оценки эффектов, полученных в результате применения мер, реализации мероприятий и управленческих решений, осуществляется с точки зрения их влияния на значения используемых показателей.

5.6. Субъекты реализации механизмов управления качеством образования в Красноярском крае с определенной их совместным решением периодичностью представляют выводы об эффективности проведённых мероприятий / принятых мер/ управленческих решений и описание дальнейшей траектории развития.