

Протокол №1

Заседания районного РМО учителей начальных классов

Дата проведения: 18.01.2024

Место проведения: МБОУ «Краснотуранская НОШ»

Время проведения: 13.00 -15.00

Тема: Проектирование и анализ урока в условиях реализации обновленных ФГОС.

Цель: Обсуждение требований к проектированию и анализу урока в условиях реализации обновленных ФГОС НОО.

Задачи:

1. Обсудить типологию урока во ФГОС и структуру урока в соответствии с выбранным типом.
2. Познакомить с системой требований к уроку и моделью урока.
3. Обсудить применение Базовых образовательных технологий.
4. Проанализировать технологические карты урока на предмет соответствия структуре.
5. Обсудить представленный в рамках аттестации опыт работы по методической теме.

По первому вопросу «Типы уроков», «Структура урока по типу урока» выступила Сулова Л.А. из «Краснотуранской НОШ». Любовь Александровна познакомила присутствующих с новыми формулировками типов урока. Сравнили старые и новые типы уроков. Рассказала структуру урока по каждому типу урока.

Решение. При построении уроков использовать представленную типологию уроков, придерживаться структуре урока.

По второму вопросу «Система требований к уроку» и «Модель урока» выступила Агафонова Н.Л. Она дала задание: на основе текста, приведённого ниже, сформулировать для учителя правила на каждый день. Учителя привели требования необходимые на каждый день. Сошлись на мнении, что в идеале необходимо выполнять все требования. По модели урока, объяснить, в чём выражается реализация системно-деятельностного подхода (СДП) в данной модели? Вывод: реализуется через активные методы обучения, проблемный метод, метод решения практических задач, метод коллективной и творческой деятельности.

Решение. Использовать на уроке только системно-деятельностный подход.

По третьему вопросу выступала Варламова М.А. Диссосская НОШ, филиал МБОУ «Восточенская СОШ» с темой «Базовые образовательные технологии». Рассказала о технологии проблемного обучения, технологии проектного обучения и кратко о технологии критического мышления. Вопрос от Федотко М.А: Какая технология вам ближе? Мария Александровна ответила, что использует приёмы из разных технологий.

Решение: пробовать в своей работе разные современные технологии.

Перед работой в группе Федотко М.А. ознакомила с анализом современного урока. Раздала печатный материал.

Участники семинара разделились на шесть групп. Каждая группа анализировала конспект урока по различным параметрам. Представители от группы выступили с анализом урока. В обсуждения включались все участники семинара. Приводили примеры из собственного опыта.

Решение. Использовать вид групповой работы дальше, т к помогает включить в работу всех участников семинара.

Мужайло А.С из «Лебяженской СОШ» представила свою методическую тему «Формирование способностей обучающихся к осмыслению текста через технологию продуктивного чтения». Рассказала, как работает над данной темой, результаты работы.

Решение. Ходатайствовать перед аттестационной комиссией о присвоении первой квалификационной категории по должности «учитель» Мужайло Алёне Сергеевне.

Ермолаева Е.В из «Краснотуранской НОШ им. В.К. Фуги» показала фрагменты урока с применением приемов технологии развития критического мышления. Объяснила, какие приёмы технологии критического мышления и на каком этапе урока использовать. Из своего опыта работа рассказала о трудностях этой технологии и плюсах технологии развития критического мышления.

Подведение итогов работы.

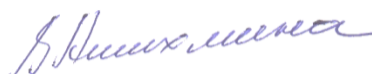
Все участникам семинара довольны проделанной работой. Будут применять различные современные технологии обучения.

Решение: на следующем РМО показать фрагменты уроков, используя разные современные и базовые образовательные технологии. Попробовать их проанализировать с точки зрения урока в условиях реализации обновленных ФГОС.

Руководитель РМО учителей начальных классов

Федотко М.А.

Методист отдела образования



Ашихмина В.А.