

## Протокол № 1

районного методического объединения учителей биологии и химии по теме:  
«Проектирование и анализ урока в условиях реализации обновленных ФГОС ООО, СОО»

от 19.01.2024 г

**Присутствовали:** Майорова Т.А., Кулакова Л.Э., Трачук Н.И., Тарасенко Е.Ю., Расташёнова Л.В., Орлова С.Л., Собакарева А.А., Райхерт Г.А., Нефедова М.П., Кривохижа И.В., Устюгова Т.И., Трубинская Н.А., Трубинская М.А.

### *Повестка:*

1. Типы и структура уроков во ФГОС. (Трубинская М.А.)
2. Система требований к уроку. Модель урока. (Кривохижа И.В.)
3. Базовые образовательные технологии. (Райхерт Г.А.)
4. Анализ урока во ФГОС: соответствие структуры урока выбранному типу, соответствие содержания урока поставленной цели, применение технологий. (Трубинская Н.А.)
5. Выступление в рамках аттестации по методической теме «Формирование естественно- научной грамотности обучающихся через применение активных форм обучения на уроках биологии». (Тарасенко Е.Ю.)
6. Сообщение с краевого семинара по теме «Исследовательская деятельность на уроке в условиях реализации системно- деятельностного подхода» (Трубинская М.А.)
7. Анализ итогов муниципального этапа олимпиады по биологии, химии и экологии. (Трубинская Н.А., Нефедова М.П.)
8. Разное.

### **В первой части заседания РМО педагоги выступили с теоретическими материалами по особенностям уроков во ФГОС.**

Трубинская Мария Анатольевна представила типы уроков и их структуру. Особое внимание Мария Анатольевна уделила особенностям уроков, выделила их разновидности, деятельностную и содержательную цель. Для педагогов Мария Анатольевна разработала Памятку на основе анализа теоретического материала. В ходе обсуждения педагоги выделили особенности различных этапов уроков во ФГОС.

Кривохижа Ирина Владимировна представила требования к уроку во ФГОС, в которых особое внимание обратила на наличие в технологической карте урока целеполагания, мотивации, качественного содержания, обязательного построения каждого урока по универсальной схеме, наличие обратной связи и рефлексии. Далее Ирина Владимировна представила педагогам модель урока, соответствующего требованиям ФГОС, в виде таблицы, в которой представлены этапы уроков, их цель, деятельность учителя и деятельность обучающихся.

Райхерт Галина Александровна представила педагогам основные базовые технологии, позволяющие достичь планируемых результатов на учебных занятиях во ФГОС. В своем выступлении Галина Александровна более подробно представила следующие технологии: технологию проблемного обучения, технологию проектного обучения и технологию развития критического мышления. Для педагогов также были выделены отдельные особенности и методические приемы, характерные для этих базовых педагогических технологий.

Трубинская Неля Александровна представила педагогам экспертное заключение урока во ФГОС, на основе которого можно проанализировать не только учебное занятие, но и технологическую карту урока с целью выявления соответствия требованиям ФГОС и реализации системно- деятельностного подхода. В экспертном заключении выделено 5 разделов: целеполагание, организация деятельности обучающихся, оценка и рефлексия, обеспечение учебного процесса и обеспечение условий охраны здоровья обучающихся. Педагоги обсудили критерии по обработке результатов, выявили суть выставяемых баллов. Неля Александровна обратила внимание на способ применения экспертного заключения в дальнейшей работе в группах при анализе технологических карт уроков.

**Во второй части заседания РМО** педагоги работали в группах, анализируя технологические карты уроков биологии и химии, на соответствие ФГОС и условиям реализации системно-деятельностного подхода. По итогам работы каждая группа представила анализ технологических карт уроков по плану: соответствие структуры урока выбранному типу, соответствие содержания урока поставленной цели, применение технологий и реализацию системно-деятельностного подхода. По итогам работы педагоги выделили несоответствия по отдельным критериям анализируемых учебных занятий, что позволяет говорить об их неполном соответствии требованиям ФГОС и особенностям реализации системно-деятельностного подхода.

**Решили:** Педагогам необходимо при подготовке к урокам и при разработке технологических карт учебных занятий придерживаться структуры уроков по ФГОС согласно их типам, учитывать основные требования при реализации системно-деятельностного подхода, применять базовые педагогические технологии. Также рекомендовано разработать и представить открытый урок на уровне образовательного учреждения (провести видеосъемку всего занятия или его отдельных этапов) с целью использования в дальнейшей работе.

**В третьей части заседания РМО заслушали аттестационные материалы учителя биологии, сообщение с краевого семинара и результаты выполнения олимпиад на муниципальном уровне.**

**Тарасенко Елена Юрьевна** выступила по методической теме **«Формирование естественно-научной грамотности обучающихся через применение активных форм обучения на уроках биологии»**. Елена Юрьевна активно применяет на уроках биологии в 5-11 классах практико-ориентированные задачи, используя их в том числе в качестве диагностических материалов на уроках различных типов. Более подробно Елена Юрьевна остановилась на применении в учебном процессе ситуационных задач. Педагогов познакомили со структурой ситуационной задачи при ее проектировании, обязательном наличии заданий на работу с представленной информацией. Задания учителем разрабатываются по шести уровням деятельности обучающихся: помнить, понимать, применять, анализировать, оценивать, осуществлять синтез. На уроках биологии Елена Юрьевна применяет исследовательский метод в обучении, организует работу с микроскопом. Все это позволяет учителю формировать у обучающихся такие компетенции, как: умение научно объяснять явления, понимать особенности естественно-научного эксперимента и его цели, интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов и объяснения результатов. Учитель представил деятельность по подбору заданий с целью оценки естественно-научной грамотности через такие виды деятельности учащихся, как: распознавать проблемы (идеи), выделять (исследовать) информацию, демонстрировать знание и понимание естественно-научных понятий.

**Решили:** Рекомендовать аттестовать Елену Юрьевну на первую квалификационную категорию по должности «учитель».

**Трубинская Мария Анатольевна** представила педагогам информацию с краевого семинара по теме **«Исследовательская деятельность на уроке в условиях реализации системно-деятельностного подхода»**. Мария Анатольевна представила педагогам отличия исследовательской и проектной деятельности обучающихся. Педагогам были представлены формы организации исследовательской деятельности обучающихся на уроках и структура урока, включающего исследовательскую деятельность учащихся:

- 1) актуализация знаний;
- 2) мотивация;
- 3) создание проблемной ситуации;
- 4) постановка проблемы исследования;
- 5) определение темы исследования;

- 6) формулирование цели исследования;
- 7) выдвижение гипотезы;
- 8) проверка гипотезы (проведение эксперимента, лабораторной работы, чтение литературы, размышление, просмотр фрагментов учебных фильмов и т.д.);
- 9) интерпретация полученных данных;
- 10) вывод по результатам исследовательской работы; 11) применение новых знаний в учебной деятельности; 12) подведение итогов урока.

Педагоги отметили, что урок исследовательского типа не противоречит по структуре уроку по ФГОС,

соответствует по реализации системно- деятельностному подходу в обучении.

**Решили:** На учебных занятиях по биологии и химии с целью реализации ФГОС и системно-деятельностного подхода в обучении, включать задания, обеспечивающие организацию исследовательской деятельности учащихся.

**Далее Трубинская Неля Александровна и Нефедова Мария Павловна представили итоги выполнения олимпиад по биологии, химии и экологии на муниципальном этапе.**

***Итоги выполнения олимпиады по биологии на муниципальном уровне:***

Приняли участие в олимпиаде по биологии на муниципальном этапе 24 учащихся: 7 класс- 5 человек, 8 класс- 6 человек, 9 класс- 5 человек, 10 класс- 4 человека, 11 класс- 4 человека. Более 50% выполнение работ у трех учащихся: Гольм Арина, 7 класс, Краснотуранская школа- 56%; Гардыбаева Александра, 7 класс, Кортузская школа- 50%; Никонюк Александра, 9 класс, Кортузская школа- 53%. Более 40% выполнение работы у 17 учащихся, причем, из них на 49% выполнили работу 4 человека. Более 30% выполнение работ у 4 человек.

Самый высокий процент выполнения работы у Гольм Арины, 7 класс, Краснотуранская школа- 56%, самый низкий процент выполнения работы у Кузьминой Елизаветы, 8 класс, Краснотуранская школа- 33%.

Средний первичный балл по итогам олимпиады следующий: в 7 классе- 17 баллов из 35 максимальных, в 8 классе 18 баллов из 45 максимальных, в 9 классе 29,3 балла из 60 максимальных, в 10 классе 29,9 баллов из 70 максимальных, в 11 классе 40,3 балла из 90 максимальных.

На региональный этап олимпиады не прошел ни один участник, так как проходной балл (вторичный, пересчитанный из 100 баллов) в этом году согласно Приказу Министерства образования Красноярского края составил: в 9 классе- 61,7 б, в 10 классе- 64б, в 11 классе- 64,4 б. Ни один учащийся не достиг этого порога. В 9 классе самый высокий балл набран Никонюк Александрой, Кортузская школа- 32 б(53%), в 10 классе это Бавыкина Полина, Кортузская школа- 34,5 б(49%), в 11 классе- это Алексеева Екатерина, Беллыкская школа- 42,5 балла(47%).

Всего по итогу на муниципальном уровне: 24 участника, из них 2 победителя и 8 призеров. Основные замечания по итогам проверки олимпиадных работ: есть работы, выполненные карандашом; учащиеся продолжают неправильно оформлять ответы на задания из 2 части с выбором правильных и неправильных ответов (галочки проставляются только там, где правильно), в прошлом году таких работ было 4, в этом году- одна. Основная причина невысоких результатов по биологии- очень сложная олимпиада по уровню заданий: многие темы еще не пройдены в соответствующих классах или вообще материал не изучается, также имеет место быть применение заданий углубленного уровня сложности. Учителям представлены примеры заданий, в которых учащиеся допустили больше всего ошибок.

***Итоги выполнения олимпиады по экологии на муниципальном уровне:***

- всего приняли участие 5 человек (4 участника- 9 класс, 1 участник- 11 класс);
- самый высокий процент выполнения у Климкиной Полины 11 класс Лебяженская школа- 55%, победитель;

- самый низкий результат выполнения у Костецкой Кристины 9 класс Краснотуранская школа- 5% выполнения работы.

Два участника выполнили работу на 13 и 15%, 1 участник на 23%. На региональный этап учащаяся 11 класса не прошла, так как вторичный (из 100%) проходной балл на региональный уровень составил 64 балла/ %.

### ***Итоги выполнения олимпиады по химии на муниципальном уровне.***

В муниципальном этапе олимпиады по химии приняли участие 11 человек, из них учащихся: 8 класса- 3 человека, 9 класса- 3 человека, 10 класса- 2 человека, 11 класса- 2 человека. Муниципальный этап олимпиады проводился в два тура, длительность теоретического тура составила 240 минут, длительность практического тура составила 180 минут. Максимальное количество баллов- 130.

Наибольшее количество баллов набрали: Пнёв Матвей, 8 класс, Новосыдинская школа- 55 баллов (42% выполнение работы); Зайда Владислав, Саянская школа- 23,5 б (18%); Щербина Арина, Лебяженская школа- 19 б (15%); Верхотурова Лика, Краснотуранская школа- 84 б (65%).

Анализ качества выполнения заданий муниципального этапа олимпиады по химии показал, что уровень подготовки учащихся недостаточный. Победитель- Верхотурова Лика- учащаяся Краснотуранской школы, призеров не выявлено.

Наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания на темы: нахождение долей вещества; составление уравнений химических реакций. Типичные ошибки выявлены в названиях химических формул, выводе единиц измерения, вычислительных действиях.

***Решили:*** В связи с тем, что в олимпиадные задания включен материал повышенного уровня сложности (в основной школе- выше базового уровня, в средней школе- углубленный уровень), необходимо осуществлять систематическую индивидуальную подготовку отдельных учащихся. Педагогам, чьи учащиеся демонстрируют высокие результаты, рекомендовано представить методику работы по подготовке учащихся к олимпиаде разного уровня. Рекомендации всем педагогам:

- Вовлекать большее количество учащихся в школьный этап олимпиады по биологии, химии и экологии.
- Анализировать с учащимися задания и результаты школьного и муниципального этапов олимпиады с целью выявления дефицитов и трудностей, возникающих при их выполнении.
- Организовывать участие обучающихся (по возможности) в дистанционных олимпиадах, конкурсах, сопровождать высокомотивированных учащихся в дополнительном образовании в заочных школах.
- На уровне школы в дополнение к школьному этапу всероссийской олимпиады организовывать конкурсы, тренинги, состязательные мероприятия.
- В систему внеурочных занятий включать задания олимпиадного характера.

**В рубрике «Разное»** поступило предложение коллективно разработать задания для проведения промежуточной аттестации обучающихся по биологии, проверяющие предметные и метапредметные умения учащихся.

**Решили:** педагогам рекомендовано совместно разработать задания по биологии для проведения промежуточной аттестации обучающихся в 5, 6 и 10 классах.

Руководитель РМО

Трубинская Н.А.

Методист



Ашихмина В.А.