

Протокол № 1

заседания РМО учителей технологии.

Дата проведения: 25.01.2024 г.

Место проведения: Краснотуранская СОШ

Присутствовали:

1. Богомолов В.Н; (Краснотуранская СОШ);
2. Чернова К.Ю (МБОУ "Николаевская ООШ");
3. Воробьев А.И. (МБОУ "Беллыкская СОШ");
4. Юрченко А.В(МБОУ " КОРТУЗСКАЯ СОШ");
5. Юрченко Ж. А. (МБОУ "КОРТУЗСКАЯ СОШ");
6. Тихонова Е.Н.(Саянская СОШ);
7. Баль О.А. (Новосыдинская СОШ);
8. Харунжина О.В. (Галактионовская ООШ);
9. Гаманович А. И. (Восточенская СОШ)
- 10.Немова И.А. (Белоярская ООШ)
- 11.Казадаева Л.А.(белоярская ООШ)
- 12.Мельников В.А (Лебяженская СОШ)
- 13.Мельникова И.Н. (Лебяженская СОШ)
- 14.Великий С.В. (Краснотуранская СОШ)
- 15.Евстропова Е.А. (Краснотуранская СОШ)
- 16.Кузьмина В.Э. (Краснотуранская СОШ)
- 17.Фоос Д.В. (ОО Краснотуранского района)

Повестка заседания:

Тема «Проектирование и анализ урока в условиях реализации обновленных ФГОС»

Цель: Обсуждение требований к проектированию и анализу урока в условиях реализации обновленных ФГОС НОО, ООО. СОО.

1. «Типы уроков», «Структура урока по типу урока»

Чернова Ксения Юрьевна МБОУ «Николаевская ООШ»

2. «Система требований к уроку», «Модель урока».

Юрченко Жанна Александровна МБОУ «Кортузская СОШ»

3. « Базовые образовательные технологии». «Теоретические основы ТРКМ»

Мельников Василий Анатольевич МБОУ «Лебяженская СОШ»

4. «Анализ урока во ФГОС»

Баль Ольга Ананьевна МБОУ «Новосыдинская СОШ»

5. Работа в группах «Анализ технологических карт уроков по технологии».

6. Мастер-класс «Урок черчения на компьютере в САПР Компас 3д».

Богомолов В.Н. (Краснотуранская СОШ);

7. Мастер-класс «Знакомство с роботами на уроках технологии»

Гаманович Александр Иванович МБОУ «Восточенская СОШ»

8. Подведение итогов.

1. По первым четырем вопросам выступили учителя школ по общей теме «Проектирование и анализ урока в условиях реализации обновленных ФГОС.»

Решение : По итогу обсуждения выступлений выявились ряд вопросов и проблем, больше всего проблем учителя испытывали в формировании универсальных учебных действий и контрольно-оценочной деятельности, в самоанализе собственной деятельности, реализации метапредметного подхода в обучении, в разработке двухуровневых предметных диагностических работ, в разработке технологической карты урока по ФГОС.

Обсуждение указанных затруднений и стало основным содержанием работы РМО. Была озвучена необходимость в работе постоянно действующего семинара по данному направлению, что несомненно, даст возможность учителям изменить взгляды на конструирование урока и получить готовый методический продукт — технологические карты уроков по ФГОС.

2. Работа в группах по теме «Анализ технологических карт уроков по технологии».

Анализ тк урока производился в соответствии с оценочным листом (представленным Баль О.А.) с точки зрения соответствия его требованиям ФГОС. Анализ проводился по основным параметрам, предусмотренным в

ФГОС: целеполагание, информационное обеспечение, организационные особенности, педагогические технологии, оценка деятельности и рефлексия. Проанализировав представленные технологические карты уроков в группах и выслушав выступающих от групп пришли к выводу, что единой универсальной формы технологической карты урока в настоящее время не существует. Технологические карты урока варьируются по количеству и перечню выделенных разделов в зависимости от степени детализации хода урока. В зависимости от типа урока по ФГОС количество этапов конструирования урока изменяются. Разработчики технологических карт урока привносят в их структуру элементы, которые призваны отразить содержательные особенности преподаваемого ими предмета. Отметили, что некоторые технологические карты излишне «раздуты». Это только затрудняет ее использование во время занятия при желании в технологическую карту можно добавить графу «Время», «Использование ИКТ», «Способ промежуточного контроля» и др.

Решение:

Использование технологической карты обеспечивает условия для повышения качества обучения, так как: - учебный процесс по освоению темы (раздела) проектируется от цели до результата; - используются эффективные методы работы с информацией; - организуется поэтапная самостоятельная учебная, интеллектуально познавательная и рефлексивная деятельность обучающихся; - обеспечиваются условия для применения знаний и умений в практической деятельности. Выявилась необходимо разработать единую систему «эталонных» технологических карт, для этого необходимо каждому учителю разработать по любой теме технологическую карту и заснять на видео фрагмент урока с каким –либо этапом, для обсуждения на РМО.

3. Мастер-класс «Урок черчения на компьютере в САПР Компас 3д». Богомоллов В.Н. (Краснотуранская СОШ);

В данном мастер-классе, представленном для коллег, был проведен фрагмент урока по новому инвариантному блоку образовательной программы- Компьютерная графика и черчение. Тема урока- «Урок черчения на компьютере в САПР Компас 3д». Тип урока –комбинированный, были представлены следующие этапы: целеполагания, актуализации знаний, освоения нового материала, проверки понимания и закрепление нового материала. Технологическую карту урока учителя обсудили во время работы в группах когда анализировали технологические карты.

Мастер- класс проводился с использование оборудования центра «Точка Роста».

Решение: Мастер-класс оценен коллегами положительно, все активно приняли участие и в работе мастер-класса, и в обсуждении технологической карты урока. Технологическая карта оценена коллегами как соответствующая стандартам ФГОС. Все замечания по содержанию технологической карты

мною были приняты к сведению и внесены изменения (это касалось вариативности домашнего задания).

4. Мастер-класс «Знакомство с роботами на уроках технологии»

Гаманович Александр Иванович МБОУ «Восточенская СОШ»

Мастер-класс «Знакомство с роботами на уроках технологии» представил учитель технологии Восточенской школы Гаманович А.И. и ученик 7 класс Восточенской школы Котов Лев

Учителям представлены образцы работ, которые можно собирать, используя роботоконструкторские наборы. Были представлены как программируемые, так и простые механические модели роботов. Мастер-класс прошёл в формате беседы, учителя задавали интересующие их вопросы и получили исчерпывающие ответы от учителя и его ученика.

Решение: Все единогласно высказались за продолжение подобных мастер-классов, Гаманович А.И. было предложено разработать технологическую карту урока по модулю робототехника, чтобы понять, как можно использовать ограниченный комплект (1-2ед.) роботоконструктора для работы класса.

Участники заседания отметили практическую направленность представленных материалов, получили хорошую возможность обменяться мнениями и опытом работы.

Руководитель РМО: Богомолов В.Н.

Методист отдела образования



Ашихмина В.А.