

СОГЛАСОВАНО:

и.о. заместителя главы района по социальным
вопросам – начальник отдела образования
администрации Краснотуранского района



О.Н. Тарасова

**Аналитическая справка по результатам КДР-4 обучающихся
общеобразовательных учреждений Краснотуранского района в 2024/2025
учебном году**

13 марта 2025 г в диагностической работе по читательской грамотности для 4-х классов приняли участие 124 обучающихся 4-х классов общеобразовательных учреждений Краснотуранского района из 137, что составило 90,5 % (в 2022/2023 учебном году участников КДР-4 было 162). Участники КДР-4 - дети с ОВЗ - 6 человек.

Измерительные материалы были разработаны специалистами КГКСУ «Центр оценки качества образования» с участием учителей начальной школы. Контрольно-измерительные материалы включают два варианта, каждый из которых содержит 18 заданий, подробные рекомендации по оцениванию с примерами верных, неверных и частично верных ответов учеников и спецификацию.

Вариант работы для обучающихся с ОВЗ подготовлен при участии специалистов краевых государственных образовательных организаций, обучающихся по АООП. Вариант разработан для обучающихся с задержкой психического развития; для глухих и слабослышащих детей; для слабовидящих детей; для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи; для обучающихся с расстройством аутистического спектра; нарушениями опорно-двигательного аппарата.

В качестве основных показателей, по которым представляются результаты общеобразовательных организаций, установлены следующие:

1. Сформированность метапредметных умений в области чтения и работы с информацией – успешность выполнения всей работы. Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение работы по читательской грамотности (по 100-балльной шкале).

Общий балл за работу по 100-балльной шкале зависит не только от количества первичных баллов, которые набрал ученик, но и от трудности выполненных им заданий и общей трудности того варианта, который он выполнял.

На основе показателя успешности выполнения работы делается вывод об успешности сформированности умений работать с текстом.

2. Сформированность отдельных групп умений – успешность выполнения заданий по группам умений. Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий каждой

группы умений. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий, оценивающих сформированность умений каждой группы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, выраженное в процентах.

В работе по читательской грамотности оценивалась сформированность трех групп умений:

1. Поиск информации в тексте
2. Понимание и анализ информации
3. Оценка и использование информации

Ниже представлено описание этих групп.

Группа 1 умений включает в себя поиск и извлечение информации, представленной в тексте в явном или неявном виде, общее понимание того, что говорится в тексте, определение, в каком тексте или в какой части текста содержится нужная информация, какой информации в нем нет.

Группа 2 умений включает в себя понимание смысла, обобщение и анализ информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе выводов.

Группа 3 умений включает в себя использование информации из текста для решения новых учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика; оценку информации и текста; выработку собственного обоснованного мнения по обсуждаемому вопросу.

3. Уровни достижений.

Для описания достижений обучающихся в области смыслового чтения и работы с информацией установлены 4 уровня: недостаточный, пониженный (пороговый), базовый и повышенный.

Недостаточный уровень свидетельствует о том, что ученик не продемонстрировал читательскую грамотность. Он неверно понимает большую часть информации в тексте, не может связать ее воедино, неточно извлекает необходимые сведения, отказывается от ответа на значительную часть заданий.

Пониженный (пороговый) уровень означает, что ученик показывает начальный (пороговый) уровень читательской грамотности, предполагающий понимание самой общей информации, успешный поиск ответов на отдельные вопросы, иногда не самые простые.

Базовый уровень говорит о готовности ученика работать со стандартным учебным текстом.

Повышенный уровень подтверждает способность ученика учиться на основе текстов, самостоятельно понимать незнакомые идеи.

Результаты выполнения заданий повышенного уровня позволяют дифференцировать учеников по уровню подготовки, делать выводы о готовности школьника самостоятельно учиться, используя текстовые источники.

Основные результаты по муниципальному образованию приведены в сопоставлении с данными, полученными на региональной репрезентативной выборке, где процедура проходила под наблюдением представителей ЦОКО (таблицы 1,2).

Таблица 1

Основные результаты КДР ЧГ4 (2024/2025 уч.г)

Основные результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности		Среднее значение по муниципальному образованию (%) (2023/2024уч.г)	Среднее значение по муниципальному образованию (%) (2024/2025уч.г)	Среднее значение по Красноярскому краю (%)
Успешность выполнения				
Вся работа (балл по 100-балльной шкале)		54	56	53
Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)	Поиск информации в тексте	64,94%	65,55%	60,35%
	Понимание и анализ информации	59,12%	60,08%	54,29%
	Оценка и использование информации	40,33%	54,44%	51,77%
Уровни достижений (% учащихся)				
Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)		85,19%	91,94%	85,02%

Средний балл выполнения краевой диагностической работы по 100-балльной шкале в муниципалитете – 56 (краевые значения - 53). Эти результаты ниже, чем в 2024 году (средний балл по выполнению работы тогда составил 54, в 2022/2023 годы – это значение составляло 58 баллов).

Таблица 2

Основные результаты КДР ЧГ4 по варианту ОВЗ (2024/2025 уч.г)

			Среднее значение по варианту № 3 в муниципалитете	Среднее значение по варианту № 3 в крае (%)
Вся работа (% от максимального балла за всю работу)			75,00%	58,81%
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Задания по группам умений	Поиск информации в тексте	100,00%	65,63%
		Понимание и анализ информации	58,33%	43,75%
Уровень читательской грамотности	Преодолели границу базового уровня (% учащихся)		82,95%	75,00%

В среднем ученики набрали 11 первичных баллов (максимальный балл – 17) по первому варианту работы, 12 первичных баллов по второму варианту работы. Набранные баллы распределяются от 3 до 20 баллов в 1 варианте и от 2 до 20 баллов во 2 варианте работы. Распределение учащихся, набравших соответствующее количество баллов, показано на рисунке 1.

По варианту 3 для ОВЗ средний первичный балл равен 12, диапазон первичных баллов составляет 6-15.

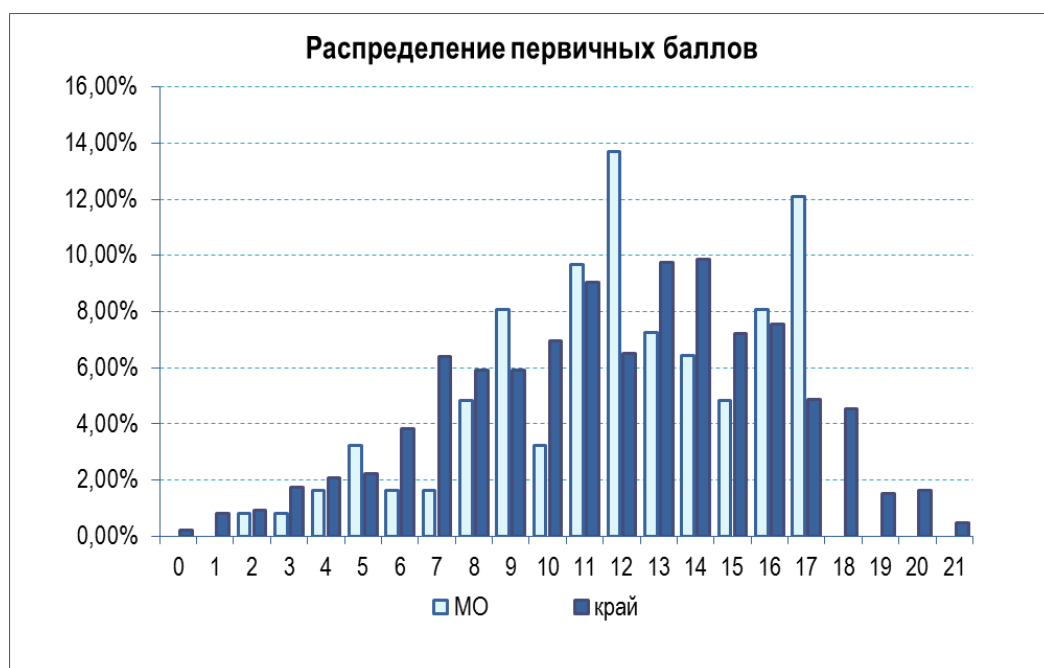


Рис. 1. Распределение первичных баллов

Показатель сформированности умения - поиск информации в тексте повысился на 0,61%, умения – понимание и анализ информации – на 0,96%. Более высокие результаты по сравнению с предыдущим учебным годом отмечены по показателю успешности выполнения заданий, направленных на оценку умений 3 группы – оценка и использование информации – 14,11%.

Результаты сопоставимы с прошлогодними, но прямых выводов о том, лучше или хуже четвероклассники стали работать с текстом, на основе этих данных сделать нельзя, поскольку варианты 2024 и 2025 года отличаются.

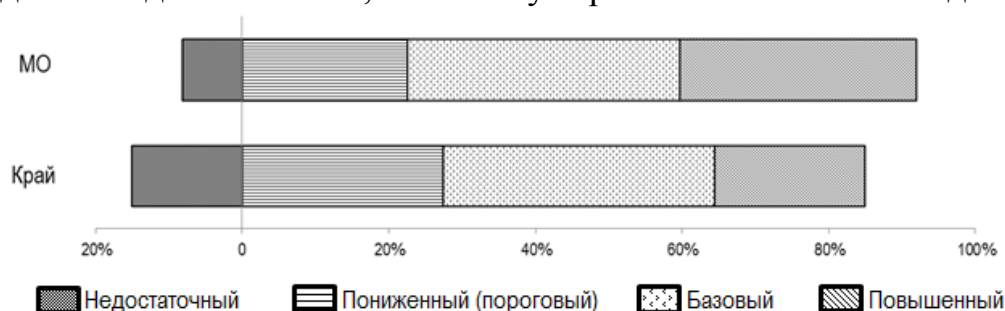


Рис.2. Доли обучающихся с различным уровнем достижений по читательской грамотности (%)

Базовый уровень читательской грамотности продемонстрировали 37,10% участников диагностической работы, показали готовность работать со стандартными учебными текстами.

Более 32,26% участников КДР4 достигли повышенного уровня, который свидетельствует о том, что ученик готов самостоятельно учиться на основе текстов, понимать незнакомые идеи.

Не продемонстрировали читательскую грамотность, показав недостаточный для дальнейшего обучения уровень 8,06% участников. Эти ученики неверно понимают большую часть информации в тексте, не могут связать ее воедино, неточно извлекают необходимые сведения, отказываются от ответа на значительную часть заданий.

Еще 22,58% показали минимальный (пороговый) уровень читательской грамотности, выполнив несколько отдельных заданий, иногда не самых простых.

Таблица 3

Доля обучающихся 4-х классов с различным уровнем достижений, %

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
Краснотуранский район (%)	8,06%	22,58%	37,10%	32,26%
Красноярский край (%)	14,98%	27,41%	37,05%	20,56%

Доля обучающихся 4-х классов с различным уровнем сформированности читательской грамотности в разрезе школ Краснотуранского района представлена в таблице 4.

Таблица 4

Доля обучающихся 4-х классов с различным уровнем достижений в разрезе общеобразовательных организаций, %

Общеобразовательные организации	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
"Джиримская НОШ" филиал МБОУ "Тубинской СОШ"	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Кедровская НОШ филиал МБОУ "Тубинской СОШ"	0,00%	25,00%	25,00%	50,00%
МБОУ "Тубинская СОШ"	8,33%	25,00%	50,00%	16,67%
Диссоская НОШ филиал МБОУ "Восточенской СОШ"	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%
МБОУ "Восточенская СОШ"	0,00%	28,57%	28,57%	42,86%

МБОУ "Новосыдинская СОШ"	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ "Беллыкская СОШ"	0,00%	15,38%	53,85%	30,77%
МБОУ "Белоярская ООШ"	33,33%	0,00%	66,67%	0,00%
МБОУ "Кортузская СОШ"	11,11%	22,22%	33,33%	33,33%
МБОУ "Лебяженская СОШ"	0,00%	44,44%	11,11%	44,44%
МБОУ "Николаевская ООШ"	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ "Салбинская СОШ"	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%
МБОУ "Саянская СОШ"	33,33%	33,33%	25,00%	8,33%
МБОУ "Краснотуранская НОШ им.В.К. Фуги" 4а	7,69%	7,69%	61,54%	23,08%
МБОУ "Краснотуранская НОШ им.В.К. Фуги" 4б	6,67%	20,00%	53,33%	20,00%
МБОУ "Краснотуранская НОШ им.В.К. Фуги" 4в	5,26%	21,05%	5,26%	68,42%
Край (%)	14,98%	27,41%	37,05%	20,56%

В таблице 5 приведены доли детей с ОВЗ с различным уровнем сформированности читательской грамотности.

Таблица 5

Доля обучающихся 4-х классов с ОВЗ с различным уровнем достижений, %

	Уровни читательской грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню)	
	Ниже базового	Базовый
МБОУ Краснотуранская НОШ им. В.К. Фуги 4а класс	0,00%	100,00%
МБОУ Краснотуранская НОШ им. В.К. Фуги 4б класс	25,00%	75,00%
МБОУ Краснотуранская НОШ им. В.К. Фуги 4в класс	0,00%	100,00%
Край (%)	17,05%	82,95%

Освоение основных умений характеризуется не только средними значениями, но и разбросом индивидуальных результатов. На графике ниже представлено распределение результатов освоения трех групп читательских умений в Красноярском крае и в муниципальном образовании (МО).

Красными кружками на графиках обозначена медиана, разделяющая 50% лучших и 50% худших результатов выполнения заданий по каждой группе умений.

Красными квадратами отмечены аналогичные средние результаты, но уже для муниципальной системы.

Сплошной синей линией обозначены границы интервалов, в которых находятся результаты половины четвероклассников края: 25% из них лежат в интервале от красной точки до верхней сплошной линии, 25% – от красной точки до нижней сплошной линии. Еще 25% результатов учеников находятся ниже этого интервала (ниже голубого коридора), и 25% – выше, в не закрашенном поле или в точке, соответствующей максимальному баллу.

Аналогичные интервалы для муниципальных результатов обозначены красными штрихами. Такой штрих показывает диапазон, в котором находятся результаты 50% учащихся муниципалитета. По соотношению вертикального штриха (МО) и закрашенной области (регион) можно судить о том, чем отличается распределение результатов в муниципальной системе от ситуации в среднем по краю.

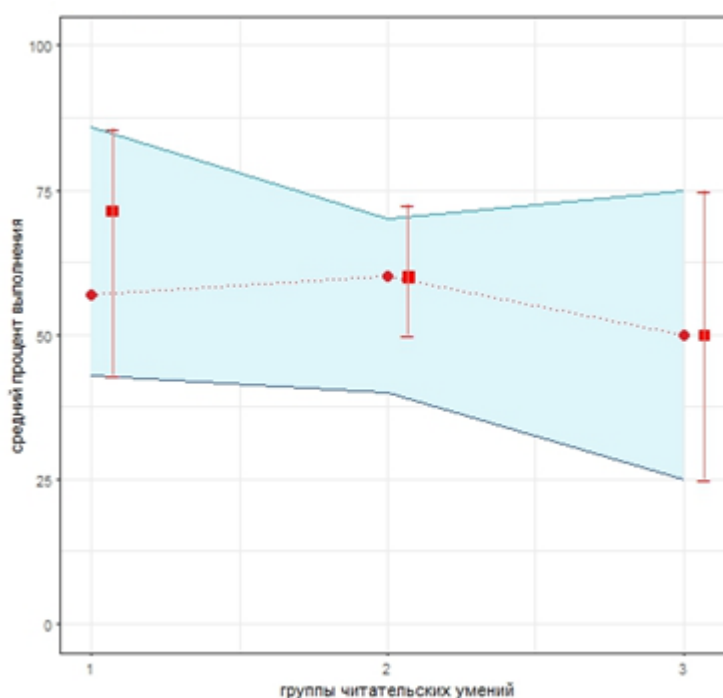


Рис.3. Результаты освоения групп читательских умений

Самой сложной остается 3-я группа умений, требующая применять полученные из текста знания в новых ситуациях. Значительный разброс результатов говорит о том, что в большинстве школ пока не сложились успешные практики формирования читательских умений 3-й группы.

Результаты деятельности образовательных организаций устойчиво зависят не только от их собственных характеристик (кадры, тип ОО и т. п.), но и от социально-демографических условий. В связи с этим при анализе деятельности школ необходимо учитывать эти обстоятельства. Вместе с результатами выполнения краевой диагностической работы для учащихся 4-го класса (КДР4) по читательской грамотности были проанализированы данные по 17 показателям, характеризующим различные социально-демографические условия, в которых обучаются школьники. Статистически значимую связь с

результатами диагностической работы по читательской грамотности обнаружили факторы, представленные в таблице 6.

Таблица 6

Факторы, статистически значимо связанные с результатами КДР4 по читательской грамотности в 2024-2025 уч. году

Фактор	Направление связи
доля обучающихся, у которых оба родителя имеют высшее образование	положительное
доля обучающихся, у которых один из родителей имеет высшее образование	положительное
Доля обучающихся, проживающих в приемных семьях (в том числе находящихся под опекой)	отрицательное
доля обучающихся, состоящих на учете в КДН	отрицательное
доля детей-инвалидов и детей, обучающихся по адаптированным программам	отрицательное

Как следует из таблицы 6, в 2024-2025 учебном году вероятность получения высоких результатов в КДР4 по читательской грамотности увеличивают такие факторы, как доля учеников, у которых один или оба родителя имеют высшее образование. Остальные факторы демонстрируют отрицательную связь, при этом наиболее сильно снижает вероятность получения высоких результатов такой фактор, как доля обучающихся, состоящих на учете в КДН.

На основе контекстных данных образовательных организаций был рассчитан индекс образовательных условий (ИОУ). Индекс образовательных условий позволяет корректно сравнивать результаты школ со сходными образовательными условиями. Результаты КДР4 по читательской грамотности с учетом индекса образовательных условий (ИОУ) для школ муниципалитета представлены в виде диаграммы (рис. 4) и таблицы 7.

На диаграмме представлены результаты всех школ муниципалитета на фоне всех школ края с учетом ИОУ. Результаты каждой школы края обозначены точкой, координаты которой определяются следующими значениями: по вертикали (оси у) – средний процент выполнения КДР4 по читательской грамотности в школе, по горизонтали (оси х) – индекс образовательных условий школы. Чем благополучнее условия для учеников данной школы, тем выше ИОУ школы и тем правее расположена точка.

Цвет точек меняется от зеленого к красному в зависимости от того, в какую сторону (вверх или вниз) результаты школы удалены от линии ожидаемых результатов, которая обозначена на диаграмме голубым цветом. Насыщенность цвета точек меняется в зависимости от величины их отклонения от голубой линии. Чем ярче окрашена точка (чем дальше она расположена от голубой линии), тем дальше результаты школы от ожидаемых в данных условиях.

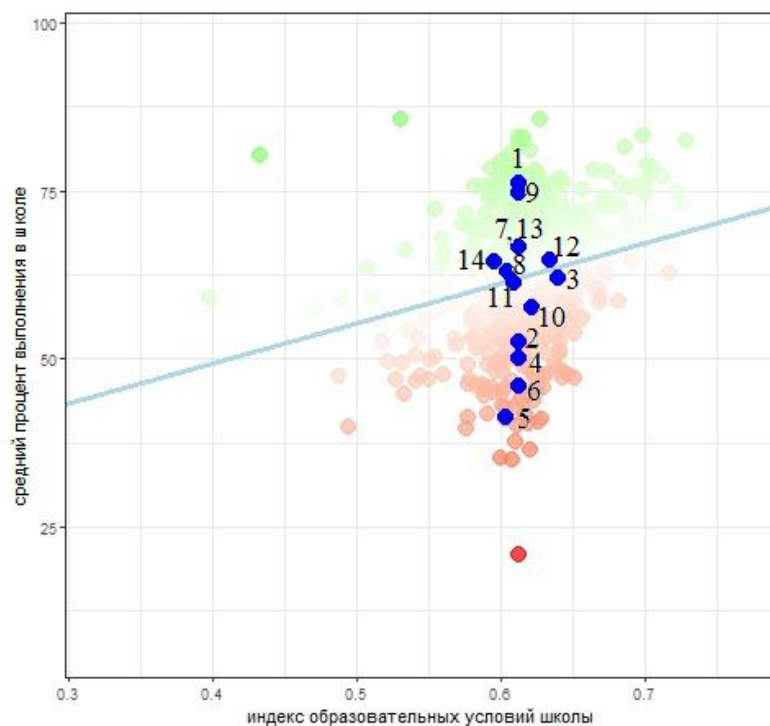


Рис.4. Результаты КДР4 по читательской грамотности с учетом ИОУ, 2025

1-МБОУ "Джиримская НОШ"	8-МБОУ "Кортузская СОШ"
2-МБОУ "Николаевская ООШ"	9-МБОУ "Салбинская СОШ"
3-МБОУ "Восточенская СОШ"	10-МБОУ "Тубинская СОШ"
4-МБОУ "Диссоская НОШ"	11-МБОУ "Лебяженская СОШ"
5-МБОУ "Саянская СОШ"	12-МБОУ "Краснотуранская НОШ им.В.К.Фути"
6-МБОУ "Белоярская ООШ"	13-МБОУ "Кедровская НОШ"
7-МБОУ "Новосыдинская СОШ"	14-МБОУ "Беллыкская СОШ"

С учетом ИОУ объективные результаты (близкие к ожидаемым) показали школы МБОУ «Лебяженская СОШ», МБОУ «Восточенская СОШ», МБОУ «Кортузская СОШ», МБОУ «Краснотуранская НОШ им. В.К.Фути». МБОУ «Джиримская НОШ», МБОУ «Салбинская СОШ», МБОУ «Кедровская НОШ», МБОУ «Новосыдинская СОШ» и МБОУ «Беллыкская СОШ» показали результаты гораздо выше ожидаемых для территорий с соответствующим индексом образовательных условий, что может говорить о необъективности проведения и оценки диагностической работы. Низкие результаты по читательской грамотности отмечены в МБОУ «Тубинская СОШ», МБОУ «Николаевская ООШ», МБОУ «Диссоская НОШ», МБОУ «Белоярская ООШ», МБОУ «Саянская СОШ».

Количественные показатели выполнения краевой диагностической работы по читательской грамотности с учетом индекса образовательных условий (далее ИОУ) отображены в таблице 7.

Таблица 7

Результаты КДР-4 по читательской грамотности по школам Краснотуранского района за 2024-2025 учебный год с учетом ИОУ

Название ОО	Количество участников КДР4 ЧГ	Средний процент выполнения в школе	Индекс образовательных условий школы	Отклонение среднего процента выполнения от статистически ожидаемого
МБОУ Краснотуранская НОШ им. В.К. Фуги	47	64,74	0,63	1,46
Кедровская НОШ фил. МБОУ Тубинская СОШ	4	66,67	0,61	4,68
Диссоская НОШ фил. МБОУ Восточенская СОШ	2	50,00	0,61	-11,98
Джиримская НОШ фил. МБОУ Тубинская СОШ	1	76,19	0,61	14,21
МБОУ Лебяженская СОШ	9	61,37	0,61	-0,37
МБОУ Восточенская СОШ	7	61,90	0,64	-1,70
МБОУ Саянская СОШ	12	41,273	0,60	-20,18
МБОУ Тубинская СОШ	12	57,54	0,62	-4,99
МБОУ Салбинская СОШ	3	74,60	0,61	12,62
МБОУ Кортузская СОШ	9	62,96	0,60	1,43
МБОУ Беллыкская СОШ	13	64,47	0,59	3,46
МБОУ Новосыдинская СОШ	1	66,67	0,61	4,68
МБОУ Николаевская ООШ	1	52,38	0,61	-9,59
МБОУ Белоярская ООШ	3	46,03	0,61	-15,94

Резюмируя выше изложенное в справке, можно сформулировать основные выводы и предложения:

1. Предложенные меры по повышению результативности обучения по формированию читательской грамотности у обучающихся 4-х классов по результатам КДР-4 2025 года не привели к положительной динамике.

2. Руководителям образовательных учреждений ознакомить с результатами работы обучающихся КДР-4 всех учителей предметников и учителей начальных классов под подпись.

3. Учителям начальных классов проанализировать индивидуальные работы обучающихся в соответствии с чек-листом, выявить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у детей. На заседаниях РМО обсудить методики повышения читательской грамотности у обучающихся начальной школы.

4. Заместителям директоров по учебной работе запрашивать у учителей начальных классов выборочно технологические карты уроков с заданиями, направленными на формирование читательской грамотности (по 5 за учебный год во 2, 3, и 4 классах).

5. Руководителям образовательных организаций проработать вопрос по обеспечению процедуры проведения КДР и оценивания результатов КДР через использование видеозаписи в офлан-режиме с последующим предоставлением записи в отдел образования.

6. Процедуру оценивания результатов КДР⁴ организовать с соблюдением объективности (коллегиально, в присутствии зам.директора по УВР, общественного наблюдателя).

7. Отделу образования провести обучающий семинар по оцениванию работ обучающихся.

Ведущий специалист отдела
образования администрации
Краснотуранского района



А.А. Собакарева

15.05.2025

При анализе результатов КДР-4 использованы материалы из краткого муниципального отчета, спецификации работы и краткий статистический отчет к диагностической работе 2024-2025 учебного года КГКСУ "ЦОКО