

СОГЛАСОВАНО:

и.о. заместителя главы района по социальным
вопросам – начальник отдела образования

администрации Краснотуранского района



О.Н. Тарасова

**Аналитическая справка по результатам итогового собеседования по
русскому языку в 9 классах общеобразовательных учреждениях
Краснотуранского района (2024/2025 учебный год)**

В соответствии с приказом Министерства образования Красноярского края от 09.01.2024 № 1-11-04 «Об утверждении Порядка проведения и порядка проверки итогового собеседования по русскому языку как условия допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Красноярском крае, приказом Министерства образования Красноярского края от 16.01.2025 № 8-11-05 «О проведении итогового собеседования по русскому языку в Красноярском крае в 2025 году», приказом отдела образования администрации Краснотуранского района от 16.01.2025 №14 «Об организации и проведении итогового собеседования по русскому языку в 9 классах в 2025 году» была организована процедура проведения итогового собеседования в образовательных учреждениях Краснотуранского района.

В 2024/2025 учебном году в итоговом собеседовании в основную дату 12.02.2025г приняли участие 160 обучающихся 9-х классов. Из них получили «зачет» 148 обучающихся, не справились с работой 12 обучающихся (7,5%) (МБОУ Краснотуранская СОШ 2 человек, МБОУ Лебяженская СОШ 5 человек, МБОУ Саянская СОШ 1 человек, МБОУ Кортузская СОШ 2 человек, МБОУ Николаевская ООШ 3 человека).

В дополнительную дату 12.03.2025 в итоговом собеседовании приняли участие 12 обучающихся 9-х классов, из них получили «зачет» 9 обучающихся. Не справились с работой 3 обучающихся (МБОУ Лебяженская СОШ 1 человек, МБОУ Николаевская ООШ 2 человека).

В дополнительную дату 21.04.2025 проходили процедуру итогового собеседования 4 человека (МБОУ Краснотуранская СОШ – человек, обучающийся с ОВЗ, который по объективным причинам не мог пройти ИС в предыдущие даты, 3 – не получившие положительный результат «зачтено» по ИС в предыдущие даты), из них получили «зачет» 3 обучающихся. В МБОУ Лебяженской СОШ 1 обучающийся по результатам трех попыток пройти ИС был не допущен к процедуре ГИА в 2025 году.

Итоговое собеседование направлено на проверку коммуникативной компетенции обучающихся 9-х классов — умения создавать монологические высказывания на разные темы, принимать участие в диалоге, выразительно читать текст вслух, пересказывать текст с привлечением дополнительной информации.

Выполнение обучающимися совокупности представленных в работе заданий позволяет оценить соответствие уровня их подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, государственным требованиям к результатам освоения основной образовательной программы по русскому языку (устная речь). Работа построена с учётом вариативности: участникам итогового собеседования предоставляется право выбора одной из трёх предложенных тем монолога и диалога (беседы).

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей, включающих четыре задания базового уровня сложности. Задание 1 – чтение текста вслух. Задание 2 – подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания. Задание 3 – монологическое высказывание. Задание 4 – участие в диалоге. Все задания требуют развёрнутого ответа.

Задания, предлагаемые на итоговом собеседовании по русскому языку, различны по способам предъявления языкового материала (таблица 1).

Таблица 1

Распределение заданий по видам работы с языковым материалом

Виды работы с языковым материалом	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 20 баллам
Чтение текста вслух	1	3	15
Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания	1	4	20
Монологическое высказывание	1	3	15
Участие в диалоге	1	3	15
Грамотность речи		7	35
Итого	4	20	100

Общее количество баллов за выполнение всей работы – 20. Участник итогового собеседования получает зачёт в случае, если за выполнение всей работы он набрал 10 или более баллов. Со спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2025 году итогового

собеседования по русскому языку можно ознакомиться по ссылке <https://clck.ru/3Mup6N>.

В основную дату ИС было предоставлено 4 варианта КИМ.

Средний общий балл выполнения работы по ИС по муниципалитету, который показывают обучающиеся 9-х классов общеобразовательных учреждений - 13,02 (это 65% от максимально возможных 20 баллов).

Для поэлементного анализа качества выполнения заданий КИМ ИС обучающиеся были разделены на группы:

1. С недостаточным уровнем выполнения заданий КИМ (не получившие «зачет») – 7,5% (12 человек).

2. Со средним уровнем выполнения заданий КИМ

Доля обучающихся, выполняющих работу в диапазоне 10-13 баллов (50-69% от всей работы) составляет 49,4% (абс.ч. 79).

3. С уровнем выполнения заданий КИМ выше среднего

Доля обучающихся, выполняющих работу в диапазоне 14-17 баллов (70-89% от всей работы) составляет 35,6% (абс.ч.57)

4. С высоким уровнем выполнения заданий КИМ

Доля обучающихся, выполняющих работу в диапазоне 90-100% составляет 7,5% (абс.ч.12).

В таблице 2 приложения приведены количественные значения результатов выполнения заданий по оцениваемым показателям и критериям.

В группе обучающихся не получивших отметку «зачтено» по показателю – Чтение текста вслух – средний итоговый балл 1,67. Критерий – Интонация – выполняется у 50% обучающихся, критерий – темп чтения – выполняется 66,67% обучающихся, критерий искажение слов – не выполняется всеми обучающимися этой группы.

При пересказе текста с включением приведённого высказывания обучающиеся этой группы критерий «Сохранение при пересказе микротем текста» на максимальное количество баллов не выполняют. С упущением одной микротемы выполняют пересказ 33% обучающихся этой группы. Не умеют уместно и логично включать приведённое высказывание в текст 58% обучающихся. Не допускают ошибок при цитировании 42% обучающихся.

При монологическом высказывании могут привести не менее 10 фраз по теме высказывания 33% обучающихся этой группы. Логичность монологического высказывания показал один ученик из 12 обучающихся этой группы.

Только 50% обучающихся этой группы смогли дать развёрнутый ответ на один вопрос в диалоге, на 2 вопроса ответили только 25% обучающихся.

Только один обучающийся этой группы продемонстрировал отсутствие орфоэпических ошибок в устной речи, большинство обучающихся допускает 1-2 орфоэпические ошибки в речи (звуковые ошибки или неправильная постановка ударения). Большинство обучающихся этой группы (75%) допускают три и более грамматических ошибок в речи. Большинство (67%) обучающихся в собеседовании допущены 5 и более речевых ошибок, допущены фактические ошибки (75%).

В группе обучающихся, со средним уровнем выполнения заданий (диапазон итогового балла 10-13) по показателю – Чтение текста вслух – средний итоговый балл 2,10. Критерий – Интонация – выполняется у 94% обучающихся, критерий – темп чтения – выполняется 94% обучающихся, критерий искажение слов – выполняется 22% обучающимися этой группы.

При пересказе могут сохранить все микротемы только 29% обучающихся. С упущением одной микротемы выполняют пересказ 49% обучающихся этой группы. Не умеют уместно и логично включать приведённое высказывание в текст 33% обучающихся. Допускают ошибок при цитировании 28% обучающихся.

При монологическом высказывании могут привести не менее 10 фраз по теме высказывания 58% обучающихся этой группы. Логичность монологического высказывания показывают 51% учеников из 79 обучающихся этой группы.

В диалоге справились с коммуникативной задачей 46% обучающихся, на два вопроса смогли дать развернутый ответ 49% обучающихся этой группы.

Отсутствие орфоэпических ошибок в речи демонстрируют 18% обучающихся, большинство обучающихся (61%) допускает 1-2 орфоэпические ошибки в речи. Большинство обучающихся этой группы (97%) допускают грамматические ошибки в речи. Большинство (59%) обучающихся в собеседовании допущены 1-2 речевых ошибки, допущены фактические ошибки (72%).

В группе обучающихся с уровнем выполнения заданий КИМ выше среднего (диапазон итогового балла 14-17) по показателю – Чтение текста вслух – средний итоговый балл 2,67. Критерий – Интонация – выполняется у 100% обучающихся, критерий – темп чтения – выполняется у 98% обучающихся, критерий искажение слов – выполняется 65% обучающимися этой группы.

При пересказе текста с включением приведённого высказывания обучающиеся этой группы критерий «Сохранение при пересказе микротем текста» на максимальное количество баллов выполняют 47% обучающихся 9-х классов. С упущением одной микротемы выполняют пересказ 47% обучающихся этой группы. Не умеют уместно и логично включать приведённое высказывание в текст 18% обучающихся. Не допускают ошибок при цитировании 82% обучающихся.

При монологическом высказывании могут привести не менее 10 фраз по теме высказывания 74% обучающихся этой группы. Логичность монологического высказывания показывают 88% учеников из 57 обучающихся этой группы.

В диалоге справились с коммуникативной задачей 77% обучающихся, на два вопроса смогли дать развернутый ответ 21% обучающихся этой группы.

Отсутствие орфоэпических ошибок в речи демонстрируют 44% обучающихся, большинство обучающихся (51%) допускает 1-2 орфоэпические ошибки в речи. Большинство обучающихся этой группы (86%) допускают грамматические ошибки в речи. Большинство (56%)

обучающихся в собеседовании допущены 1-2 речевых ошибки, допущены фактические ошибки (46%).

В группе обучающихся с высоким уровнем выполнения заданий КИМ (диапазон итогового балла 18-20) по показателю – Чтение текста вслух – средний итоговый балл 2,83. Критерий – Интонация – выполняется у 100% обучающихся, критерий – темп чтения – выполняется у 100% обучающихся, критерий искажение слов – выполняется 83% обучающимися этой группы.

При пересказе текста с включением приведённого высказывания обучающиеся этой группы критерий «Сохранение при пересказе микротем текста» на максимальное количество баллов выполняют все обучающиеся этой группы.

При монологическом высказывании могут привести не менее 10 фраз по теме высказывания 83% обучающихся этой группы. Логичность монологического высказывания продемонстрировали 92% учеников из 12 обучающихся этой группы.

В диалоге справились с коммуникативной задачей 92% обучающихся, на два вопроса смогли дать развернутый ответ 8% обучающихся этой группы.

Отсутствие орфоэпических ошибок в речи демонстрируют 50% обучающихся, 50% обучающихся допускает 1-2 орфоэпические ошибки в речи. Большинство обучающихся этой группы (86%) допускают грамматические ошибки в речи. Только 8% обучающихся в собеседовании допустили 1-2 речевых ошибки. Фактических ошибок в устной речи обучающиеся этой группы не делают.

В результате проведенного анализа можно констатировать факт низкой грамотности и фактической точности речи у выпускников 9-х классов общеобразовательных учреждений Краснотуранского район. Обучающиеся испытывают сложности в произношении слов, пересказе и монологическом высказывании. Ответы на вопросы в диалоге не отличаются развернутостью.

Рекомендации педагогам общеобразовательных учреждений:

1. На уроках и занятиях внеурочной деятельности использовать упражнения на развитие речевой активности, игры, ролевые игры, диалоги, дискуссии и др.
2. В образовательный процесс включать работу с текстами различных жанров - это расширяет словарный запас и понимание особенностей разных видов текстов.
3. При работе по формированию понятий у обучающихся соблюдать алгоритм работы с терминами: первичное знакомство, анализ содержания, закрепление.
4. Организовывать речевые гимнастики (чтение вслух, скороговорки, артикуляционные упражнения и другие тренировки для улучшения дикции).
5. Организовывать публичные выступления обучающихся.

Таблица 2

Доля обучающихся, выполнивших задания ИС по оцениваемым критериям в %

Группа обучающихся	НОМЕР КРИТЕРИЯ																		Общий балл max 206
	краткое название критерия																		
	Ч1	Ч2	Ч3	Итог* max 36	П1	П2	П3	Итог* max 46	М1	М2	Итог* max 36	Д1	Итог* max 36	Р1	Р2	Р3	Р4	Итог* max 76	
1.с недостаточным уровнем выполнения заданий КИМ (7,5)	50	67	0	1,17	0-26 33-16 67-06	42	42	1,67	33-26 67-16 0-06	8	1,42	0-36 25-26 50-16 25-06	1,0	8-26 58-16 34-06	0-26 25-16 75-06	0-26 33-16 67-06	25-16 75-06	1,58	6,33
2.со средним уровнем выполнения заданий КИМ (49)	94	94	22	2,10	29-26 49-16 22-06	67	72	2,47	58-26 42-16 0-06	51	2,09	46-36 49-26 4-16 1-06	2,42	18-26 61-16 21-06	3-26 56-16 41-06	4-26 59-16 37-06	28-16 72-06	2,52	11,59
3.с уровнем выполнения заданий КИМ выше среднего (36)	100	98	65	2,63	47-26 47-16 6-06	72	82	2,96	74-26 36-16 0-06	88	2,61	77-36 21-26 2-16 0-06	2,75	44-26 51-16 5-06	14-26 70-16 16-06	39-26 56-16 5-06	54-16 46-06	4,24	15,21
4.с высоким уровнем выполнения заданий КИМ (7,5)	100	100	83	2,83	92-26 8-16 0-06	100	83	3,75	83-26 17-16 0-06	92	2,83	92-36 8-26 0-16 0-06	2,9	50-26 50-16 0-06	92-26 8-16 0-06	92-26 8-16 0-06	100-16 0-06	6,33	18,66

*средний балл в группе