

СОГЛАСОВАНО:

И.о. главы района

по социальным вопросам –
начальник отдела образования



О.Н. Тарасова

Аналитическая справка

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования в 2025 году

Цель: организационно-методическое сопровождение ГИА-11

Задачи на 2024-2025 учебный год:

1. Обеспечить информационное, консультационно-методическое сопровождение педагогов, администрации ОУ по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации.
2. Познакомить учащихся с процедурой проведения ЕГЭ в ходе проведения репетиционных экзаменов.
3. Познакомить родителей с экзаменационной процедурой через проведение мероприятия «Единый день сдачи ЕГЭ родителями».
4. Обеспечить подготовку специалистов, задействованных при проведении государственной итоговой аттестации.
5. Организовать взаимодействие и скоординировать работу всех служб жизнеобеспечения района при проведении ГИА.
6. Обеспечить соблюдение порядка проведения ЕГЭ, объективность результатов.
7. Провести анализ результатов государственной итоговой аттестации, разработать меры по повышению качества образования.

В 2025 г. всего выпускников по программам среднего общего образования - 54 ч. Допущенных к ГИА-11 - 54 ч.

Все экзамены в основные даты основного периода прошли в Краснотуранской средней школе.

Согласно Порядку проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования пункт проведения экзаменов был оборудован переносным металлоискателем и средствами видеонаблюдения. Во всех аудиториях, задействованных при проведении ЕГЭ, и штабе ППЭ средства видеонаблюдения работали в онлайн-режиме. Использовано ССТV решение. На входе в ППЭ велась видеозапись в оффлайн-режиме, размещён Q-код для обратной связи с Министерством образования и Рособрнадзором по вопросам нарушения прав участников и порядка ГИА-11.

В пункте проведения ЕГЭ присутствовали сотрудники органов внутренних дел, осуществляющие охрану правопорядка, медицинский работник, общественные наблюдатели, аккредитованные в установленном порядке.

В проведении государственной итоговой аттестации в 11 классах были задействованы педагоги общеобразовательных учреждений, специалисты отдела образования.

Все организаторы, руководители ППЭ, технические специалисты, члены ГЭК прошли соответствующую подготовку.

Ниже представлены результаты ЕГЭ по математике профильного уровня.

Таблица 1 - Результаты ЕГЭ по математике (профильный уровень) в 2025г. (основные даты)

ОУ	Количество сдававших	Количество сдавших (ч /%)	не	Средний балл по предмету
Краснотуранская СОШ	13	3		51
Лебяженская СОШ	0	-		-
Восточенская СОШ	3	0		58
Саянская СОШ	0	-		-
Тубинская СОШ	0	-		-
Салбинская СОШ (нет выпуска)	-	-		-
Кортузская СОШ	1	0		72
Беллыкская СОШ	2	1		28
Новосыдинская СОШ (нет выпуска)	-	-		-
Итого	19	4 (21%)		51
Краевой показатель				57,21

19 выпускников сдавали профильную математику. Доля участников ЕГЭ, выбравших профильную математику, увеличилась на 2 % по сравнению с 2024 годом и составила 35,1% от общего количества участников ГИА. **Четверо** не набрали минимальное количество баллов. Доля не преодолевших минимальный порог по предмету составила **21%**. (В 2024 году этот показатель был равен **18,75%**).

Таблица 2 - Распределение тестовых баллов по уровням по математике (профильный уровень) в 2025г. (основные даты)

Участников, набравших балл	Количество (доля)
Ниже минимального балла	4 (21%)
От минимального до 60 баллов	6 (31,5%)
От 61 до 80 баллов	9 (47,3%)
От 81 до 99 баллов	0
100 баллов	0

Из таблицы 2 видно, что наибольший процент распределения тестовых баллов по уровням приходится на уровень в интервале от 61 до 80 баллов – 47,3% (*показатель увеличился на 16% по сравнению с 2024г.*). От минимального до 60 баллов показатель равен 31,5% (*показатель уменьшился на 12,25% в сравнении с прошлым годом*).

Средний районный показатель по предмету – **51 балл (в 2024 г. – 51,6, в 2023 – 42 балла, 2022г. – 46 баллов, в 2021г – 49 баллов)**.

Результаты ЕГЭ по базовой математике представлены ниже.

Таблица 3 - Результаты ЕГЭ по математике
(базовый уровень) в 2025 г.

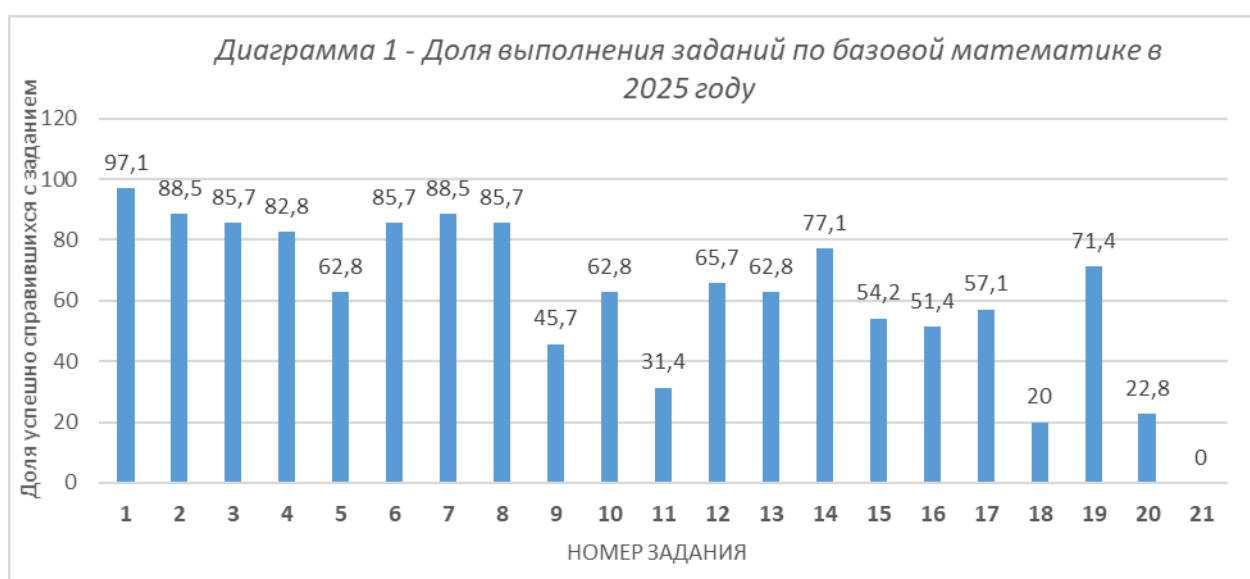
ОУ	Количество сдававших	Количество сдавших (ч /%)	Среднее значение по предмету
Краснотуранская СОШ	17	0	4
Лебяженская СОШ	4	1	4
Восточенская СОШ	1	0	3
Саянская СОШ	1	0	4
Тубинская СОШ	8	0	4
Салбинская СОШ	Нет выпуска	-	-
Кортузская СОШ	3	0	5
Беллыкская СОШ	1	0	5
Новосыдинская СОШ	Нет выпуска	-	-
Итого	35 (64,9% от общего количества выпускников)	1 (2,8%)	3,8
Средний балл по краю			3,92

Данные таблицы 3 показывают, что доля участников, сдававших ЕГЭ по базовой математике, в муниципалитете составила 64,9%.

Оценки по базовой математике: «5» - 8ч., «4» - 14ч., «3» - 12ч., «2» - 1ч. Увеличилось количество троек, уменьшилось количество пятёрок в сравнении с прошлым годом.

Доля выполнения заданий по базовой математике представлена на диаграмме ниже.

Диаграмма 1 - Доля выполнения заданий по базовой математике в 2025г.



Из диаграммы 1 видно, что наиболее успешно выполнены задания 1,2,3,4,6,7,8,14,19. Провальные задания 21,20,18.

2,9% выпускников не справились с заданиями, проверяющими умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений (задание 1).

11,5% не освоили:

1) умение решать текстовые задачи разных типов, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов, умение оценивать размеры объектов окружающего мира (задание 2);

2) умение оперировать понятиями: функция, непрерывная функция, производная, определять значение функции по значению аргумента; описывать по графику поведение и свойства функции (задание 7).

14,3% не умеют:

1) извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках (задания 3 и 6);

2) проводить доказательные рассуждения (задание 8).

17,2% не смогли выполнить задание на вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов (задание 4).

22,9% не выполнили вычисление значений и преобразования выражений в задании 14.

28,6 % не решили задание на умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов, умение выбирать подходящий изученный метод для решения задачи (задание 19).

34,3% не показали умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии (задание 12).

37,2% не справились:

1) с заданием на вычисление в простейших случаях вероятности событий (задание 5);

2) с заданием на использование при решении задач изученных фактов и теорем планиметрии (задание 10);

3) с заданием на решение простейших стереометрических задач на нахождение геометрических величин, использование при решении стереометрических задач планиметрических фактов и методов (задание 13).

42,9 % не выполнили задание на проверку умения решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения (задание 17).

45,8% не освоили умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов в задании 15.

48,6 % не справились с заданием, проверяющим умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений (задание 16).

54,3% выпускников не продемонстрировали умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; умение оценивать размеры объектов окружающего мира (задание 9).

68,6% не справились с решением простейших стереометрических задач на нахождение геометрических величин, использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы (задание 11).

77,2% не справились с заданием 20, проверяющим умение решать текстовые задачи разных типов, решать уравнения.

80% выпускников не умеют выполнять вычисление значений и преобразования выражений, решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства (задание 18).

100 % не выполнили задание на умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов, умение выбирать подходящий изученный метод для решения задачи (задание 21).

Таким образом, перечень умений и видов деятельности, сформированных у выпускников 2025 года по базовой математике и проверяемых заданиями № 9,11,15,16,17,18,20,21 нельзя считать достаточным.

Если сравнить процент выполнения заданий за 2025 год с предыдущим, то можно отметить снижение в этом году успешности выполнения 16-ти заданий (№1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,12,14,15,18,20,21) по одной теме, а повышение только по 5-ти заданиям (№11,13,16,17,19).

Результаты по русскому языку представлены в таблице ниже.

Таблица 4 - Результаты ЕГЭ в 2025 г. по русскому языку

	ОУ	Количество сдававших	Количество не сдавших (ч /%)	Среднее значение по предмету
	Краснотуранская СОШ	30	1	53
	Лебяженская СОШ	4	-	50
	Восточенская СОШ	4	-	54
	Саянская СОШ	1	-	46
	Тубинская СОШ	8	-	41
	Салбинская СОШ	Нет выпуска	-	-
	Кортузская СОШ	4	-	57
	Беллыкская СОШ	3	-	48
	Новосыдинская СОШ	Нет выпуска	-	-
	Итого	54	1 (1,8%)	50,7
	Краевой показатель			55,8

Данные в таблице показывают, что один выпускник текущего года не набрал минимальное количество баллов по русскому языку. Средний районный показатель – **50,7 балла (в 2024г. – 63,2 балла, в 2023 – 59 б., в 2022 - 61 балл, в 2021 г. – 69 баллов).**

В таблице ниже представлено распределение баллов по уровням.

Таблица 5 - Распределение баллов по уровням в 2025 году (русский язык)

Распределение баллов по уровням в 2025 году (русский язык)	
Участников, набравших балл	Количество (доля, %)
Ниже минимального балла	1 (1,8%)
От минимального до 60 баллов	42 (77,7%)
От 61 до 80 баллов	8 (14,8%)
От 81 до 99 баллов	3 (5%)
100 баллов	0

Из таблицы видно, что наибольший процент распределения тестовых баллов по уровням приходится на уровень в интервале от минимального до 60 баллов (77,7%).

Сравнение данных 2025 года с данными 2023 и 2024 годов показывает резкое падение доли высокого уровня результатов по русскому языку. Только трое учащихся в 2025 году (Краснотуранской, Кортузской, Восточенской школ) получили высокие баллы (от 81 до 99), что составило 5% (в 2024г. - 23,5 %, в 2023 - 13%).

Ниже приведены данные о лучших результатах по разным предметам.

Таблица 6 - Лучшие результаты ЕГЭ 2025 г.

Предмет	Кол-во баллов	ОУ
Русский язык	86	Краснотуранская СОШ
Физика	70	Краснотуранская СОШ
Математика (профильный уровень)	78	Краснотуранская СОШ
Обществознание	73	Краснотуранская СОШ
Химия	97	Краснотуранская СОШ
Литература	63	Краснотуранская СОШ
История	70	Краснотуранская СОШ
		Тубинская СОШ
Биология	98	Краснотуранская СОШ
Информатика	56	Краснотуранская СОШ
Английский язык	53	Краснотуранская СОШ

По всем предметам, кроме литературы и английского языка есть участники, не набравшие минимальный балл.

Таблица 7 - Не набравшие минимальное количество баллов по ЕГЭ в 2025г (без учёта пересдачи)

Предмет	Минимальный балл	Кол-во набравших минимальный балл не		ОУ	Доля, не набравших мин. балл (%)
Русский язык	24	1 из 54		Краснотуранская СОШ	1,8
Математика (базовая)	3	1 из 35		Лебяженская СОШ	2,8
Математика (профильный уровень)	27	4 из 19	3	Краснотуранская СОШ	21
			1	Беллыкская СОШ	
История	32	1 из 8	1	Краснотуранская СОШ	12,5
Обществознание	42	8 из 18 сдававших	5	Краснотуранская СОШ	44,4
			2	Лебяженская СОШ	

			1	Кортузская СОШ	
Химия	36	1 из 5 сдававших	1	Краснотуранская СОШ	20
Физика	36	2 из 10	1	Кортузская СОШ	20
			1	Беллыкская СОШ	
Биология	36	2 из 10 сдававших	1	Краснотуранская СОШ	40
			1	Лебяженская СОШ	
Информатика	42	3 из 7	1	Краснотуранская СОШ	42,8
			2	Беллыкская СОШ	
Литература	32	0			
Английский язык	22	0			

18 участников ЕГЭ не набрали минимальный балл по предметам. Из них 11ч. изучали предметы на профильном уровне (в Беллыкской - физику и математику, в Краснотуранской – биологию, обществознание, химию, в Кортузской – физику, обществознание, в Лебяженской – обществознание, математику).

Участникам ЕГЭ, не набравшим минимальное количество баллов в основные сроки, была предоставлена возможно пересдать в **резервные дни**.

*Таблица 8 - Участники ЕГЭ в резервные сроки
(пересдача 17.06, 20.06.)*

ФИО	ОУ	Предмет	Дата экзамена	Минимальный балл	Результат
	Краснотуранская СОШ	Математика (профиль)	20.06.25	27	40
	Краснотуранская СОШ	Математика (профиль)	20.06.25	27	34
	Беллыкская СОШ	Математика (профиль)	20.06.25	27	34
	Краснотуранская СОШ	Математика (база)	20.06.25	Оценка 3	Оценка 4
	Лебяженская СОШ	Математика (база)	20.06.25	Оценка 3	Оценка 3
	Краснотуранская СОШ	Русский язык	17.06.25	24	22

С целью улучшить свои результаты в основном периоде введены **дополнительные дни 3 и 4 июля**. В эти дни выпускники пересдали один учебный предмет по своему выбору из числа сданных в текущем году. Также в дополнительные дни участвовали обучающиеся, получившие неудовлетворительный результат в резервные сроки основного периода по обязательному предмету.

*Таблица 9 - Участники ЕГЭ в дополнительные дни
основного периода (3 и 4 июля)*

ФИО	ОУ	Предмет	Дата экзамена	Минимальный балл	Результат пересдачи	Предыдущий результат
1	Краснотуранская СОШ	Химия	03.07.25	36	23	20 баллов
2	Краснотуранская СОШ	Русский язык	03.07.25	24	12	22 балла
3	Беллыкская СОШ	Информатика	03.07.25	40	34	34 балла

4	Беллыкская СОШ	Информатика	03.07.25	40	14	20 баллов
5	Краснотуранская СОШ	Математика профильная	04.07.25	27	58	34
6	Краснотуранская СОШ	Биология	04.07.2025	36	46	33
7	Краснотуранская СОШ	История	04.07.2025	32	Не явилась на экзамен	28
8	Краснотуранская СОШ	Обществознание	04.07.2025	42	34	34
9	Краснотуранская СОШ	Обществознание	04.07.2025	42	60	38
10	Краснотуранская СОШ	Обществознание	04.07.2025	42	32	28
11	Лебяженская СОШ	Обществознание	04.07.2025	42	40	32

Выпускники, получившие **медали**, представлены в таблице 10.

Таблица 10 - Выпускники, получившие медали
«За особые успехи в учении» в 2025 г.

Вид медали	№	ФИО	ОУ
Медаль I степени	1		Кортузская СОШ
	2		Краснотуранская СОШ
	3		Краснотуранская СОШ
	4		Краснотуранская СОШ
	5		Краснотуранская СОШ
Медаль II степени	1		Восточенская СОШ
	2		Краснотуранская СОШ
	3		Краснотуранская СОШ
	4		Краснотуранская СОШ

В таблице 11 представлены окончательные итоги ГИА в 2025 г.

Таким образом, 1 выпускник Краснотуранской школы не получил аттестат в текущем учебном году.

Таблица 11 - Окончательные итоги ГИА-11
(с учётом пересдачи)

Выпускники образовательных учреждений, прошедшие обучение по программам:	ВСЕГО выпускников на конец учебного года (из них допущенных к ГИА)	В том числе получили документ об образовании:			
		Всего		В т. ч. с отличием	
		Количество	%	Количество	%
Среднего общего образования (11 класс)	54(54)	53	98,1	9	16,9

Таблица 12 - Средний балл ЕГЭ по предметам в 2025 г

ОУ	Русский	Физика	Математика (профиль)	История	Литература	Химия	Обществознание	Биология	Информатика	Английский язык (П/У)
Краснотур-анская СОШ	53	59	51	52	63	55	46	70	41	47
Лебяженская СОШ	50	-	-	-	46	-	33	28	-	-
Восточенская СОШ	54	45	58	-	-	66	-	-	-	-
Саянская СОШ	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Тубинская СОШ	41	-	-	70	-	-	48	-	-	-
Салбинская СОШ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Кортузская СОШ	57	40	72	-	-	55	46	69	-	-
Беллыкская СОШ	48	27	28	49	-	-	40	-	27	-
Новосидинская СОШ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Средний балл по району	50,7	49,5	51	53,5	54,5	57,4	43	61,2	36,8	47
Средний балл по краю	55,8	57,9	57,2	55,5	60,7	59,6	50,1	52	51,4	64,2

Таблица 13 - Средний балл по предметам ЕГЭ в 2025 г. в сравнении с 2024г

Средний тестовый балл в районе по предметам в 2024, 2025 году										
ОУ	Русский	Физика	Математика (профиль)	История	Литература	Химия	Обществознание	Биология	Информатика	Англ. яз
Средний тестовый балл по району в 2024	63,2	57,5	51,6	62,3	73	58	49,4	61,6	69	51
Средний тестовый балл по району в 2025	50,7	49,5	51	53,5	54,5	57,4	43	61,2	36,8	47

В сравнении с результатами ЕГЭ 2024 г. средний балл по району в 2025 г. остался на прежнем уровне по математике профильной и биологии. Средний балл уменьшился по русскому языку, физике, истории, литературе, химии, обществознанию, информатике, английскому.

Средний тестовый балл в муниципалитете по биологии выше краевого показателя.

В текущем году апелляции о несогласии с выставленными баллами подали по математике профильной, по русскому языку, обществознанию. Все апелляции отклонены и оставлены без изменений.

Общие выводы по результатам:

1. Относительно выбора предметов для сдачи на ГИА-11 в 2025 г. по физике удалось обеспечить прирост на 10 %, информатике – на 4,6%, по математике – на 2%. По биологии и химии - уменьшение процента выбора.

2. Не удалось снизить процент не сдавших математику, химию, биологию, обществознание в 2025г.

3. По всем предметам есть определённое количество не сдавших, кроме литературы и английского языка.

4. Доля высоких результатов (от 81 до 99 баллов) увеличилась в этом году по сравнению с прошлым годом по биологии и химии.

5. Резко упал процент высоких результатов по русскому языку в этом году.

6. Очень низкий средний балл по обществознанию, информатике.

Рекомендации руководителям общеобразовательных учреждений по повышению качества образования:

- обновление программ в части усиления практической составляющей при изучении естественнонаучных дисциплин и математики, разработка тематического планирования с межпредметными связями, организация исследований с экспериментами, увеличение количества классов с углубленным изучением предметов;
- курсовая подготовка педагогов, методическое сопровождение педагогов на уровне ОУ, включение в деятельность Агентов изменений;
- использование актуальных методик преподавания и технологий;
- внесение изменений в планы хозяйственной деятельности школ, участие в грантовых конкурсах с целью обновления МТБ;
- организация работы в ОУ по развитию оценочных компетенций педагогов, формирование и развитие аналитических умений педагогов, заместителей директоров;
- разработка учебных планов с ориентацией на увеличение количества предметов, изучаемых на углубленном уровне; введение курсов внеурочной деятельности по ЕНГ и МГ (не менее 1 ч.);
- корректировка дорожной карты школ, разработка и реализация школами проориентационных проектов;
- разработка и обновление программ дополнительного образования естественно-научной и математической грамотности, проведение в школах недель науки, интеллектуальных состязаний/мероприятий, образовательных предметных квестов.

Ведущий специалист отдела образования



Т.В. Степанова