**Протокол № 2 от 29.08.25 г.**

**методического объединения учителей математики**

**Место проведения: МБОУ «Краснотуранская СОШ».**

*По первому вопросу* с обзором изменений в ФОП ООО, СОО выступил Коровин С.И. учитель математики МБОУ «Лебяженская СОШ», кратко описав в презентации содержание приказа МП РФ от 09.10.2024 г. № 704. Подробно разобрали изменения, которые касались предмета математики и воспитательных аспектов.

*По второму вопросу* Грищук М.А. учитель математики МБОУ «Краснотуранская СОШ», приготовила доклад с презентацией на тему «Информационно-методическое письмо об особенностях преподавания учебного предмета: «Математика», в 2025-2026 учебном году», но так как по семейным обстоятельствам она не смогла представить свой доклад, разбор темы был осуществлен по материалам, которые она подготовила. Все изменения были четко прописаны на слайдах, и у присутствующих не возникло сложностей с пониманием нововведений.

*По третьему вопросу* Бабич Н.И. учитель МБОУ «Саянская СОШ» и Лякман Т.В. учитель МБОУ «Галактионовская ООШ», представили отчет о проведении ГИА в 2024-2025 учебном году, рассмотрели на диаграммах сравнительный анализ результатов этого года с результатами прошлого учебного года, а также сравнения результатов муниципалитета с краевыми результатами, выделили задания, на которые необходимо обратить особое внимание при подготовке детей в 2025-26 уч. г.. Учителя: Мангилева М.И. и Оглоблина Н.В. участвующие в ГИА поделились опытом работы и методическими наработками при подготовке к экзаменам учащихся, так как ребята под их руководством набрали наибольшее количество баллов по муниципалитету. Рекомендовали этим педагогам, поделиться опытом на мастер-классах.

*С четвертым вопросом* - представление результатов ВПР по математике 2025 года, выступила учитель математики МБОУ «Восточеская СОШ» Пащенко А.О.. Поэлементный анализ проводился в процентном отношении, в сравнении рассматривали: муниципалитет – выборка Красноярский край. Так как сравнение проводилось в таблицах с закрашенными ячейками (на которые необходимо было обратить особое внимание), работа прошла быстро, несмотря на то, что разбирали пять классов.

*По пятому вопросу*- учитель МБОУ «Краснотуранская СОШ» Попова Н.И представила информацию с очного семинара для учителей - «Агентов изменений» по направлениям «Достижение базовых/высоких образовательных результатов». Наталья Ивановна рассказала о работе, проведенной на семинаре, и предоставила ее итоги. Далее она организовала разработку формирующих заданий по задаче из ОГЭ, которая вызвала затруднения у учащихся при сдаче экзамена. Учителя обсудили правильность составления заданий и последовательность их выполнения. Особой сложности данная работа не вызвала, так как над одним заданием работали одновременно несколько учителей, но она очень трудоемкая и занимает много времени.

По итогам работы РМО были приняты следующие решения:

1. Проводить мастер классы, направленные на распространение опыта качественной подготовки к итоговой аттестации, ВПР и КДР.
2. Работать с учащимися над каждым задание при подготовке к итоговой аттестации, ВПР и КДР через решение формирующих задач.
3. Информацию, представленную на РМО изучить повторно самостоятельно, определить направления педагогической деятельности каждого учителя в рамках изменений в ФОП ООО, СОО.
4. Педагогам принимать участие во всех вебинарах, учебных курсах с целью повышения квалификации.

Руководитель РМО: Пащенко А.О.